

Udredning af årsager til udviklingen i anmeldte arbejdsulykker 1996-2010

– En registerbaseret undersøgelse

Ulla Binger, Johnny Dyreborg, Jørgen Vinsløv Hansen
og Birthe Lykke Thomsen



Udredning af årsager til udviklingen i anmeldte arbejdsulykker 1996-2010

– En registerbaseret undersøgelse

Ulla Binger
Johnny Dyreborg
Jørgen Vinsløv Hansen
Birthe Lykke Thomsen



DET NATIONALE FORSKNINGSCENTER
FOR ARBEJDSMILJØ

NFA-rapport

Titel	Udredning af årsager til udviklingen i anmeldte arbejdsulykker 1996-2010
Undertitel (medtages hvis relevant)	– en registerbaseret undersøgelse
Forfattere	Ulla Binger, Johnny Dyreborg, Jørgen Vinsløv Hansen, Birthe Lykke Thomsen
Institution	Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA)
Udgiver	Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA)
Redaktion afsluttet	Oktober 2013
Udgivet	November 2013
Finansiel støtte	AMFF, projekt nr. 48-2010-09
Bedes citeret	Binger U, Dyreborg J, Hansen JV, Thomsen BL. Udredning af årsager til udviklingen i anmeldte arbejdsulykker 1996-2010 – en registerbaseret undersøgelse. København: Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø; 2013.
ISBN nr.	978-87-7904-260-5
Internetudgave	http://www.arbejdsmiljoforskning.dk
Datagrundlag	http://www.arbejdsmiljoforskning.dk/trup_data

Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø

Lersø Parkallé 105
2100 København Ø
Tlf.: 39165200
Fax: 39165201
e-post: nfa@arbejdsmiljoforskning.dk
Hjemmeside: www.arbejdsmiljoforskning.dk

FORORD

Denne registerbaserede undersøgelse har til formål at udrede mulige årsager til udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker 1996-2010. Baggrunden for projektet er de relativt store variationer, der har været i antallet af anmeldte arbejdsulykker i denne periode. Projektet er en videreførelse og en væsentlig udvidelse af et tidligere studie, der omhandlede variationerne i anmeldte arbejdsulykker i perioden 1997-2006. Det tidligere studie blev gennemført af seniorforsker Kim Lyngby Mikkelsen, som har været med til at designe dette udvidede studie.

Projektets resultater er baseret på en omfattende sammenkobling af forskellige registerdata og har givet ny viden om mulige årsager til udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker over tid. Rapporten indeholder en analyse af disse årsager samt et fyldigt bilagsmateriale fra udvalgte analyser. Dokumentation af det omfattende datamateriale og de mange analyser vil efterfølgende blive gjort tilgængelige på NFA's hjemmeside.

Nedenstående personer har deltaget i forskellige faser af projektet:

- Kim Lyngby Mikkelsen, seniorforsker, ph.d.
- Kathrine Carlsen, forsker, ph.d.
- Hermann Burr, seniorforsker, ph.d.
- Lisbeth Nielsen, datamanager
- Werner Aistrup, datamanager
- Ebbe Villadsen, datamanager
- Johnny Dyreborg, seniorforsker, ph.d.
- Jørgen Vinsløv Hansen, statistiker, ph.d.
- Birthe Lykke Thomsen, chefanalytiker, cand. stat.
- Ulla Binger, specialkonsulent i Arbejdstilsynet, midlertidig ansat på NFA til dette projekt
- Elsa Bach, forskningschef, ph.d.

Vi vil derudover gerne takke seniorforsker Bjarne Laursen, Statens Institut for Folkesundhed, som har været behjælpelig med at tilvejebringe og gøre rede for skadestuedata fra Statens Institut for Folkesundheds Ulykkesregister

Professor Knud Juel, Statens Institut for Folkesundhed, og lektor Jens Lauritsen, Ulykkes Analyse Gruppen, (begge Syddansk Universitet) har været eksterne lektører på rapporten. De takkes for kommentarerne, som er indarbejdet i rapporten.

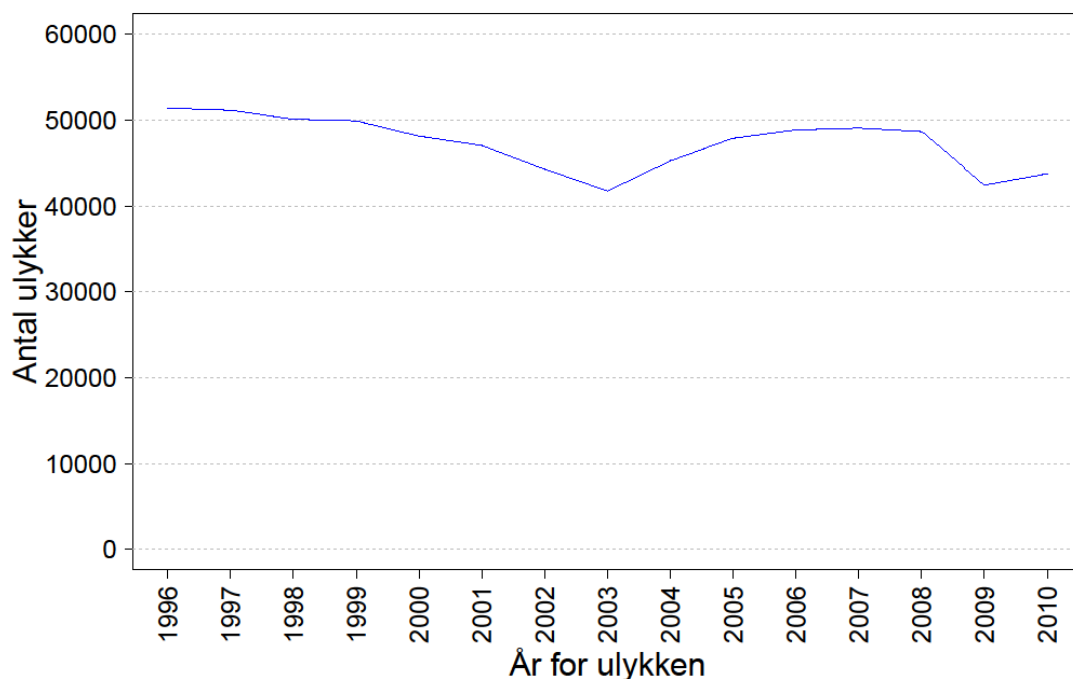
Projektet har modtaget støtte fra Arbejds miljø forskningsfonden (Projekt nr. 48-2010-09).

Forskningschef Elsa Bach
Det Nationale Forskningscenter for Arbejds miljø
Oktober 2013.

SAMMENFATNING

Indledning

Baggrunden for projektet er de relativt store variationer, der har været i antallet af anmeldte arbejdsulykker i denne periode. I perioden 2003-2006 stiger antallet af anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet (AT) med 17 procent, efter at antallet har været faldende i en længere periode siden midten af 90'erne. I 2009 ses et markant fald på 13 % på blot ét år.



Figur 1. Arbejdsulykker anmeldt til Arbejdstilsynet 1996-2010 (Kilde: Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker).

Samtidig vides, at anmeldelsesprocenten varierer betydeligt, blandt andet afhængigt af skadens alvorlighed og den ulykkesramtes branche. Tidligere studier af skadestuedata har vist, at anmeldelsesprocenten kan variere fra i størrelsesorden 5 % til 75 % afhængigt af kombinationen af alvorlighed og branchegruppe.

Der kan være flere årsager til, at antallet af anmeldelser til Arbejdstilsynet varierer, og ikke alle skyldes en ændring i den reelle ulykkesrisiko:

- For det første er en arbejdsulykke kun anmeldelsespligtig, hvis arbejdsulykken fører til arbejdsudfygtighed ud over tilskadekomstdagen. Hvis virksomhederne ændrer på muligheden for at varetage alternative jobfunktioner efter en arbejdsulykke, vil det derfor medføre en ændring i antallet af anmeldelsespligtige arbejdsulykker uden en samtidig ændring i antal skete arbejdsulykker.
- For det andet kan ændringer alene i anmeldelsesprocenten give markante ændringer i antallet af anmeldte ulykker helt uden reelle ændringer i det faktiske antal anmeldelsespligtige ulykker.

- For det tredje har der været ændringer i branchesammensætningen i perioden, således at der er blevet flere eller færre ansatte i brancher med relativ høj ulykkesrisiko. Dette ville også kunne give markante ændringer i det samlede antal ulykker, uden at der var sket nogen ændring i risikoen for arbejdsulykker for givne jobfunktioner.
- Endelig kan det selvfølgelig skyldes, at arbejdsmiljøet og/eller de reelle arbejdsopgaver for givne jobfunktioner har ændret sig, fx ved indførelse af ny teknologi eller andre ændringer af arbejdsprocedurer, så risikoen ved givne jobfunktioner reelt er ændret.

Ændringer i mulige alternative jobfunktioner i tilfælde af en ulykke, ændringer i anmeldelsesprocenten og ændringer i størrelsen og sammensætningen af populationen af arbejdstagere vil således give ændringer i antallet af anmeldte arbejdsulykker, uden at der er sket ændringer i den reelle risiko ved givne jobfunktioner.

I forhold til risikoen for arbejdstagere som helhed må ændringer i sammensætningen af populationen dog ses som en reel forskel, fordi fx skift fra en branche til en anden kan have stor betydning for risikoen for at blive udsat for en arbejdsulykke for den enkelte arbejdstager.

Formål

Denne registerbaserede undersøgelse har til formål at udrede mulige årsager til udviklingen i anmeldte arbejdsulykker 1996-2010.

Projektet har omhandlet følgende spørgsmål:

1. Kan variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker forklares ved en ændring i antallet af anmeldte akutte overbelastninger (fx løfteskader)?
2. Kan variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker forklares ved en ændring i anmeldelsesprocenten for mindre alvorlige ulykker?
3. Kan variationen i den samlede anmeldelsesprocent i perioden 2001-2010 forklares ved ændringer i karakteristika (branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen) for personer med skadestuebehandlede arbejdsulykker?
4. Hvordan er effekterne af branchegruppe, køn, alder og anciennitet på incidensen af anmeldte arbejdsulykker? Herunder, hvor stabile er effekterne over tid? Og kan variationer i branchegruppe, køn, alder og anciennitet forklare variationen over tid i antallet af anmeldte arbejdsulykker?

Metode

Analyserne er primært deskriptive, og analysestrategien er at vurdere, om bestemte faktorer kan forklare udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker. Der er anvendt eksisterende datakilder til belysning af udviklingen i antallet af arbejdsulykker gennem perioden. Datakilderne er først og fremmest Arbejdstilsynets arbejdsskaderegister,

beskæftigelsesregistre fra Danmarks Statistik samt arbejdsulykker registreret i Statens Institut for Folkesundheds Ulykkesregister over skadestuehenvendelser.

Vi har i denne rapport lagt vægt på at kunne belyse betydningen af kort anciennitet. Derfor er det nødvendigt løbende at kunne klassificere populationen af beskæftigede i forhold til deres anciennitet på arbejdspladsen. Denne viden var ikke umiddelbart tilgængelig i eksisterende registre. NFA har derfor etableret et nyt, omfattende register ud fra Danmarks Statistiks beskæftigelsesregistre.

Resultater

Ad spørgsmål 1 (ændring pga. anmeldte akutte overbelastninger):

Ændringer af arbejdsskadesikringsloven med virkning fra 1. januar 2004 med forbedret mulighed for anerkendelse af akutte overbelastninger som mulig erstatningsberettiget arbejdsskade kunne potentielt have givet anledning til et øget antal anmeldelser af denne type skade. Resultaterne viser, at arbejdsskadereformen kan have bidraget til en stigning i antallet af anmeldte arbejdsulykker, men kan langt fra alene forklare variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker i perioden.

Ad spørgsmål 2 (ændringer pga. ændret anmeldelsesprocent for mindre alvorlige ulykker):

Vi fandt, at variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker ikke kunne forklares alene ved ændringer i anmeldelsesprocenten af mindre alvorlige arbejdsulykker. Anmeldelsesprocenten er vurderet ud fra skadestuedata. Om en arbejdsulykke er anmeldelsespligtig kan ikke entydigt afgøres ud fra de tilgængelige data. Det skyldes, at den faktiske varighed af arbejdsudygtigheden ikke er registreret. Derfor har vi som en tilnærmelse benyttet følgende klassifikation: 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' (ulykker med alvorlig skadetype og ulykker, der har ført til indlæggelse) og 'måske anmeldelsespligtige' arbejdsulykker (andre arbejdsulykker, der har ført til skadestuebesøg).

Der ses variation hen over tidsperioden i anmeldelsesprocenten for såvel 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' som 'måske anmeldelsespligtige' arbejdsulykker i de skadestuedata, der indgår i denne rapport. Variationen i anmeldelsesprocenten afspejler således ikke blot et øget fokus på rapportering af arbejdsulykker inden for kategorien 'måske anmeldelsespligtige' ulykker. I overensstemmelse med dette ses der variation i antallet af anmeldte arbejdsulykker for såvel alvorlige som mindre alvorlige ulykker, både når alvorligheden vurderes ud fra den registrerede skadetype, og når alvorligheden vurderes ud fra den forventede varighed af arbejdsudygtigheden, som angives i anmeldelsen.

I forbindelse med vurderingen af spørgsmål 2 har vi i denne rapport fundet, at antallet af anmeldte arbejdsulykker og den overordnede anmeldelsesprocent i de anvendte skadestuedata er faldet og steget samtidigt i det meste af den undersøgte periode. Variationer i anmeldelsesprocenten kan derfor potentielt være den vigtigste kilde til variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker.

Ad spørgsmål 3 (ændringer i anmeldelsesprocenten pga. ændringer i karakteristika):

Branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen havde alle betydning for anmeldelsesprocenten, men det overordnede mønster hen over perioden 2001-2010 var stadig til stede efter justering for disse variable. Variationen i anmeldelsesprocenten i perioden synes altså ikke at kunne forklares ved ændringer i karakteristika for personer med skadestuebehandlede arbejdsulykker.

Ad spørgsmål 4 (vurdering af incidensen af anmeldte arbejdsulykker):

Branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen er væsentlige for incidensen af anmeldte arbejdsulykker, og alle fire faktorer har selvstændig betydning for incidensen. Som noget nyt har vi fundet, at incidensen af anmeldte arbejdsulykker er særligt høj for nyansatte, og at denne risiko varierer med, om de kommer fra et job i samme branchegruppe, en anden branchegruppe eller arbejdsløshed. Blandt personer med kort anciennitet var antallet af anmeldte arbejdsulykker højest blandt de personer, der kom fra en anden branche og lavest blandt de personer, der kom fra mindst 90 dages arbejdsløshed.

Ændringer i disse karakteristika (branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen) for gruppen af beskæftigede vil derfor medføre ændringer i antallet af anmeldte arbejdsulykker. Eksempelvis vil et fald i antal ansatte i slagteribranchen give et fald i incidensen af anmeldte arbejdsulykker. Det skal dog her bemærkes, at det også er vist, at anmeldelsesprocenten i de anvendte skadestuedata afhænger af branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen. Det betyder, at en del af sammenhængen mellem incidensen af anmeldte arbejdsulykker og faktorerne, branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen, kan skyldes forskelle i anmeldelsesprocenten.

En nærmere vurdering har vist, at ændringerne over tid i incidensen af anmeldte arbejdsulykker ikke bare skyldes ændringer i antallet af personer med særlig høj risiko. Der ses således stadig tegn på stigninger og fald i incidensen af anmeldte arbejdsulykker for forskellige grupper, og justerede analyser viste, at ændringer i karakteristika for gruppen af beskæftigede ikke kan forklare ændringen i incidensen over tid.

Konklusion

Denne rapport viser, at det er muligt ud fra de administrative registre at påvise, at forskellige faktorer har betydning for incidensen af anmeldte arbejdsulykker. Branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen er væsentlige for incidensen af anmeldte arbejdsulykker. Som noget nyt har vi fundet, at incidensen af anmeldte arbejdsulykker er særligt høj for nyansatte, og at den risiko varierer med, om de kommer fra et job i samme branchegruppe, en anden branchegruppe eller arbejdsløshed. Blandt personer med kort anciennitet var antallet af anmeldte arbejdsulykker højest blandt de personer, der kom fra en anden branche og lavest blandt de personer, der kom fra mindst 90 dages arbejdsløshed.

Ændringerne i antallet af anmeldte arbejdsulykker over tid kan dog ikke bare skyldes ændringer i antallet af personer med særlig høj risiko.

Arbejdsskadereformen kan have bidraget til en stigning i antallet af anmeldte arbejdsulykker, men kan langt fra alene forklare variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker i perioden.

Samlet fandt vi, at ingen af de prædefinerede, undersøgte faktorer kunne forklare variationen over tid i antallet af anmeldte arbejdsulykker.

Et uventet fund i vores analyser er, at antallet af anmeldte arbejdsulykker og den overordnede anmeldelsesprocent i de anvendte skadestuedata er faldet og steget samtidigt i det meste af den undersøgte periode. Det betyder, at variationer i anmeldelsesprocenten kan potentielt være den væsentligste kilde til variation i antallet af anmeldte arbejdsulykker. En konsekvens heraf er, at den tidsmæssige udvikling i antallet af anmeldte arbejdsulykker ikke nødvendigvis dokumenterer, at der er sket reelle ændringer, hverken i antallet af arbejdsulykker eller i risikoen for at blive udsat for en arbejdsulykke. Vurderinger alene baseret på skadestuebehandlede arbejdsulykker kan dog ikke afgøre, om variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker udelukkende skyldes en variation i anmeldelsesprocenten.

Samlet set vurderer vi, at det ikke er sikkert, at variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker afspejler variationen i forekomsten af arbejdsulykker.

Analyserne er begrænset af de muligheder, der findes i de tilgængelige registre. Vi kan derfor ikke komme med endelige svar, eksempelvis i form af en kvantificering af, hvor stor en del af variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker, der skyldes de enkelte faktorer, herunder variationer i anmeldelsesprocenten.

Perspektiver

I fremtidige studier vil det være relevant at undersøge forhold af betydning for rapportering af anmeldelsespligtige arbejdsulykker i virksomhederne, herunder hvilke initiativer virksomhederne tager for at undgå, at tilskadekomne melder sig syg i forbindelse med arbejdsulykker. Det er vigtigt her at gennemføre både kvalitative og kvantitative undersøgelser. Endvidere vil det være relevant at undersøge, om man på landsplan finder den samme udvikling i anmeldelsesprocenten for skadestuebehandlede arbejdsulykker, som set i dette projekt.

INDHOLD

Forord	3
Sammenfatning	5
Indledning	5
Indhold	11
1. Indledning	13
2. Baggrund	15
2.1 Udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker	15
2.2 Tidligere rapporter	16
2.2.1 Arbejdstilsynets og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø rapport fra 2008: Analyse af stigning i anmeldte arbejdsulykker 2003-2006 ...	16
2.2.2 LO-rapport: Underrapportering af arbejdsulykker	17
2.2.3 Arbejdstilsynets årsopgørelse for perioden 2005-2010	17
2.3 Samlet vurdering	18
2.4 Formål	18
3. Metode	19
3.1 Mulige årsager til variationen i antallet af anmeldte ulykker	19
3.1.1 Indledning	19
3.1.2 Ændringer i anmeldelsesprocenten	19
3.1.3 Ændringer i sammensætningen af populationen af beskæftigede	21
3.2 Datakilder	24
3.2.1 Begrundelse for valg af datakilder	24
3.2.2 Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker	25
3.2.3 Befolkningsregisteret	25
3.2.4 Danmarks Statistiks Integrerede Database for Arbejdsmarkedsforskning (IDA)	26
3.2.5 Statens Institut for Folkesundheds Ulykkesregister	28
3.2.6 Beskæftigelsesministeriets DREAM-register	28
4. Resultater	31
4.1 Ændringer i anmeldelsesprocenten	31
4.1.1 Ændringer i antallet af anmeldte akutte overbelastninger	31
4.1.2 Ændringer i anmeldelsesprocenten for mindre alvorlige ulykker	33
4.1.3 Ændringer i anmeldelsesprocenten som følge af ændringer i sammensætningen af populationen i perioden 2001-2010	41
4.1.4 Opsummering	49
4.2 Ændringer i forekomsten af anmeldte arbejdsulykker som følge af ændringer i sammensætningen af populationen af beskæftigede	50
4.2.1 Indledning	50
4.2.2 Metode	51
4.2.3 Fordelingen af antal anmeldte ulykker på køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen hen over perioden 1996-2010	51
4.2.4 Tidsudviklingen i incidens af anmeldte arbejdsulykker i 2001-2010	54

4.2.5	Effekt af de forklarende variable på den samlede incidens af anmeldte arbejdsulykker i perioden 2001-2010.....	64
4.2.6	Indbyrdes justerede effekter af køn, alder, branchegruppe og anciennitet på arbejdspladsen på incidensen af anmeldte arbejdsulykker	67
4.2.7	Opsummering	71
5.	Diskussion	73
6.	Konklusion	77
	Reference liste	79
	Bilag A	81
	Bilag B	97
	Bilag C	137

1. INDLEDNING

Denne rapport har til formål at belyse nogle af de mulige årsager til udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker fra 1996 til 2010. Perioden har været præget af betydelige fald og stigninger i antallet af anmeldte arbejdsulykker, hvor der ikke er klare svar på, om det skyldes ændringer i risikoen for at komme ud for en arbejdsulykke eller måske andre faktorer.

Viden om de forhold, der ligger til grund for disse fald og stigninger i antallet af anmeldte arbejdsulykker, er vigtig for overvågningen af udviklingen i antallet af arbejdsulykker og især for at kunne identificere faktorer, der kan danne grundlag for at målrette mulige forebyggende tiltag.

Metoden for analyserne er at anvende eksisterende datakilder til belysning af denne udvikling i antallet af anmeldte arbejdsulykker gennem perioden. Datakilder er først og fremmest Arbejdstilsynets arbejdsskaderegister, beskæftigelsestal fra Danmarks Statistik samt data fra Statens Institut for Folkesundheds register over skadestuehenvendelser på grund af arbejdsulykker. Der er etableret et ret omfattende datamateriale. Dette datamateriale samt de anvendte datakilder er nærmere beskrevet i bilag A.

Analyserne er primært deskriptive, og analysestrategien er ud fra det tilgængelige datamateriale at vurdere, om forskellige, specifikke faktorer kan forklare udviklingen af antallet af anmeldte arbejdsulykker. Vi har fokuseret på samvariationer eller mangel på samme i tidsudviklingen set i forskellige kilder. Disse vurderinger er også foretaget under hensyntagen til de betydende faktorer, branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen, både enkeltvis og indbyrdes justeret. Bemærk, at i figurer med flere paneler vil der oftest være forskellige lodrette akser, fordi det primære formål er at se på forskelle og ligheder i mønstre frem for niveauer.

Der findes ingen registre, der omfatter alle arbejdsulykker i Danmark med oplysninger om den faktiske længde af den efterfølgende arbejdsudygtighed. Nærværende projekt er baseret på forskellige kilder indsamlet med forskellige formål og forskellige kriterier for registreringer. Ingen af disse kilder giver det sande billede. Når vi sammenligner data fra kilderne, har vi derfor ingen videnskabelige hypoteser, der kan testes, og vi har af den grund hverken angivet p-værdier eller konfidensintervaller, fordi disse vedrører vurderinger af den statistiske evidens for specifikke hypoteser.

Denne rapport præsenterer for første gang analyser med vurdering af den generelle betydning af kort anciennitet for dels anmeldelsesprocenten, dels incidensen af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse. Resultaterne af disse analyser ses i sektionerne 4.1.3 (anmeldelsesprocent) og 4.2.4 til 4.2.6 (incidens af anmeldte ulykker).

Det er tilstræbt, at de enkelte resultatafsnit kan læses selvstændigt, mens de væsentligste diskussionspointer er samlet i rapportens overordnede diskussionsafsnit (sektion 5). Ud over analyserne i selve rapporten er tilføjet et bilagsmateriale (bilag B), for at give

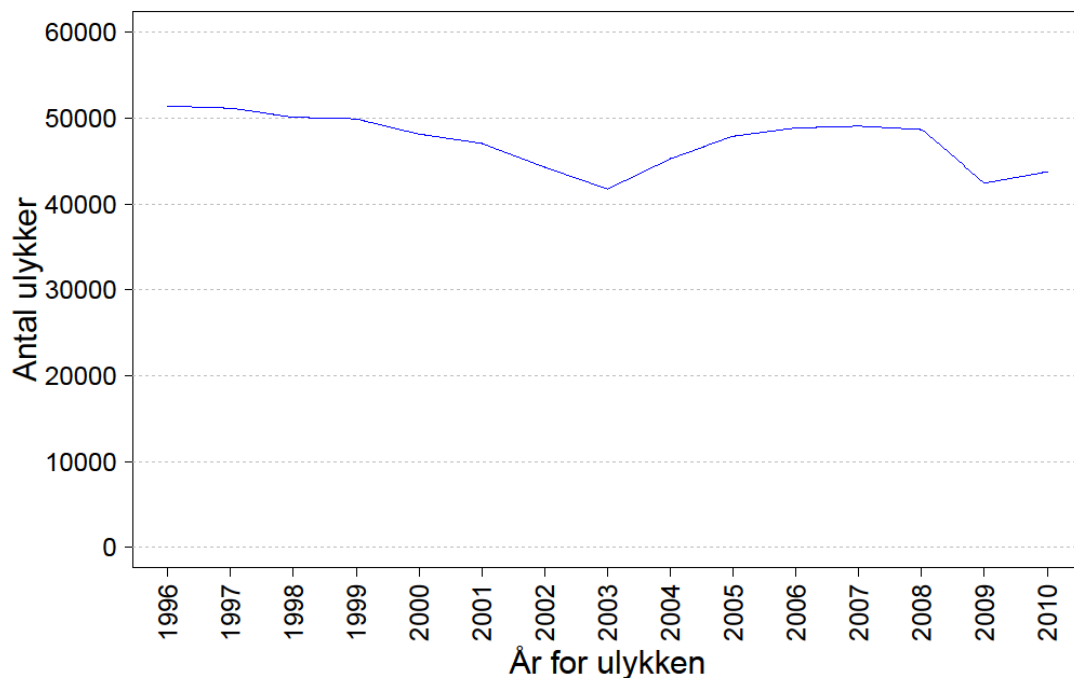
læseren mulighed for at få mere detaljerede oplysninger og talmateriale, samt et bilagsmateriale (bilag C) med enkelte supplerende figurer og tabeller.

Der vil ydermere blive etableret et dokumentationsmateriale på baggrund af det store datamateriale og de gennemførte analyser. Denne dokumentation vil blive lagt på www.arbejdsmiljoforskning.dk/trup.

2. BAGGRUND

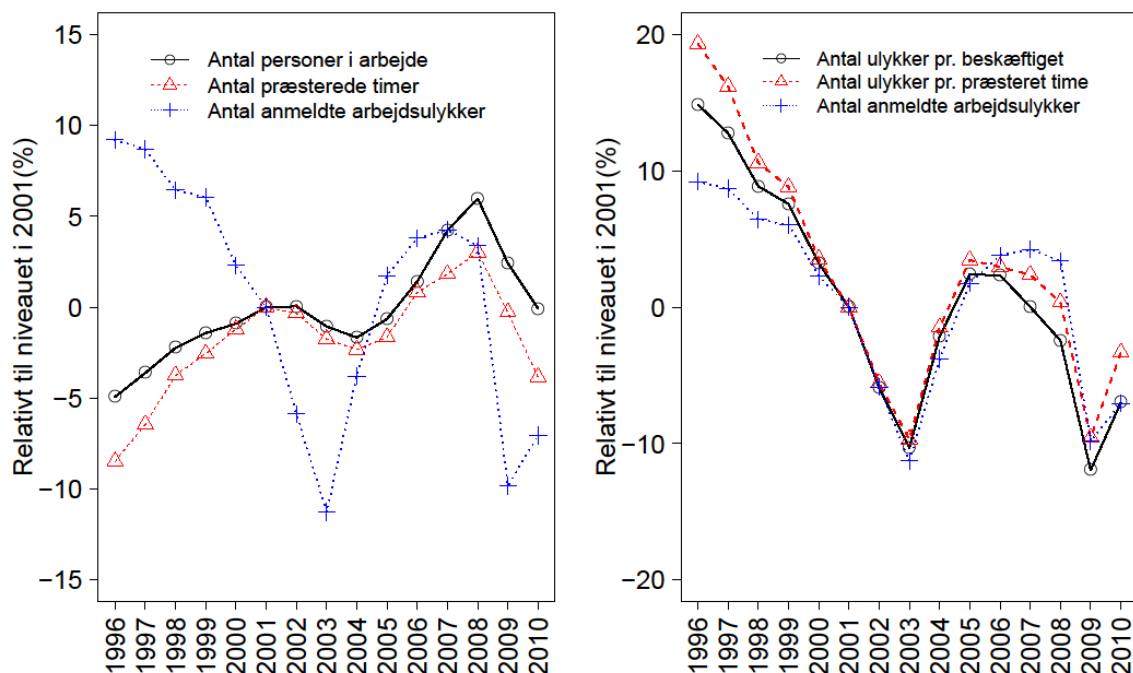
2.1 Udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker

I perioden 2003-2006 stiger antallet af anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet (AT) med 17 procent efter, at antallet har været faldende i en længere periode siden midten af 90'erne. I 2009 ses et markant fald på 13 % på blot ét år.



Figur 1. Arbejdsulykker anmeldt til Arbejdstilsynet 1996-2010 (Kilde: Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker).

I nedenstående figur sammenlignes udviklingen i beskæftigelsen og udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker. Venstre panel viser, at antallet af arbejdsulykker falder i en periode med stigende beskæftigelse (1996-2002), med et yderligere et fald i 2002-2003 i forbindelse med recessionen og nedgangen i beskæftigelsen. Herefter stiger antallet af anmeldte arbejdsulykker et år før det har givet sig udslag i en øget beskæftigelse. Stigningen i anmeldte arbejdsulykker er kraftigere end i beskæftigelsen og topper også før, end beskæftigelsen gør det. Når det gælder faldet i 2009, ses igen et større fald i antallet af anmeldte arbejdsulykker end faldet i beskæftigelsen. Højre panel viser, at forløbet af incidensen af arbejdsulykker per person og per præsteret time afviger fra forløbet af antallet af anmeldte arbejdsulykker primært ved et hurtigere fald fra 1996 til 2000 og et svagt fald i stedet for en svag stigning fra 2005 til 2008. Størstedelen af variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker kan derfor ikke forklares alene ved ændringer i antallet af beskæftigede eller i antallet af præsterede timer.



Figur 2. Udvikling i samlet beskæftigelse og antal arbejdsulykker (venstre panel) og udviklingen i antal og incidens af arbejdsulykker (højre panel) anmeldt til Arbejdstilsynet 1996-2010. Alle tal er relativt til niveauet i 2001 (forskul i % af niveauet i 2001). (Kilder: Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker og Danmarks Statistiks Statistikbank, Nationalregnskabet (<http://www.statistikbanken.dk/NATH015>)).

De relativt store variationer i antallet af anmeldte arbejdsulykker er der således ikke umiddelbart nogen enkel forklaring på. Adskillige studier har beskæftiget sig med at belyse dem, og vi ser i sektion 2.2 nærmere på nogle af de vigtigste.

2.2 Tidligere rapporter

2.2.1 Arbejdstilsynets og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø's rapport fra 2008: Analyse af stigning i anmeldte arbejdsulykker 2003-2006

AT og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) gennemførte i 2007 analyser for Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg med henblik på at afdække mulige forklaringer på udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker, især med henblik på stigningen efter 2003. Det blev undersøgt om administrative ændringer kunne forklare stigningen fra 2003 til 2006, og om overordnede faktorer i form af ændringer i beskæftigelsen, antallet af præsterede arbejdstimer eller rapporteringsfrekvens for anmeldelsespligtige arbejdsulykker kunne forklare udviklingen fra 1996 til 2006 (Arbejdstilsynet 2008b).

Skiftet fra en faldende til en stigende tendens efter 2003 var gældende inden for 41 ud af 49 branchegrupper (baseret på AT's gruppering af DB03 branchekoder). Der er dermed tilsyneladende tale om en udbredt ændring af risikoen for anmeldte arbejdsulykker gennem universelle faktorer. Omvendt er der også væsentlige branchegruppe-specifikke faktorer, idet nogle branchegrupper bevarede status quo, mens der i andre sås et fald.

AT konkluderede på baggrund af analyserne, at administrative ændringer, bl.a. indførelse af et elektronisk system til anmeldelse af arbejdsulykker (EASY), og en reform af arbejdsskadesikringen kun kunne forklare en begrænset del af stigningen. I et bilag til rapporten (Arbejdstilsynet 2008a) konkluderede NFA, at de tre undersøgte faktorer, beskæftigelse, arbejdstid og anmelderfrekvens, ikke kunne forklare faldet og den efterfølgende stigning i antallet af anmeldte arbejdsulykker i perioden 2003-06. Det blev derfor konkluderet, at udviklingen i anmeldte arbejdsulykker afspejlede en reel udvikling, og at den observerede stigning i antallet af arbejdsulykker i perioden måtte begrundes i en forøgelse af den gennemsnitlige ulykkesrisiko per præsteret time.

2.2.2. LO-rapport: Underrapportering af arbejdsulykker

I 2012 gennemførte Arbejdsmedicinsk Klinik i Herning og Ulykkes Analyse Gruppen, Odense Universitets Hospital, analyser af skadestuedata og anmeldte arbejdsulykker i optageområdet for Odense Universitets Hospital i perioden 2003-2010 for LO (Lander et al. 2012). Fokus i denne LO-rapport var især på, hvor underrapporteringen var størst, og hvor og hvordan man kunne få rapporteringen forbedret.

I rapporten angives, at selv for alvorlige skader som amputationer og frakturer bliver knap 25 % ikke anmeldt til AT.

Rapporten konkluderer, at underrapporteringen af arbejdsulykker især forekom i branchegrupperne bygge- og anlæg, transport og landbrug, at underrapporteringen var størst blandt yngre skadelidte, og at skadelidte mænd ikke blev anmeldt så hyppigt som skadelidte kvinder. Desuden indikerer analyserne, at graden af underrapportering varierede i den undersøgte periode med den højeste grad af underrapportering i 2004 og 2009-2010.

Endelig konkluderes, at udviklingen i arbejdsulykker per 1000 beskæftigede i optageområdet for Odense Universitetshospital i perioden 2003-2010 var nogenlunde parallelt for skadestuen og anmeldelserne til AT fra arbejdspladser i optageområdet.

2.2.3 Arbejdstilsynets årsopgørelse for perioden 2005-2010

AT peger på, at faldet i anmeldte arbejdsulykker i 2009 især tegnes af den industrielle sektor, og dertil kommer bygge- og anlægssektoren og transportsektoren. I enkelte sektorer (fx hospitalsvæsenet) er antallet af anmeldte arbejdsulykker omvendt øget fra 2008 til 2009. AT konkluderer, at faldet i beskæftigelsen i de nævnte sektorer ikke alene kan forklare faldet i anmeldte arbejdsulykker, og at andre faktorer derfor må have bidraget til det markante fald fra 2008 til 2009 (Arbejdstilsynet 2012).

AT konkluderede endvidere i sin årsopgørelse af anmeldte arbejdsulykker i perioden 2005-2010, at en del af stigningen i anmeldte arbejdsulykker i 2010 hang sammen med, at der atypisk var tre måneder med hårdt vintervejr i kalenderåret 2010, idet man så relativt flere anmeldte tilfælde af faldulykker som kunne relateres til glat føre (Arbejdstilsynet 2011; Arbejdstilsynet 2011).

2.3 Samlet vurdering

En nærmere undersøgelse af figurer og tabeller i de ovennævnte rapporter indikerer, at der er variationer i anmeldelsesprocenten i de undersøgte perioder. Dette har givet anledning til herværende nærmere undersøgelser af variationen i anmeldelsesprocenter.

Ulykkesrisikoen varierer væsentligt mellem branchegrupper, hvilket betyder, at antallet af ulykker må forventes at ændres, når sammensætningen af populationen af beskæftigede (risikopopulationen) ændres, fordi antallet af arbejdstagere i de forskellige branchegrupper ændres. Det er derfor væsentligt at inddrage antallet af personer, der er ansat i en given branchegruppe på et givet tidspunkt, i vurderinger af ændringer af antallet af anmeldte arbejdsulykker hen over perioden. Derudover ses en forskel på branchegrupper i udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker hen over perioden. Dette indikerer, at en nærmere vurdering af ændringer i ulykkesrisikoen kræver branchegruppe-specifikke vurderinger og analyser. Dette har givet anledning til, at vi i denne rapport også undersøger ændringer inden for seks specifikke branchegrupper, der var tilstrækkeligt store til at muliggøre branchegruppe-specifikke vurderinger.

2.4 Formål

Formålet med denne rapport er at udrede mulige årsager til udviklingen i anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010.

Rapporten undersøger dels ændringer i anmeldelsessandsynligheden, dels forskydninger i population af beskæftigede som mulige forklaringer på udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker.

3. METODE

3.1 Mulige årsager til variationen i antallet af anmeldte ulykker

3.1.1 Indledning

Der kan være flere årsager til, at antallet af anmeldelser til AT varierer, og ikke alle skyldes en ændring i den reelle ulykkesrisiko:

- For det første er en arbejdsulykke kun anmeldelsespligtig, hvis arbejdsulykken fører til arbejdsudfygtighed ud over tilskadekomstdagen. Hvis virksomhederne ændrer på muligheden for at varetage alternative jobfunktioner efter en arbejdsulykke, vil det derfor medføre en ændring i antallet af anmeldelsespligtige arbejdsulykker uden en samtidig ændring i antal skete arbejdsulykker.
- For det andet kan ændringer alene i anmeldelsesprocenten give markante ændringer i antallet af anmeldte ulykker helt uden reelle ændringer i det faktiske antal anmeldelsespligtige ulykker.
- For det tredje har der også været ændringer i branchesammensætningen i perioden, således at der er blevet flere eller færre ansatte i brancher med relativ høj ulykkesrisiko. Det ville også kunne give markante ændringer i det samlede antal ulykker, uden at der var sket nogen ændring i risikoen for arbejdsulykker for givne jobfunktioner.
- Endelig kan det selvfølgelig skyldes, at arbejdsmiljøet og/eller de reelle arbejdsopgaver for givne jobfunktioner har ændret sig, fx ved indførelse af ny teknologi eller andre ændringer af arbejdsprocedurer, så risikoen ved givne jobfunktioner reelt er ændret.

Ændringer i anmeldelsesprocenten og ændringer i størrelsen og sammensætningen af populationen af arbejdstagere vil således give ændringer i antallet af anmeldte arbejdsulykker, uden at der er sket ændringer i den reelle risiko ved givne jobfunktioner. I forhold til risikoen for arbejdstagere som helhed må ændringer i sammensætningen af populationen dog ses som en reel forskel, fordi fx skift fra en branche til en anden kan have stor betydning for risikoen for at blive udsat for en arbejdsulykke for den enkelte arbejdstager.

3.1.2 Ændringer i anmeldelsesprocenten

Ændringen af ulykkesbegrebet i arbejdsskadesikringsloven med virkning fra 2004 kan have bidraget til det stigende antal anmeldte ulykker. Ændringen bestod i, at der ikke længere skelnes mellem, om en hændelse er forventelig, sædvanlig eller ej. Ligeledes bliver de såkaldte 'pludselige løfteskader', som tidligere var en selvstændig kategori af arbejdsskader, omfattet af ulykkesbegrebet. Ændringerne skete med henblik på at øge mulighederne for at få erstatning (Arbejdstilsynet 2008a).

Dette kunne betyde et øget incitament for at anmelde sådanne skader og dermed øget rapportering af netop denne ulykkestype, uden at det modsvarede reelle ændringer i risikoen i arbejdet. Pludselige løfteskader var, også før ændringen af arbejdsskadesikringsloven, omfattet af AT's ulykkesbegreb, og registreres under 'akutte overbelastninger' i AT's register. Denne kategori udgør en relativ stor andel af de anmeldte arbejdsulykker. Vi har derfor i herværende rapport undersøgt, om variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker skyldes ændringer i antallet af anmeldte skader relateret til akutte overbelastninger vurderet alene ud fra AT's register over anmeldte arbejdsulykker (AT's arbejdsskaderegister).

Selvom det er et lovkrav at anmelde arbejdsulykker med mindst en dags arbejdsudygtighed ud over tilskadekomstdagen, så har diverse undersøgelser vist, at kun knap halvdelen af selv ret alvorlige arbejdsulykker faktisk bliver anmeldt, og at anmeldelsesprocenten for mindre alvorlige arbejdsulykker formentligt er markant lavere. Eksempelvis fandt man i NFA's analyse, at anmelddefrekvensen for alvorlige skader behandlet på skadestue lå omkring 47 %, mens den for mindre alvorlige tilfælde var knap 18 %, og i LO-rapporten varierede anmeldelsesprocenten mellem 5 og 48 % afhængigt af skadens type (lavest for 'Fremmedlegemer' og højest for 'Amputationer og frakturer'). Disse resultater kan ikke tages som udtryk for, at underrapporteringen nødvendigvis er markant større for mindre alvorlige arbejdsulykker, idet en betydelig andel af disse ulykker formodentlig ikke førte til arbejdsudygtighed mindst en dag ud over tilskadekomstdagen og derfor ikke var anmeldelsespligtige. Vi har ingen kilde, hvor det for en given skadestuebehandlet arbejdsulykke registreres, om den de facto medførte mindst en dags arbejdsudygtighed, men kun kilder, der angiver alvorligheden af ulykken, eller om den medførte hospitalsindlæggelse.

Ændringer alene i den lave anmeldelsesprocent for de langt hyppigere, mindre alvorlige ulykker ville kunne give anledning til store variationer i antallet af anmeldte arbejdsulykker. Et øget fokus på arbejdsmiljø kanaliseret ud i en forbedring af anmeldelsesgraden af de mindre alvorlige ulykker ville således fejlagtigt kunne ses som et øget antal ulykker. Dette ville i givet fald afspejles i betydelige ændringer, specielt i antallet af mindre alvorlige ulykker uden en samtidig stigning i de alvorlige ulykker.

Anmeldeblanketten til AT omfatter to oplysninger, der indikerer alvorlighed, nemlig den anmeldte ulykkes skadetype samt den forventede længde af det efterfølgende sygefravær. Alvorlighed baseret på skadetype og forventet varighed af arbejdsudygtigheden vil i herværende rapport blive vurderet alene ud fra AT's arbejdsskaderegister.

Generelle ændringer i anmeldelsesprocenten kan også vurderes ud fra opfølgning af arbejdsulykker set på skadestuer, hvor alvorlighed kan måles ved læsionstypen. Desuden registrerer skadestuer, om besøget resulterede i en indlæggelse, dvs. sandsynligvis medførte fravær, og ulykken derfor var anmeldelsespligtig. Anmeldelsesprocenten afhængig af læsionstype og indlæggelse vil blive vurderet for perioden 1998-2010 ud fra en samkørsel af arbejdsulykker fra Statens Institut for Folkesundheds (SIF's) Ulykkesregister med AT's arbejdsskaderegister.

I LO-rapporten "Underrapportering af arbejdsulykker" vises det årlige antal ikke-anmeldte og antal anmeldte arbejdsulykker registreret på skadestuen på Odense Universitetshospital for perioden 2003-2010 (tabel 11 i rapporten, (Lander et al. 2012)). Disse data indgår i vurderingen af udviklingen af den overordnede anmeldelsesprocent sammen med data fra ovennævnte samkørsel af SIF's Ulykkesregister med AT's arbejdsskaderegister.

Der blev også fundet betydelige forskelle på anmeldelsesprocenten for de forskellige branchegrupper, for forskellige aldersgrupper og for de to køn i både NFA's analyser og LO-rapporten. I NFA's analyser varierede anmeldelsesprocenten hen over de forskellige branchegrupper fra 13 til 76 % for de alvorlige ulykker og fra 6 til 28 % for de mindre alvorlige ulykker. I LO-rapporten varierede den overordnede anmeldelsesprocent fra 5 til 43 % afhængigt af branchegruppen. Generelle ændringer i anmeldelsesprocenten kunne derfor opstå alene som følge af fx ændringer i branche-sammensætningen af populationen af beskæftigede, uden at der var sket ændringer i de branchegruppe-, køns- og aldersspecifikke anmeldelsesprocenter hen over perioden. Dette vil blive vurderet for perioden 2001-2010 ud fra ovennævnte samkørsel af arbejdsulykker fra SIF's Ulykkesregister med AT's arbejdsskaderegister.

For at sikre sammenligninger på tværs af de forskellige branchegruppe-specifikke vurderinger er den skadelidtes branchegruppe defineret ud fra Danmarks Statistiks Integrerede Database for Arbejdsmarkedsforskning (IDA), der danner grundlag for de øvrige branchegruppe-specifikke beregninger i denne rapport

Vurderingerne af ændringer i anmeldelsesprocenten drejer sig derfor om at belyse følgende successive spørgsmål:

1. Kan variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker forklares ved en ændring i antallet af anmeldte akutte overbelastninger? Dette belyses i sektion 4.1.1.
2. Kan variationen i antallet af anmeldte ulykker forklares ved en ændring i anmeldelsesprocenten for mindre alvorlige ulykker? Dette belyses i sektion 4.1.2.
3. Kan variationen i den samlede anmeldelsesprocent i perioden 2001-2010 forklares ved ændringer i karakteristika (branchegruppe, køn, alder og anciennitet) for personer med skadestuebehandlede arbejdsulykker? Dette belyses i sektion 4.1.3.

3.1.3 Ændringer i sammensætningen af populationen af beskæftigede

Antallet af anmeldte arbejdsulykker varierer meget med branchegruppe, anciennitet på arbejdspladsen, alder og køn. Branchegruppemæssige udsving i beskæftigelsen og deraf følgende forskelle i ulykkesforekomst vil give variationer i det totale antal arbejdsulykker, selv hvis ulykkesrisikoen i den enkelte branchegruppe var konstant i hele perioden. Tilsvarende kan de store konjunkturudsving give anledning til variationer i antallet af nye ansættelser, specielt af mindre erfarne arbejdskraft, og i aldersfordelingen af arbejdsstyrken med deraf følgende variationer i det totale antal ulykker, uden at der er sket ændringer i den underliggende ulykkesrisiko.

Det er derfor væsentligt at se på incidensen, dvs. at sammenholde de anmeldte ulykker med den løbende variation i størrelsen af den tilsvarende risikopopulation, her defineret som personer i samme branchegruppe med tilsvarende anciennitet på arbejdspladsen, tilsvarende alder og samme køn. Hvis variationen i antallet af anmeldte ulykker udelukkende skyldes ændringer i arbejdsstyrkens sammensætning defineret ud fra branchegruppe, anciennitet, alder og køn, skal disse faktorer have stor overordnet betydning for ulykkesincidensen, samtidigt med at ulykkesincidensen skal være nogenlunde konstant hen over perioden for personer med samme karakteristika. Fokus i disse vurderinger er derfor dels på, om faktorerne har den forventede betydning for ulykkesincidensen, og dels på om ulykkesincidensen varierer hen over perioden. Dette vurderes dels for de enkelte niveauer af de enkelte faktorer, dels i en indbyrdes justeret analyse, hvor der tages hensyn til alle faktorerne samtidigt.

Ud fra Danmarks Statistiks Integrerede Database for Arbejdsmarkedsforskning (IDA) har Danmarks Statistik dannet to meget anvendte variable, nemlig den primære ansættelse en dag sidst i november (efter samme model som i de gamle folketællinger) og den væsentligste ansættelse i løbet af et kalenderår. Disse to variable klassificerer således personer efter en, og kun en ansættelse, pr år, hvilket vil give en vis misklassifikation for den løbende brancheklassifikation, især for sæsonbetonede brancher. Desuden er det ikke muligt ud fra disse årlige variable at vurdere betydningen af helt kort anciennitet. Disse umiddelbart tilgængelige årlige variable er derfor ikke tilstrækkeligt detaljerede til nærværende analyser.

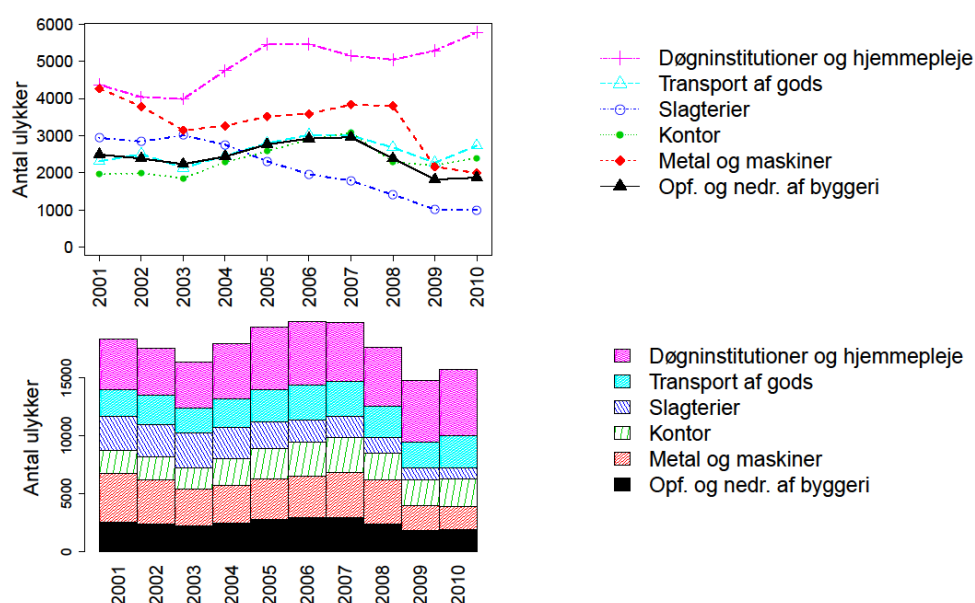
IDA gør det imidlertid muligt for næsten alle ansættelser i perioden 2001-2010 at klassificere disse efter såvel branchegruppe i henhold til AT's Branche 36 gruppering (36 grupper baseret på branchenomenklaturen DB07), som anciennitet, også for korterevarende ansættelser. Vi har ud fra disse data udarbejdet en ny klassificering, der har krævet en række komplicerede vurderinger og beregninger af afledte data.

Denne løbende klassificering af hver enkelt persons branchegruppe og anciennitet på den aktuelle arbejdsplads har givet os en værdifuld mulighed for at tage hensyn til variationen i antal nyansatte hen over perioden, når vi vurderer betydningen af kort anciennitet. Dette har så vidt vides hidtil ikke været gjort. Ud fra de afledte data, baseret på IDA, er det yderligere muligt at se på, hvilken branchegruppe personen arbejdede i ved den foregående ansættelse. Det gør det muligt at undersøge, om incidensen for personer med kort anciennitet på arbejdspladsen afhænger af nylig branchegrupperfaring, og om personen kommer fra arbejdsløshed.

Alle brancheklassifikationer præsenteret i denne rapport er derfor fra denne nye klassifikation baseret på IDA.

Betydningen af anciennitet, alder og køn for ulykkesrisikoen må forventes at være forskellig for de forskellige branchegrupper. Vurderinger af, om det ændrede antal ulykker afspejler ændringer i ulykkesincidensen, eller om det blot afspejler ændringer i populationens sammensætning, må derfor nødvendigvis også foretages som branchegruppe-specifikke vurderinger. Styrken til at vurdere udviklingen hen over perioden 2001-2010 afhænger af, hvor mange arbejdsulykker der er anmeldt inden for den enkelte

branchegruppe. Vi har derfor udvalgt de seks branchegrupper i AT's 36-gruppering (baseret på DB07) med flest anmeldte arbejdsulykker i 2003: '2. Opførelse og nedrivning af byggeri', '10. Metal og maskiner', '17. Kontor', '19. Slagterier', '29. Transport af gods' og '32. Døgninstitutioner og hjemmepleje'. Som det fremgår af nedenstående figur, er disse seks branchegrupper karakteriseret ved markant forskellige forløb for antallet af anmeldte arbejdsulykker i perioden, samtidigt med at den tidsmæssige udvikling i antallet af anmeldte ulykker for disse seks branchegrupper tilsammen afspejler den generelle udvikling i det totale antal anmeldte ulykker. Samlede vurderinger af disse seks branchegrupper vil derfor kunne bidrage til at skelne mellem branchegruppe-specifikke faktorer og generelle faktorer fælles for alle branchegrupper.



Figur 3. Anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet for seks udvalgte branchegrupper 2001-2010. Øverste panel viser antallet af anmeldte ulykker for hver branchegruppe, nederste panel viser det samlede antal ulykker i de seks branchegrupper opdelt efter branchegruppe.

Samlet set udgør disse seks branchegrupper 42 % af det samlede antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 2001 – 2010 med nedenstående fordeling på de to køn.

Tabel 1. Fordeling af antal anmeldte arbejdsulykker på mænd og kvinder inden for de seks fokusbranchegrupper.

Antal ulykker 2001-2010 fordelt på køn	Mænd	Kvinder
Opførelse og nedrivning af byggeri	23.934	329
Metal og maskiner	29.269	4.075
Kontor	13.500	10.040
Slagterier	16.420	4.601
Transport af gods	19.314	6.593
Døgninstitutioner og hjemmepleje	5.243	44.071

På grund af det mere begrænsede antal anmeldte arbejdsulykker i den enkelte branchegruppe ses der i de branchegruppe-specifikke vurderinger kun på deskriptive analyser for de enkelte niveauer af de enkelte faktorer. Der fokuseres her på ligheder og forskelle mellem de seks branchegrupper med hensyn til såvel den overordnede betydning af anciennitet, alder og køn som udviklingen i de anciennitets-, alders- og kønsspecifikke incidenser.

Vurderingen af betydningen af ændringer i sammensætningen af populationen af beskæftigede belyses således i denne rapport ved at se på følgende aspekter:

1. Hvordan varierer incidensen af anmeldte arbejdsulykker hen over tidsperioden for de enkelte niveauer af faktorerne branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen? Dette belyses dels overordnet, dels for de enkelte fokusbranchegrupper i sektion 4.2.4.
2. Hvilken effekt har hver enkelt af de forklarende faktorer, branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen på den samlede incidens af anmeldte arbejdsulykker i perioden 2001-2010? Dette belyses i sektion 4.2.5.
3. Hvordan er effekten af branchegruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen for hvert køn i *indbyrdes justerede* analyser? Hvor stabilt er det hen over tidsperioden? Kan det forklare variationen hen over tid? Dette belyses i sektion 4.2.6.

3.2 Datakilder

3.2.1 Begrundelse for valg af datakilder

Dette projekt er baseret på analyser af eksisterende registre, der kan være med til at belyse, hvorfor antallet af anmeldte arbejdsulykker ændrer sig i perioden 1996-2010. Nedenstående tabel viser en oversigt over, hvilke registre og hvilke data der blev anvendt i projektets forskellige delanalyser. I den efterfølgende oversigt er de oplysninger i registrene, der er relevante for dette projekt, beskrevet. I øvrigt henvises til bilag A, der indeholder en mere detaljeret gennemgang.

Tabel 2. Anvendte registre.

Datakilde	Generel beskrivelse	Anvendelse
AT's register over anmeldte arbejdsulykker (AT's Arbejdsskaderegister).	Oplysninger om anmeldte arbejdsulykker til AT, som har ført til arbejdsudygtighed for skadelidte i én dag eller mere ud over tilskadekomstdagen.	Indgår i alle analyser.
Befolkningsregister.	Årligt register indeholdende alle 10-74-årige personer bosiddende i Danmark.	Indgår i alle analyser, hvor forskellige datakilder kobles, da disse kobles via dette register, som derfor også begrænser populationerne i de enkelte analyser. Fra dette register hentes køn og fødselsdato.
Danmarks Statistiks Integrerede Database for Arbejdsmarkedsforskning (IDA).	Oplysninger på individniveau om befolkningens tilknytning til arbejdsmarkedet og virksomheder. Det gør det muligt at koble oplysninger om beskæftigede og arbejdssted samt at følge personer og virksomheder over tid.	Til løbende klassificering af de enkelte arbejdstagere med hensyn til branchegruppe, anciennitet på arbejdspladsen og nylig branchegruppeerfaring. Indgår i alle analyser, undtagen enkelte vurderinger, der er baseret udelukkende på information i AT's arbejdsskaderegister, og analyserne af de overordnede anmeldelsesprocenter.
Statens Institut for Folkesundheds (SIF's) Ulykkesregister.	Oplysninger om ulykkestilfælde, som har ført til skadestuebehandling af tilskadekomne, indsamlet på udvalgte skadestuer. Vi har haft adgang til den del af datasættet, der omfatter ulykker på arbejdet.	Undersøgelse af eventuelle ændringer i rapporteringsgraden for anmeldelsespligtige arbejdsulykker over tid. Det sker ved en kobling til AT's arbejdsskaderegister.

Datakilde	Generel beskrivelse	Anvendelse
Beskæftigelsesministeriets DREAM-register (Den Registerbaserede Evaluering af Marginalisering).	Forløbsdatabase, som blandt andet indeholder oplysninger om sygefraværsperioder for personer, som har modtaget sygedagpenge fra kommunen.	Som supplerende kilde i deskriptive analyser af anmeldte arbejdsulykker. Ved kobling til AT's arbejdsskaderegister kan belyses, hvorvidt der i tilknytning til registrerede arbejdsulykker har været et længerevarende sygefravær fra tilskadekomnes arbejde.

3.2.2 Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker

AT's arbejdsskaderegister indeholder oplysninger om anmeldte arbejdsulykker. Arbejdsulykker og forgiftningstilfælde skal ifølge arbejdsmiljøloven anmeldes til AT af arbejdsgiveren, når ulykken har ført til arbejdsudygtighed i én dag eller mere ud over tilskadekomstdagen

Ved anmeldelse skal blandt andet angives oplysninger om:

- Personen, som er kommet til skade.
- Forventet varighed af arbejdsudygtighed.
- Tilskadekomnes ansættelsesdato.
- Skadens art.
- Skadesmåde.

Det har været muligt at anmelde elektronisk siden 2003, hvor EASY (det elektroniske anmeldesystem for arbejdsskader) blev indført. I 2003 blev ca. 10 % af ulykkerne anmeldt via EASY, og denne andel var øget til ca. 55 % i 2006 og godt 80 % i 2010. I forbindelse med indførelsen af EASY blev antallet af oplysninger til beskrivelse af arbejdsulykkernes hændelsesforløb reduceret, samtidig med at kodningen blev varetaget af anmelderne og ikke som før af uddannet personale i AT. Dette skift vil alt andet lige betyde mere variation i kvaliteten af data og flere uoplyste informationer.

For dette register har vi set bort fra 813 dubletter, hvor samme person er registreret til at have været udsat for to ulykker på samme dag. I tilfælde af dubletter er anmeldelsen foretaget af arbejdsgiver medtaget, hvis han/hun anmeldte den ene. Hvis arbejdsgiveren anmeldte begge eller ingen, er ulykken med seneste registreringsdato inkluderet i analyserne.

Se i øvrigt bilag A.

3.2.3 Befolkningsregisteret

Befolkningsregisteret indeholder oplysninger om, hvilke personer der er bosiddende i Danmark hvert år per 1. januar. Fra dette register hentes køn og fødselsdato for 10-74-årige personer. Desuden virker dette register populationsbegrænsende i koblinger mellem andre datakilder, da disse er koblet via dette register.

3.2.4 Danmarks Statistiks Integrerede Database for Arbejdsmarkedsforskning (IDA)

Den løbende klassifikation af alle personer i beskæftigelse med hensyn til branche og anciennitet på arbejdsstedet etableres i projektet ud fra data fra Danmarks Statistiks Integrerede Database for Arbejdsmarkedsforskning (IDA). Databasen indeholder oplysninger på individniveau om tilknytning til arbejdsmarkedet og hvilken virksomhed, personen er ansat i. Dette gør det muligt at følge personer i beskæftigelse over tid.

I 2008 blev den hidtidige brancheklassifikation, DB03, erstattet af en ny brancheklassifikation, Dansk Branchekode 2007 (DB07). DB07 er en dansk udgave af EU's standardbrancheklassifikation. Oplysninger i IDA om branche klassificeret efter branchenomenklatur DB07 går tilbage til 2000, idet Danmarks Statistik (DST) har foretaget en konvertering af data fra DB03 til DB07 for perioden 2000-2006.

Vi har fulgt alle ansættelser i perioden 2001-2010 og løbende klassificeret personens aktuelle branchegruppe og anciennitet på arbejdspladsen ud fra den vigtigste i gangværende ansættelse, som personen havde den pågældende dato ifølge IDA. Det betyder, at vi for perioden fra 2001 til 2010 kan bruge én fælles kilde til branchegruppe og anciennitet på arbejdspladsen. Specielt giver denne løbende klassifikation mulighed for at tage hensyn til variationen i den samlede beskæftigelse i de seks fokusbranchegrupper, når variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker skal vurderes. Ved at inddrage samtlige ansættelser for en person er det desuden blevet muligt dels at vurdere betydningen af kort anciennitet på arbejdspladsen, dels at se på nylig branchegruppeerfaring fra den foregående ansættelse.

I projektet anvendes oplysninger fra tre registre i IDA:

- IDA ansættelser (IDAN) 2001-2011, som blandt andet indeholder oplysninger om forskellige typer ansættelser samt arbejdsgiver og arbejdssted.
- Oplysningssedler (CON) 2000-2005, som indeholder oplysninger om ansættelsesperiode samt arbejdsgiver og arbejdssted.
- Registerbaseret Arbejdsstyrkestatistik (RAS) november 2000-2010, som blandt andet indeholder oplysninger om personers tilknytning til arbejdsmarkedet, beskæftigelse, ansættelsesperioder (2006-2010), arbejdsgiver og arbejdssted samt branche for arbejdsstedet.

Mellem 2008 og 2009 er der et brud i statistikken, fordi DST går over til at anvende eIndkomstregistret som datagrundlag for lønmodtagerbeskæftigelsen. Dette register baserer sig på månedlige indberetninger fra arbejdsgiveren. Sammenlignet med tidligere har IDA dermed fået en større grad af sikkerhed med hensyn til, hvornår et ansættelsesforhold rent faktisk er gældende (Danmarks Statistik 2013b).

For kommunalt ansatte oplyser DST, at der ligeledes er et brud som følge af kommunalreformen, der trådte i kraft 1. januar 2007. Sammenlægningen af 271 kommuner til 98 betød, at både arbejdsgivernummer og arbejdspladskode blev ændret for et stort antal

arbejdssteder, hvilket medfører, at ancienniteten på arbejdspladsen kan blive stærkt undervurderet for kommunalt ansatte fra og med 2007 (Danmarks Statistik 2013a). Dette problem kunne kun delvis afhjælpes ved at inddrage oplysninger om både arbejdsgiver og arbejdssted. I herværende rapport har det især betydning for branchegrupperne 'Kontor' og 'Døgninstitutioner og hjemmepleje'.

Med klassifikation af branchegruppe og anciennitet baseret på IDA fås en anderledes branchegruppeklassifikation og en anderledes anciennitet end registreret i AT's arbejdsskaderegister. For perioden 2003-2010, hvor der findes en DB07 klassifikation ('Uoplyst' ikke medtaget) i AT's arbejdsskaderegister, var der ikke en tilsvarende ansættelse i henhold til IDA for 8 % (28.538/360.304) af arbejdsulykkerne registreret i AT's arbejdsskaderegister. Ud af de 28.538 arbejdsulykker er 4.244 registreret i AT som 'Kontor', 2.292 som 'Døgninstitutioner og hjemmepleje', 2.254 som 'Opførelse og nedrivning af byggeri', 1.697 som 'Transport af gods', 1.685 som 'Metal og maskiner' og 1.119 som 'Slagterier'. Omvendt giver klassifikation i henhold til IDA mulighed for at anvende DB07 klassifikationen på 83.912 af de 91.369 arbejdsulykker, der blev registreret med DB03 klassifikationen i 2001-2002 i AT's arbejdsskaderegister.

En del af forklaringen på de manglende ansættelser i IDA er, at vi i denne rapport udelukkende ser på perioder med lønnet arbejde, og AT's register omfatter også fx selvstændige og personer, som udfører ulønnet arbejde.

AT's DB07 klassifikation for perioden 2003-2010 stemmer overens med klassifikationen i henhold til IDA for 85 % (283.152/331.766) af de anmeldte arbejdsulykker, hvor der var en tilsvarende ansættelse i henhold til IDA. Den største forskydning er for de 33.913 arbejdsulykker, der i AT er registreret som 'Kontor', hvoraf kun 40 % klassificeres som 'Kontor' i henhold til IDA, mens 13 % bliver klassificeret som 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' og 10 % som 'Daginstitutioner'. Det skyldes formentligt primært, at i nogle kommuner indsendes anmeldelser fra rådhuset, og det fremgår ikke, om den tilskadekomne er ansat på rådhuset eller på en af kommunens institutioner. Derfor bliver en betydelig del af de kommunalt ansatte klassificeret som 'Kontor' i AT's arbejdsskaderegister. En anden årsag er formentlig, at når det gælder oplysninger i IDA, så foretager DST rettelser af branchen tilknyttet den enkelte beskæftigelse i kommunerne, da indberetningerne fra kommunerne om lønudbetalinger ifølge DST er mangelfulde, når det gælder oplysninger om arbejdssted og dermed arbejdsstedets branche. Af de 19.589 arbejdsulykker, der klassificeres som 'Kontor' i henhold til IDA, er 69 % også klassificeret som 'Kontor' i AT, 4 % er klassificeret som 'Døgninstitutioner og hjemmepleje', mens de øvrige er nogenlunde jævnt fordelt over alle branchegrupper. Af de 40.907 arbejdsulykker, der klassificeres som 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' i henhold til IDA, er 83 % også klassificeret som 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' i AT, mens 10 % er klassificeret som 'Kontor'. Samlet vurderes det, at branchegruppeklassifikationen i henhold til IDA er mere præcis for 'Kontor' og 'Døgninstitutioner og hjemmepleje'. For de arbejdsulykker, der i henhold til IDA klassificeres til en af øvrige fire fokusbranchegrupper, er 90-94 % klassificeret som samme branchegruppe i AT. En samlet krydstabel af de to klassifikationer for alle 36 branchegrupper ses i bilag C.

Af hensyn til sammenligneligheden på tværs af analyserne præsenteret i denne rapport, er klassifikationen i henhold til IDA benyttet i alle analyser, der involverer branchegruppe og/eller anciennitet, med undtagelse af enkelte opgørelser baseret udelukkende på AT's arbejdsskaderegister præsenteret i bilag C.

Se i øvrigt bilag A.

3.2.5 Statens Institut for Folkesundheds Ulykkesregister

SIF's Ulykkesregister omfatter skadestuerregistreringer i perioden 1990-2010.

Registreringerne blev foretaget på sygehusene i Herlev (kun til og med 2006), Glostrup, Frederikssund, Esbjerg og Randers (Møller & Laursen 2012). Ud over at antallet af skadestuer reduceres fra fem til fire i 2007 skal endvidere bemærkes, at i 2009 blev kun hvert andet ulykkestilfælde registreret på skadestuen i Glostrup, og for 2010 er kun en begrænset andel af ulykkestilfældene registreret for alle skadestuerne, da registret var under afvikling. I herværende rapport ses på data fra perioden 1998-2010.

Registreringer af tilskadekomnes aktivitet på ulykkestidspunktet, herunder om der var tale om lønnet arbejde, gør det muligt at identificere de tilfælde, hvor personen er kommet til skade som følge af en arbejdsulykke. I datasættet, der blev stillet til rådighed for herværende analyser, er kun inkluderet skader, der var blevet kategoriseret som arbejdsulykker.

I registret findes blandt andet oplysninger om læsionstype, og om behandlingen på skadestuen afsluttes med indlæggelse på et sygehus.

I analyserne i herværende rapport benyttes dette register udelukkende til at identificere en kohorte af arbejdsulykker, der derefter er fulgt op med hensyn til, om de var anmeldt til AT. I analyserne er brugt et 15 dage bredt vindue for datoen for ulykken i henhold til de to kilder, således at en ulykke anses for anmeldt, hvis der i AT's arbejdsskaderegister findes en ulykke for den pågældende person med ulykkesdato inden for ± 7 dage fra den ulykkesdato, der er registreret i skadestuedataene. Vinduet på ± 7 dage er benyttet, fordi der var en klar overforekomst af anmeldte ulykker i AT's arbejdsskaderegister præcis 7 dage forskudt svarende til en mulig fejlregistrering ved anmeldelsen til AT med den korrekte ugedag, men en uge for tidligt eller en uge for sent. Der sås også en overforekomst omkring 30-31 dage før eller efter svarende til, at der ved registreringen var oplyst den rigtige dag, men en forkert måned. Disse er ikke taget med som anmeldte arbejdsulykker i herværende rapport. I alt blev 33.549 arbejdsulykker klassificeret som anmeldt med det brede vindue, heraf 31.001 (92 %) med eksakt samme dato.

Se i øvrigt bilag A

3.2.6 Beskæftigelsesministeriets DREAM-register

Oplysninger om alle sociale ydelsesudbetalinger (dagpenge) til borgere i Danmark er samlet i Beskæftigelsesministeriets DREAM-register (Arbejdsmarkedsstyrelsen 2012). DREAM opdateres løbende af Arbejdsmarkedsstyrelsen. DREAM er dannet ved at samle information fra mange forskellige kilder. DREAM indeholder information om alle

personer i Danmark, der har modtaget sociale ydelser efter 1993. Personer, der aldrig har modtaget sociale ydelser, findes ikke i DREAM.

I dette studie anvendes oplysninger fra DREAM til at finde ud af, om personer har modtaget sygedagpenge efter en arbejdsulykke.

Se i øvrigt bilag A.

4. RESULTATER

4.1 Ændringer i anmeldelsesprocenten

4.1.1 Ændringer i antallet af anmeldte akutte overbelastninger

Indledning

Formålet med denne analyse er at følge op på hypotesen om, at stigningen i anmeldte ulykker efter 2003 skyldes en øget rapportering af de akutte overbelastninger efter at Arbejdssikringsreformen med virkning fra 2004 gav bedre mulighed for at opnå arbejdsskadeerstatning for denne type skader. AT's skadesbegreb for anmeldelsespligtige arbejdsulykker er ikke ændret i perioden¹. Ændringen i Arbejdsskadesikringsreformen havde således alene betydning for mulighederne for, at arbejdsskadede kunne opnå erstatning ved denne type akutte overbelastningsskader; men det kan ikke afvises, at denne nye mulighed for at få erstatning for disse skader har øget tilbøjeligheden til også at anmelde dem til AT og dermed øge rapporteringen af akutte overbelastningsskader, uden at dette har været modsvaret af ændringer i den reelle risiko i arbejdet.

Hvis stigningen i antallet af anmeldte arbejdsulykker efter 2003 alene skyldes en øget rapportering af de akutte overbelastninger, bør antallet af arbejdsulykker af de resterende typer være nogenlunde konstant på nær tilfældige variationer hen over perioden.

Metode

Der findes ikke en entydig måde at identificere denne ulykkestype på. Den bedste tilnærmelse vurderes at være at benytte variabelen 'Skademåde' i AT's arbejdsskade-register, der angiver oplysninger om pludselige løfteskader og andre akutte overbelastninger. Denne variabel beskriver på hvilken måde, tilskadekomne er kommet til skade, fx ved at personen falder eller støder imod en stationær genstand, bliver ramt af en genstand i bevægelse eller udsættes for en akut overbelastning, fx ved et løft eller ved at gribe ud efter en person, som er ved at falde.

Vi vurderer, at inklusionen af de såkaldte 'pludselige løfteskader' i ulykkesbegrebet i arbejdsskadesikringsloven kunne have betydning for flere forskellige kategorier af skademåder relateret til akutte overbelastninger. I vores analyse har vi derfor inkluderet følgende typer af skademåder:

- akut overbelastning ved løft
- akut overbelastning ved skub/træk
- akut overbelastning ved vridning/drejning

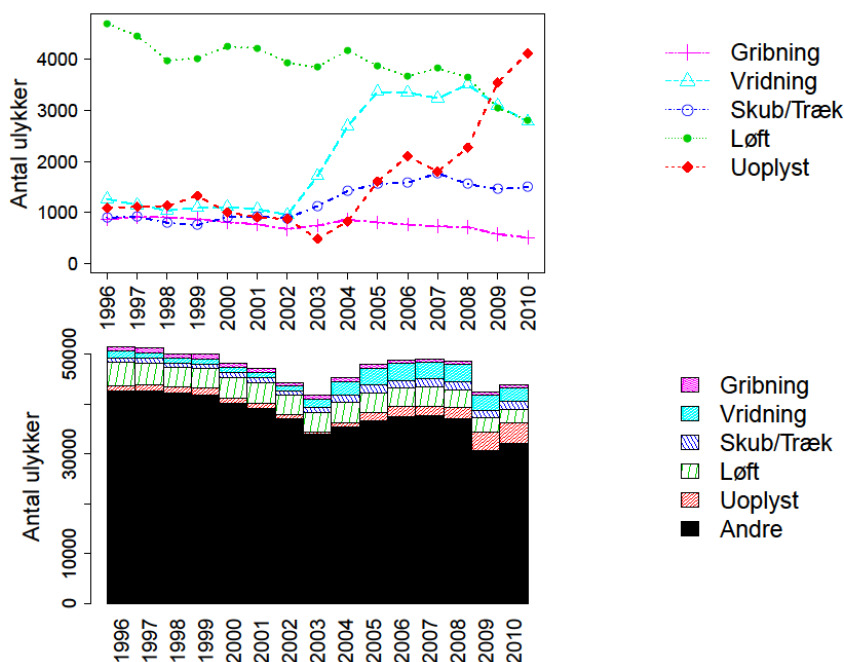
¹ Bemærk at overbelastninger som følge af længerevarende belastninger ikke overholder kriteriet om den diskrete, pludselige og uventede hændelse, og at de således ikke er omfattet af anmeldepligten for arbejdsulykker. Det udelukker dog ikke, at sådanne tilfælde alligevel fejlagtigt bliver anmeldt og dermed registreret som en arbejdsulykke.

- akut overbelastning ved gribning af fx en patient eller en genstand, som falder ned eller vælter.

Arbejdsulykker med en af disse fire typer af akutte overbelastninger har i hele den undersøgte periode været omfattet af anmeldepligten til AT, hvis de var opstået som følge af en diskret, pludselig og uventet hændelse og medførte mindst én arbejdsudfygthedsdag ud over tilskadekomstdagen.

Resultater

Det samlede antal anmeldte ulykker opdelt i disse fire typer af skademåde, uoplyste samt alle andre skademåder (samlet i 'Andre') fremgår af nedenstående figur.



Figur 4. Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på skademåder, der vedrører akutte belastninger. Øverste panel viser antallet af anmeldte ulykker for hver af de fire overbelastninger samt for de uoplyste. Nederste panel viser det totale antal ulykker, inklusive andre skademåder, opdelt efter skademåde.

Af figurens nederste panel fremgår, at antallet af ulykker, der ikke er relateret til akutte overbelastninger ('Andre'), viser et forløb svarende til forløbet af det totale antal anmeldte arbejdsulykker, inklusive stigningen efter 2003.

I figurens øverste panel kan ses, at den eneste akutte overbelastning, hvor der ses en stor stigning, er vridning eller drejning af kroppen, der stiger fra omkring 1000 årlige tilfælde før 2002 til over 3.000 årlige tilfælde mellem 2005 og 2009. For akutte overbelastninger ved skub/træk ses ligeledes en stigning i den samme periode fra knap 1000 til omkring 1.500 årlige tilfælde. For løft ses en tydeligt faldende tendens hen over hele perioden fra 1996 til 2010, mens gribning er ret stabil med et ganske svagt fald fra 2004. For løft og gribning ses kun en lille og kortvarig stigning i 2004. Samlet steg de fire akutte overbelastninger fra 6.453 i 2002 til 9.592 i 2005 og udgjorde således 15 % af det samlede antal anmeldte arbejdsulykker i 2002 og 19 % i 2005. Niveauet for disse fire skademåder,

samlet set, ligger generelt højere efter 2002 sammenlignet med årene før, dog med et fald sidst i perioden.

Figuren illustrerer tydeligt, at antallet af anmeldte arbejdsulykker med uoplyst skademåde stiger i perioden fra indførelse af EASY-systemet i 2003 i takt med stigende andel af anmeldelser via dette system.

Diskussion

Antallet af arbejdsulykker, der ikke er relateret til akutte overbelastninger, viser et forløb svarende til forløbet af det totale antal anmeldte arbejdsulykker. Dette viser, at stigningen i det totale antal anmeldte arbejdsulykker efter 2003 ikke udelukkende skyldes stigningen i antallet af akutte overbelastninger. Derudover er antallet af skader anmeldt specifikt som løfteskader generelt aftaget. Arbejdsskadesikringsreformen alene kan derfor ikke forklare stigningen i det samlede antal anmeldte ulykker. Vi kan dog ikke udelukke, at arbejdsskadesikringsreformen kan have medført en vis stigning i det samlede antal anmeldte akutte overbelastninger og dermed kan have bidraget til stigningen efter 2003.

En del af forklaringen på stigningen i det samlede antal anmeldte akutte overbelastninger kan være, at relativt flere af de anmeldte arbejdsulykker efter 2002 er blevet fejlregistreret som akutte overbelastninger. En undersøgelse foretaget af AT selv peger på netop dette (Arbejdstilsynet 2007b). I denne undersøgelse er to stikprøver udtaget i henholdsvis 2002 og 2004, hvor skademåden blev rekodet af erfarne kodere i AT, og de rekodede værdier blev sammenlignet med den oprindelige kodning. Undersøgelsen viste en ændret registreringspraksis i 2004 sammenlignet med i 2002, og at relativt flere ulykkestilfælde i 2004 fejlagtigt blev kategoriseret som akutte overbelastninger. Ændringerne i denne registreringspraksis skete efter indførelsen af EASY, hvor hver enkelt anmelder selv skal foretage kodningen af skademåden, mens den for anmeldelser foretaget på blanketter blev foretaget af personer uddannet til opgaven.

4.1.2 Ændringer i anmeldelsesprocenten for mindre alvorlige ulykker

Indledning

Formålet med disse analyser er at vurdere, om variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker kan forklares alene ved variationer i anmeldelsessandsynligheden for mindre alvorlige ulykker uden en samtidig variation i anmeldelsessandsynligheden for alvorlige ulykker. I dette tilfælde ville det ikke kunne afgøres om eksempelvis en stigning i antallet af anmeldte ulykker skyldes en reel forværring (en stigning i antal faktiske ulykker) eller en reel forbedring (en stigning i fokus på forekomsten af også mindre alvorlige arbejdsulykker med henblik på forebyggelse).

Vi benytter her flere forskellige tilgange til vurdering af denne mulige forklaring.

I AT's arbejdsskaderegister findes to variable, der indikerer alvorligheden af den anmeldte ulykke: skadetype og den forventede længde af den efterfølgende arbejdsudgytighed. Hvis variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker udelukkende skyldes

variationer i anmeldelsessandsynligheden for mindre alvorlige ulykker, burde dette afspejle sig i en tydeligt mindre og tilfældig variation i antallet af alvorlige ulykker. En svaghed ved at basere vurderingen udelukkende på data fra AT's arbejdsskaderegister er, at det for eventuelle variationer i de mindre alvorlige ulykker ikke er muligt at skelne mellem, om det skyldes variationer i det faktiske antal ulykker, eller om det udelukkende handler om variationer i anmeldelsesprocenten.

Der ses derfor også på forløbet for de overordnede anmeldelsesprocenter i skadestuedata. Anmeldepligten for en arbejdsulykke afhænger alene af, om den har givet anledning til arbejdsudygtighed, dvs. en konsekvens af ulykken, der afhænger både af ulykkens alvorlighed og af diverse andre omstændigheder ved arbejdet og personen, der er kommet ud for en ulykke. En svaghed ved at basere vurderingen på data fra skadestuer er derfor, at specielt de mindre alvorlige skader måske ikke var anmeldelsespligtige, fordi de ikke medførte mindst en dag med arbejdsudygtighed ud over tilskadekomstdagen. For visse typer af alvorlige skader vil arbejdsulykken dog med stor sandsynlighed medføre arbejdsudygtighed og dermed være anmeldelsespligtig, nemlig læsionstyperne 'Brud', 'Læsioner af nerver', 'Knusning og amputation af lemmer' eller 'Amputation'. Derudover vil arbejdsulykker, hvor skadestuebesøget har resulteret i indlæggelse, også være anmeldelsespligtige, forudsat at indlæggelsen varede mindst én dag.

Vi har derfor set på anmeldelsesprocenter med og uden opdeling efter om arbejdsulykken var 'måske anmeldelsespligtig' eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig', hvor 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' her defineres som en alvorlig læsion og/eller at skadestuebesøget medførte en indlæggelse.

Metode

Variablen 'Skadetype' i AT's arbejdsskaderegister er her grupperet i følgende kategorier: '01 Død', '02 Amputation', '03 Koblebrud', '04 Forstuvning mv.', '05 Sårskade', '06 Termisk skade', '07 Bløddelsskade', '08 Ætsning', '09 Forgiftning' og '99 Andet, uoplyst'. I herværende delanalyse opfattes denne rækkefølge som en aftagende grad af alvorlighed.

Konsekvensen af en arbejdsulykke i form af arbejdsudygtighed afhænger både af ulykkens alvorlighed og af det arbejde, den ulykkesramte kan komme tilbage til. Kort eller intet fravær indikerer således ikke nødvendigvis, at ulykken ikke var alvorlig, men længerevarende arbejdsudygtighed kan stadig bruges som indikation af en alvorlig ulykke. Variablen 'Skadens følger' har kategorierne: '1. Intet fravær/fravær under 1 dag', '2. Fravær 1-3 dage', '3. Fravær 4-14 dage', '4. Forventet fravær over 14 dage', '5. Forventet fravær over 5 uger', '6. Forventet varig arbejdsudygtighed', '7. Død' og '9. Uoplyst'. I den del af AT's arbejdsskaderegister, der benyttes i herværende rapport, indgår arbejdsulykker i kategorien '1. Intet fravær/fravær under 1 dag' ikke, da disse ikke er anmeldelsespligtige.

Kategorien '9. Uoplyst' kan dække over arbejdsulykker uden efterfølgende arbejdsudygtighed, som derfor ikke var anmeldelsespligtige. Der eksisterer intet landsdækkende register over sygefravær, men længerevarende sygefravær, der har udløst

udbetaling af sygedagpenge, kan følges i DREAM-registret. Arbejdsulykkerne med uoplyst forventet varighed af arbejdsudygtigheden er derfor fulgt op i DREAM for at se, om der blandt disse findes personer, der i samme uge eller ugen efter ulykkesdatoen har påbegyndt et efterfølgende sygefravær med sygedagpengeudbetalinger eller eventuelt er døde. Tidsudviklingen i dette antal kan ikke benyttes til at vurdere den tidsmæssige variation i antal arbejdsulykker, dels fordi reglerne for, hvor lang sygefraværsperioden skal være, før den udløser udbetaling af sygedagpenge, har ændret sig hen over perioden 1996-2010, dels fordi der findes særregler for, hvornår der kan dispenseres fra det generelle varighedskrav, fx kroniske lidelser eller små virksomheder, der via en forsikringsordning har mulighed for at få refusion fra første dag.

For SIF's Ulykkesregister er læsionen klassificeret som alvorlig, hvis mindst en af de op til tre angivne læsionstyper falder i en af de fire ovennævnte alvorlige kategorier: 'Brud', 'Læsioner af nerver', 'Knusning og amputation af lemmer' eller 'Amputation'. Indlæggelse er defineret som, at skadens afslutning er registreret enten som 'Indlagt på eget sygehus' eller 'Afsluttet til andet sygehus'. Arbejdsulykker, der medførte en alvorlig læsion og/eller indlæggelse, har vi klassificeret som 'sandsynligvis anmeldelsespligtige', mens resten af ulykkerne blev klassificeret som 'måske anmeldelsespligtige'. Med denne definition klassificeres 14.594 (9 %) af skaderne som 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' og 151.900 skader som 'måske anmeldelsespligtige'.

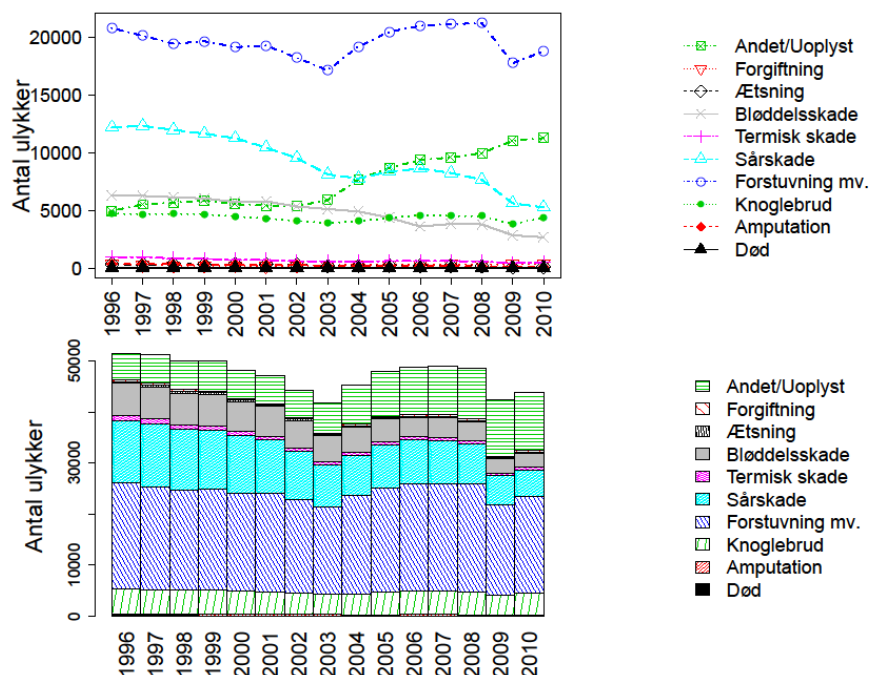
En arbejdsulykke i SIF's Ulykkesregister klassificeres som anmeldt, hvis der findes en arbejdsulykke i AT's arbejdsskaderegister for den pågældende person med ulykkesdato inden for ± 7 dage fra den ulykkesdato, der er registreret i SIF's Ulykkesregister.

I de overordnede anmeldelsesprocenter uden opdeling på alvorlighed er det muligt også at inkludere tal fra skadestuen på Odense Universitetshospital for perioden 2003-2010 baseret på tabel 11 i LO-rapporten (Lander et al. 2012). I deres rapport er en skade klassificeret som anmeldt, hvis der i AT's arbejdsskaderegister findes en anmeldelse med en tilsvarende skade og ulykkesdato inden for ± 6 dage fra ulykkesdatoen oplyst ved skadestuebesøget.

Resultater

Skadens type

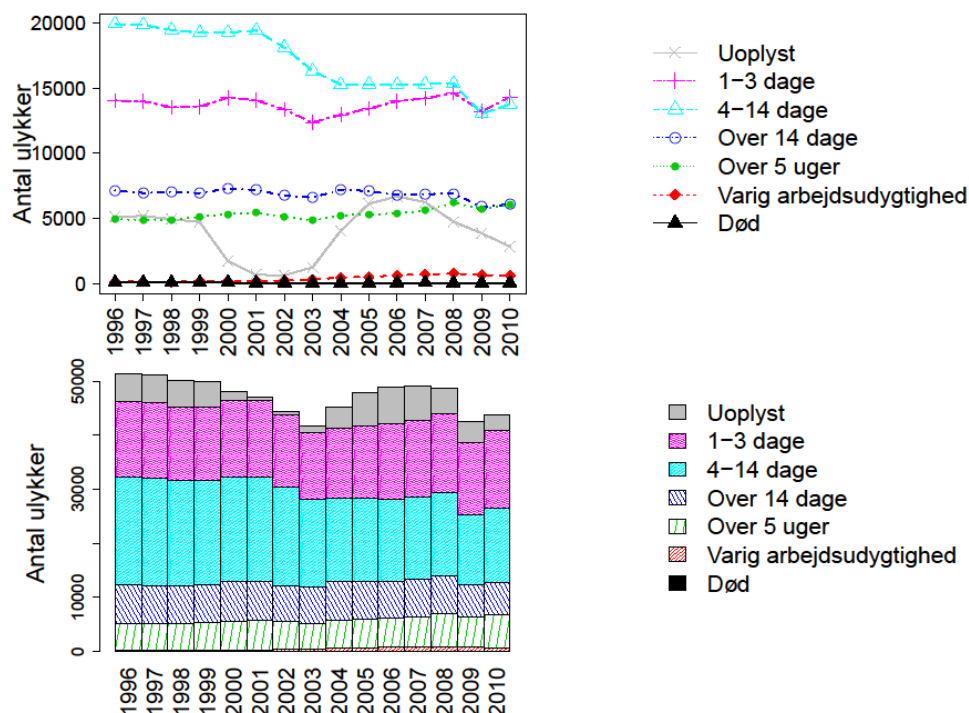
I nedenstående figur ses udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsulykker for de forskellige skadetyper i AT's arbejdsskaderegister. Antallet af sårskader viser en generelt faldende tendens, mens antallet af andet/uoplyst stiger jævnt efter 2003, og de øvrige skadetyper varierer omkring et nogenlunde stabilt niveau. For alle de hyppige skadetyper (forstuvninger, sårskader, bløddelsskader, knoglebrud og andet/uoplyst) gælder dog, at variationen omkring den generelle trend (stigende, faldende eller stabil) viser et dyk omkring 2003 og et dyk sidst i perioden.



Figur 5. Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på skadetype. Øverste panel viser antallet af anmeldte ulykker for hver skadetype, nederste panel viser det totale antal ulykker opdelt efter skadetype.

Forventet varighed af arbejdsudygtighed

Den faktiske varighed af arbejdsudygtighed efter en arbejdsulykke registreres ikke. Den forventede varighed af den efterfølgende arbejdsudygtighed på anmeldetidspunktet angives af anmelderen, når ulykken anmeldes til AT's arbejdsskaderegister. Den forventede længde af arbejdsudygtigheden er vist i figuren nedenfor.



Figur 6. Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på forventet varighed af den efterfølgende arbejdsudygtighed. Øverste panel viser antallet af anmeldte ulykker for hver varighedskategori, nederste panel viser det totale antal ulykker opdelt efter varighedskategori.

I øverste panel ses et større eller mindre dyk omkring 2003 for alle kategorier undtagen død og varig arbejdsudygtighed. Den eneste kategori, hvor dykket er efterfulgt af et stabilt lavere niveau, er 4-14 dages fravær. Af nederste panel fremgår, at antallet af de alvorligste ulykker samlet (død, varigt arbejdsudygtig eller arbejdsudygtig i over fem uger) vokser en lille smule henover hele perioden med tegn på dyk omkring 2003 og 2009. Af nedenstående tabel fremgår, at antallet af anmeldte dødsulykker har været ret jævnt faldende, mens antallet af ulykker med varig arbejdsudygtighed eller forventet fravær på mere end fem uger, på nær dykket omkring 2003, er steget ret jævnt i hele perioden frem til 2008.

Tabel 3. Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 med hhv. død, varig arbejdsudygtighed eller mere end fem ugers forventet fravær til følge.

Ulykkens følger	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Død	75	82	80	69	68	50	57	51	44	56	58	65	47	39	41
Varig arbejdsudygtighed	154	152	128	188	169	197	232	297	484	514	638	711	768	665	603
Mere end 5 ugers forventet fravær	4930	4910	4882	5135	5321	5451	5146	4850	5235	5324	5369	5608	6200	5719	6082

Antallet af anmeldte arbejdsulykker med *uoplyst* forventet længde af arbejdsudygtigheden er særligt lavt i perioden 2000 til 2003 og til dels i 2004. Det skyldes, at AT i den periode havde den praksis at kontakte anmelderen med henblik på at få oplyst, hvorvidt arbejdsulykken havde ført til arbejdsudygtighed eller ej (Arbejdstilsynet 2008a). Dette kan have bidraget til det generelle fald i antallet af anmeldte arbejdsulykker i denne periode ved at frasortere de arbejdsulykker med uoplyst varighed, hvor varigheden var under en dag, og arbejdsulykken derfor ikke var anmeldelsespligtig.

Ved opfølgning i DREAM kan det dog konstateres, at for personerne med uoplyst forventet varighed af arbejdsudygtigheden såvel som for resten af materialet var der ca. 23 % (11.432/50.766, henholdsvis 147.053/632.006), der påbegyndte sygefravær eller døde ifølge DREAM. For personerne med uoplyst forventet varighed af arbejdsudygtigheden var der dog en større andel, der ikke kunne følges op i DREAM, nemlig 14 % (=8.119/58.885) versus 3 % (=18.891/650.897) blandt resten.

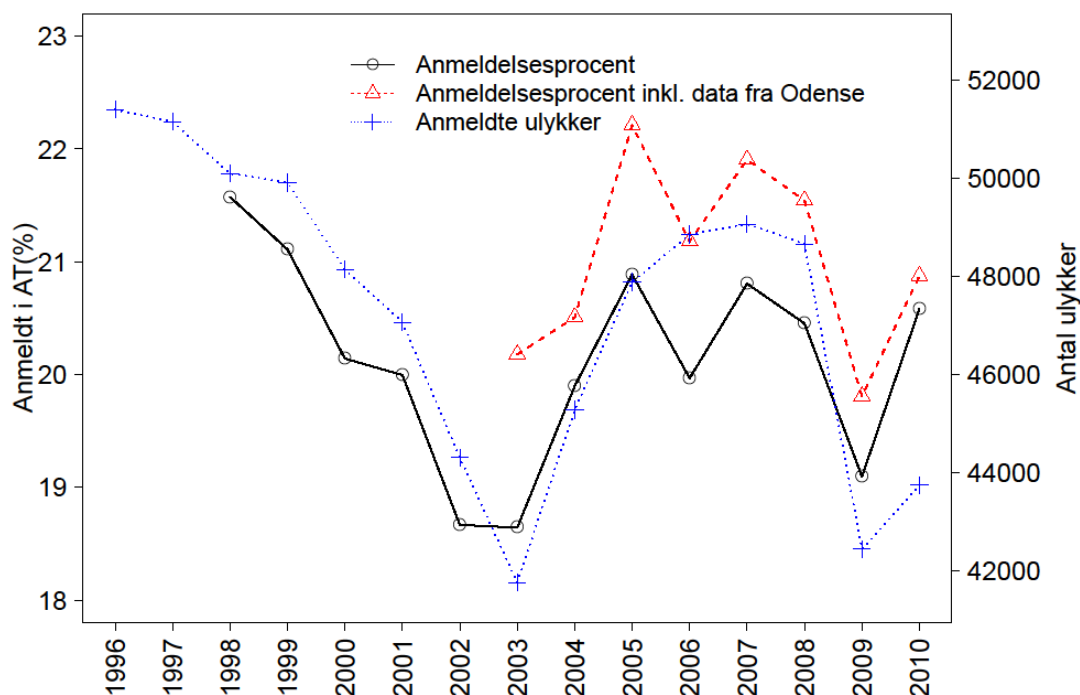
Generelle anmeldelsesprocenter i skadestuedata

Procentdelen af ulykker i SIF's Ulykkesregister, der bliver anmeldt, varierer med læsionstypen. Af nedenstående tabel fremgår, at hvis man ser på anmeldelsesprocenten opdelt efter den primære læsionstype, så varierer anmeldelsesprocenten fra 47 til 72 % for de læsionstyper, som vi har klassificeret som 'sandsynligvis anmeldelsespligtige'. For andre potentielt alvorlige ulykker som 'Hjernerystelse' og 'Læsion af sener og muskler' er anmeldelsesprocenten 39 % henholdsvis 36 %, mens den er helt nede på 3 % for 'Bestråling', hvor man også vil forvente at en stor del af skaderne ikke leder til fravær ud over tilskadekomstdagen.

Tabel 4. Procentdelen anmeldt til AT's arbejdsskaderegister for de forskellige læsionstyper registreret som alvorligste læsion i 2001-2010 i SIF's Ulykkesregister.

Læsionstype	Antal N	Anmeldt til AT %	Læsionstype	Antal N	Anmeldt til AT %
Hjernerystelse	952	39	Amputation	444	72
Kvæstelse, blå pletter	46.489	18	Forgiftning, ætsning	1.287	10
Hudafskrabning (inkl. rifter)	11.842	11	Forbrændninger, skoldninger	2.851	21
Åbent sår (inkl. snitsår, flænger)	54.019	17	Ætsning	2.543	12
Brud	10.952	47	Elektrisk strøm gennem kroppen	840	12
Ledskred, dislokation	1.022	35	Bestråling	1.156	3
Forvridning, forstuvning	19.765	25	Forfrysninger	26	35
Læsion af nerver	109	61	Kvælning (iltmangel)	19	21
Læsion af blodkar	57	39	Ingen skade diagnosticeret	1.543	8
Læsion af sener og muskler	5.733	36	Anden slags skade, spec.	4.385	6
Knusning og amputation af lemmer	64	64	Skadens karakter uspec.	396	19

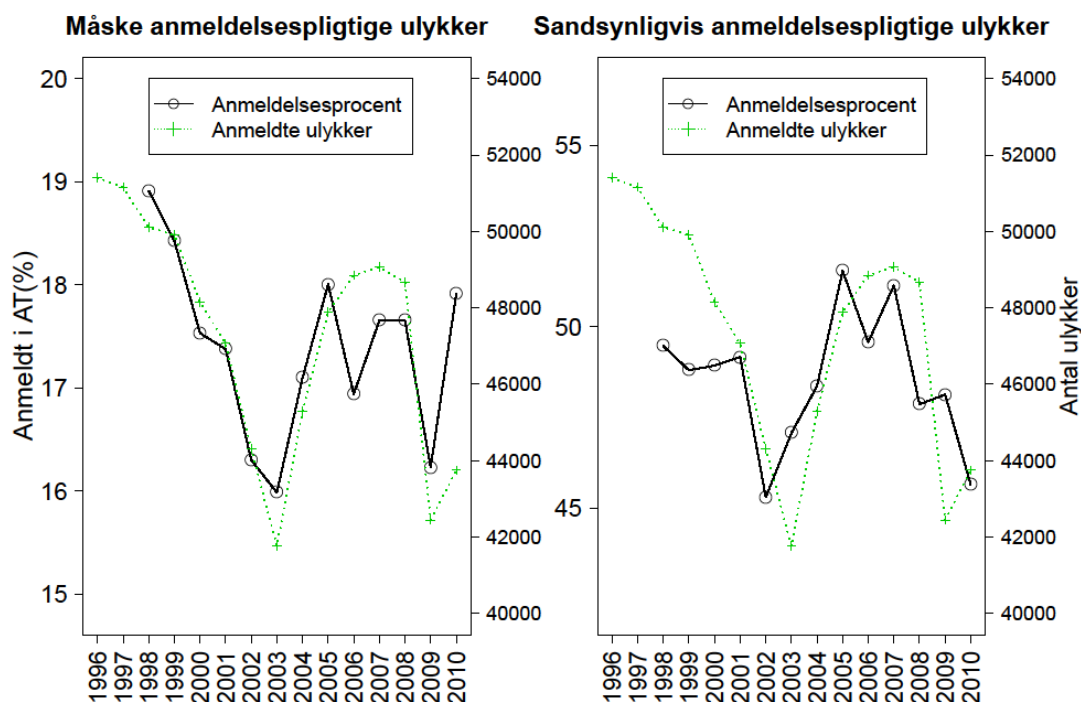
Nedenstående figur viser den tidsmæssige udvikling i de generelle anmeldelsesprocenter i perioden 1998-2010 baseret på skadestuedata, med og uden data fra Odense Universitetshospitals skadestue inkluderet, sammen med antallet af anmeldte arbejdsulykker.



Figur 7. Procentdel genfundet i AT's arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i 1998-2010 i SIF's Ulykkesregister eller i Odense (kun fra og med 2003) (venstre akse) sammen med antallet af anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 (højre akse).

Bortset fra en særligt høj anmeldelsesprocent i 2005 og et dyk i anmeldelsesprocenten i 2006 er der en udpræget lighed mellem den overordnede anmeldelsesprocent og antallet af anmeldte arbejdsulykker, så antallet af anmeldte arbejdsulykker i næsten hele perioden er tæt på at være proportionalt med den overordnede anmeldelsesprocent for skadestueulykker. Opdeles arbejdsulykkerne efter, om arbejdsulykken klassificeres som 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' eller kun 'måske anmeldelsespligtig' bedømt ud fra

læsionstypen og om personen blev indlagt, fås forløbene vist i nedenstående figur (her indgår ikke data fra Odense Universitetshospitals skadestue, fordi en tilsvarende inddeling ikke præsenteres i deres rapport). For at man bedst muligt kan vurdere, om mønstrene for anmeldelsesprocenterne ligner mønstret for antallet af anmeldte ulykker, har de to paneler forskellige venstre akser.



Figur 8. Procentdel genfundet i AT's arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIF's Ulykkesregister opdelt efter om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' (venstre panel) eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' (højre panel) ud fra læsionstypen og om personen blev indlagt. Bemærk, at de to venstre akser er forskellige i de to paneler.

For både de 'måske anmeldelsespligtige' og de 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' ulykker ligger anmeldelsesprocenten lavere i 2002-2003 end i perioden 2004-2007.

Diskussion

Mønstret for det totale antal anmeldte arbejdsulykker genfindes tydeligt i den overordnede anmeldelsesprocent for skadestuedata, hvilket betyder, at en væsentlig del af den tidsmæssige variation i antallet af anmeldte arbejdsulykker kan skyldes ændringer i anmeldelsesprocenten.

For de hyppigste, anmeldte skadetyper og for alle kategorier af skadens følger, undtagen dødsulykker og varig arbejdsudygtighed, ses generelt det samme mønster med et dyk omkring 2003 og sidst i perioden. Dette mønster genfindes ligeledes i anmeldelsesprocenterne for 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' såvel som 'måske anmeldelsespligtige' ulykker i skadestuedata. Der er altså ikke tegn på, at variationen i det samlede antal anmeldte arbejdsulykker kan forklares alene ved en ændring i anmeldelsessandsynligheden for de mindre alvorlige skader, hverken når alvorlighed defineres internt i AT's arbejdsskaderegister ud fra skadetype eller skadens følger, eller hvis man i skadestuebehandlede data ser på, om skaden var 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' eller kun

'måske anmeldelsespligtig' bedømt ud fra læsionstype og om personen blev indlagt efterfølgende.

Det lave antal anmeldte arbejdsulykker med uoplyst forventet varighed af arbejdsudgygtigheden set i perioden 2000-2003 skyldes, at AT i den periode havde den praksis at kontakte anmelderen med henblik på at få oplyst, hvorvidt arbejdsulykken havde ført til arbejdsudgygtighed eller ej. Denne praksis blev ifølge AT nedprioriteret i 2004. Dette kan have bidraget til det generelle fald i antallet af anmeldte arbejdsulykker i denne periode ved at frasortere de arbejdsulykker med uoplyst varighed af arbejdsudgygtigheden, hvor varigheden var under én dag, og arbejdsulykken derfor ikke var anmeldelsespligtig. Det skal dog bemærkes, at andelen med fravær eller dødsfald ifølge DREAM var den samme blandt ulykkerne med uoplyst forventet længde af arbejdsudgygtigheden, som den var blandt resten. Det betyder, at 'uoplyst' ikke nødvendigvis indikerer, at der ikke var sygefravær i forbindelse med arbejdsulykken.

Medvirkende til stigningen i antallet af anmeldte arbejdsulykker med uoplyst arbejdsudgygtighed er også, efter AT's vurdering, at man i slutningen af 2003 foretog en reformulering af blandt andet teksterne til felterne, hvor man på anmeldeblanketten skulle oplyse om eventuelt arbejdsudgygtighed. Den nye formulering var tilsyneladende vanskeligere at forstå for anmelderen og medførte flere tilfælde af uoplyste. I forbindelse med en genoptrykning af blanketterne i 2007 blev der rettet op herpå, men tidligere blanketter er fortsat i omløb, hvorfor der stadig vil være en effekt af denne blankets formulering (Arbejdstilsynet 2008a).

Stigningen efter 2003 i antallet af anmeldte arbejdsulykker med skadetyperne 'Andet/uoplyst' kan hænge sammen med den øgede anvendelse af EASY, hvori det er muligt for anmelderen at afkrydse kategorien 'Andre skader' frem for at markere en specifik skadetype.

I LO-rapporten om data fra skadestuen på Odense Universitetshospital er der krævet match på skade, der er brugt et lidt snævre tidsvindue (seks dage i stedet for syv dage), og de afgrænser data fra AT's arbejdsskaderegister til kun at omfatte ulykker med ulykkeskommune inden for Odense Universitetshospitals skadestues optageområde. For de fem skadestuer i SIF's Ulykkesregister valgte vi ikke at matche på skadetype, dels fordi denne ikke altid er oplyst i AT's arbejdsskaderegister, dels fordi ulykker kan resultere i mere end én skadetype, og det er ikke sikkert, at den samme skade prioriteres i begge registre. Vi valgte det lidt bredere tidsvindue, fordi der var en tydelig overforekomst af anmeldte ulykker præcis en uge før og præcis en uge efter ulykkesdatoen registreret på skadestuen. Vi har ikke begrænset AT's arbejdsskaderegister i forhold til skadestuernes optageområder, fordi vi i modsætning til undersøgelsen på Odense Universitetshospital ikke ser på incidensen af arbejdsulykker baseret på skadestuedata, men udelukkende følger kohorten af arbejdsulykker i SIF's Ulykkesregister op med hensyn til, om ulykken er blevet anmeldt. Kriteriet for at klassificere en skade som anmeldt er således lidt strammere i data fra skadestuen på Odense Universitetshospital end det, vi her har anvendt for de fem andre skadestuer; men den overordnede anmeldelsesprocent er alligevel højere i data fra skadestuen på Odense Universitetshospital.

4.1.3 Ændringer i anmeldelsesprocenten som følge af ændringer i sammensætningen af populationen i perioden 2001-2010

Indledning

Anmeldelsesprocenten er forskellig i de forskellige branchegrupper, den er forskellig for mænd og kvinder, og den varierer med alderen og muligvis også med ancienniteten på arbejdspladsen. Den tidsmæssige variation i anmeldelsesprocenten set i SIF's Ulykkesregister kunne derfor skyldes variationer i sammensætningen af populationen, uden at anmeldelsesprocenten for givne betingelser har ændret sig.

I dette afsnit ser vi derfor på den tidsmæssige udvikling i anmeldelsesprocenterne for 'måske anmeldelsespligtige' såvel som for 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' ulykker i SIF's Ulykkesregister for forskellige branchegrupper (her vises kun de seks fokusbranchegrupper: 'Opførelse og nedrivning af byggeri', 'Metal og maskiner', 'Kontor', 'Slakterier', 'Transport af gods' og 'Døgninstitutioner og hjemmepleje'), for mænd og kvinder, for forskellige aldersgrupper og for forskellige anciennitetsgrupper. Vi ser desuden på indbyrdes justerede sammenhænge mellem anmeldelsessandsynligheden og de fem faktorer (kalenderår, branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen) for 'måske anmeldelsespligtige' såvel som for 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' arbejdsulykker.

Metode

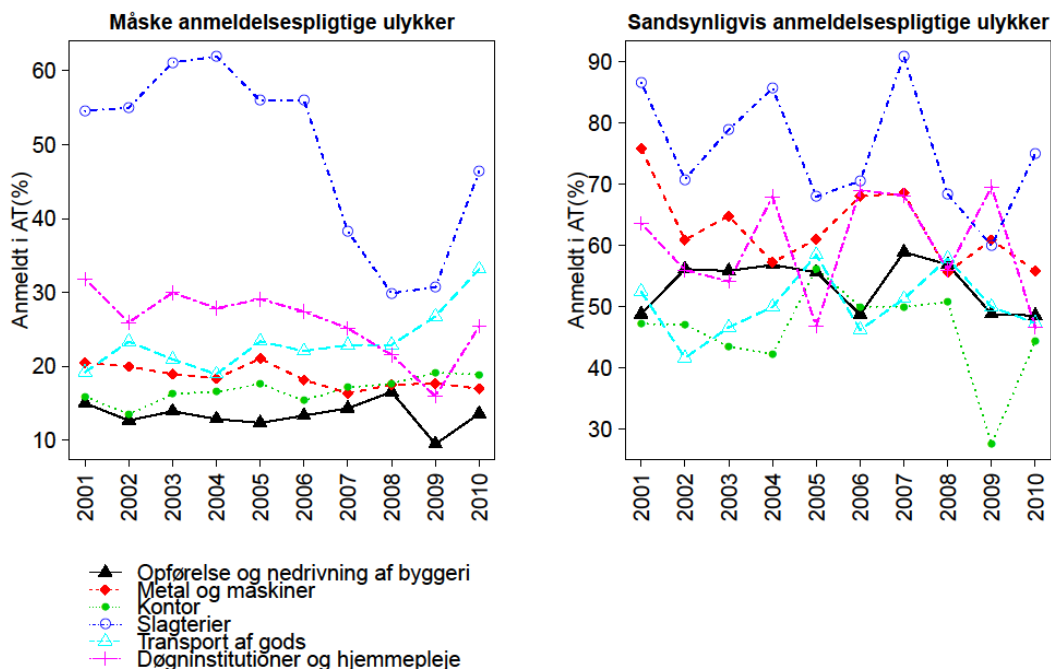
Disse analyser baseres på data fra skadestuerne i Herlev, Glostrup, Frederikssund, Esbjerg og Randers samkørt med AT's arbejdsskaderegister matchet på personnummer og ulykkesdato ± 1 uge. 'Måske anmeldelsespligtig' og 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' er lige som i sektion 4.1.2 defineret ud fra kombinationen af læsionstype, og om personen blev indlagt efterfølgende. Branchegruppe og anciennitet på arbejdspladsen er klassificeret ud fra de afledte data baseret på IDA som branchegruppen henholdsvis anciennitet for personens primære beskæftigelse på ulykkesdatoen i skadesturegistreringen. Anciennitet på arbejdspladsen er grupperet i 'Første 3 måneder', '4.-12. måned', '2. år', '3. år', '4. år', '5. år', '6.-10. år' og 'Over 10 år'.

Betydningen af branchegruppe, køn, alder, anciennitet på arbejdspladsen og kalenderår indbyrdes justeret er vurderet i multiple, logistiske regressionsanalyser dels for 'måske anmeldelsespligtige', dels for 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' ulykker. I disse analyser indgik branchegruppe, køn, alder (1-års intervaller) og anciennitet på arbejdspladsen som kategoriske variable.

Resultater

Som det fremgår af nedenstående figur, er der markant forskel på niveauet for anmeldelsesprocenten i de seks fokusbranchegrupper for de arbejdsulykker, der er klassificeret som måske anmeldelsespligtige. Niveauet for anmeldelsesprocenten for arbejdsulykker klassificeret som 'måske anmeldelsespligtige' aftager i rækkefølgen 'Slakterier', 'Døgninstitutioner og hjemmepleje', 'Transport af gods', 'Metal og maskiner', 'Kontor' og 'Opførelse og nedrivning af byggeri' i den første del af perioden. Kun cirka 15 % blev anmeldt for 'Opførelse og nedrivning af byggeri', mens over 50 % blev anmeldt for

'Slagterier' i perioden fra 2001 til 2006. For de arbejdsulykker, der er klassificeret som 'sandsynligvis anmeldelsespligtige', er de relative forskelle på branchegrupperne lidt mindre. 'Slagterier' ligger også højest her, men 'Opførelse og nedrivning af byggeri' ligger her ikke under de øvrige branchegrupper.



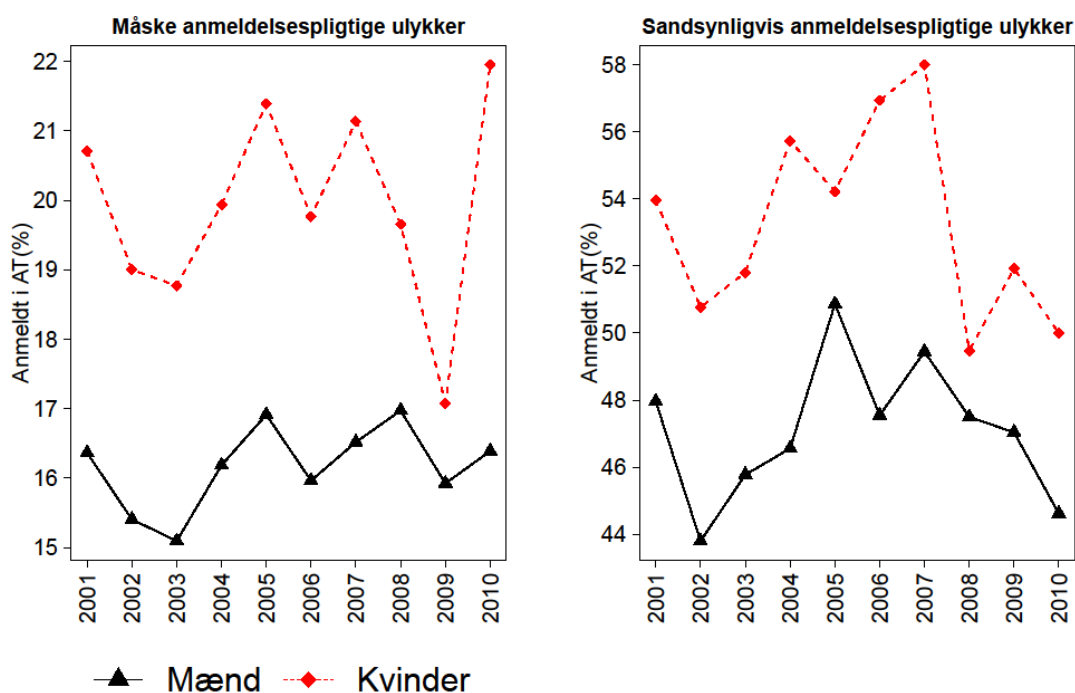
Figur 9. Procentdel genfundet i AT's arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIF's Ulykkesregister for de seks fokusbranchegrupper opdelt efter om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' (venstre panel) eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' (højre panel) ud fra læsionstypen og om personen blev indlagt. Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de to paneler.

Anmeldelsesprocentens udvikling hen over perioden 2001 til 2010 varierer afhængigt af kombinationen af branchegruppe, og om arbejdsulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' (figurens venstre panel) eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' (figurens højre panel). Der ses et markant fald i anmeldelsesprocenten for arbejdsulykker klassificeret som 'måske anmeldelsespligtige' for 'Slagterier' i perioden fra 2006 til 2008, mens der ikke ses det samme mønster for de øvrige branchegrupper eller for arbejdsulykker klassificeret som 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' for 'Slagterier'. For 'Metal og maskiner' er der tendens til et fald hen over perioden for både 'måske anmeldelsespligtige' og 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' arbejdsulykker, mens der for 'Kontor' er en stigende tendens for de 'måske anmeldelsespligtige' ulykker det meste af perioden. For arbejdsulykker klassificeret som 'måske anmeldelsespligtige' ses i den sidste del af perioden en tendens til stigning for 'Transport af gods' og et svagt fald for 'Døgninstitutioner og hjemmepleje'.

Forløbet for de overordnede anmeldelsesprocenter set i foregående afsnit genfindes kun i meget begrænset omfang for de enkelte branchegrupper. Eksempelvis kan dykket i 2009 med en efterfølgende stigning i 2010 set på det overordnede niveau for arbejdsulykker klassificeret som 'måske anmeldelsespligtige' kun ses i 'Døgninstitutioner og hjemmepleje', 'Opførelse og nedrivning af byggeri' og til dels i 'Slagterier'. For

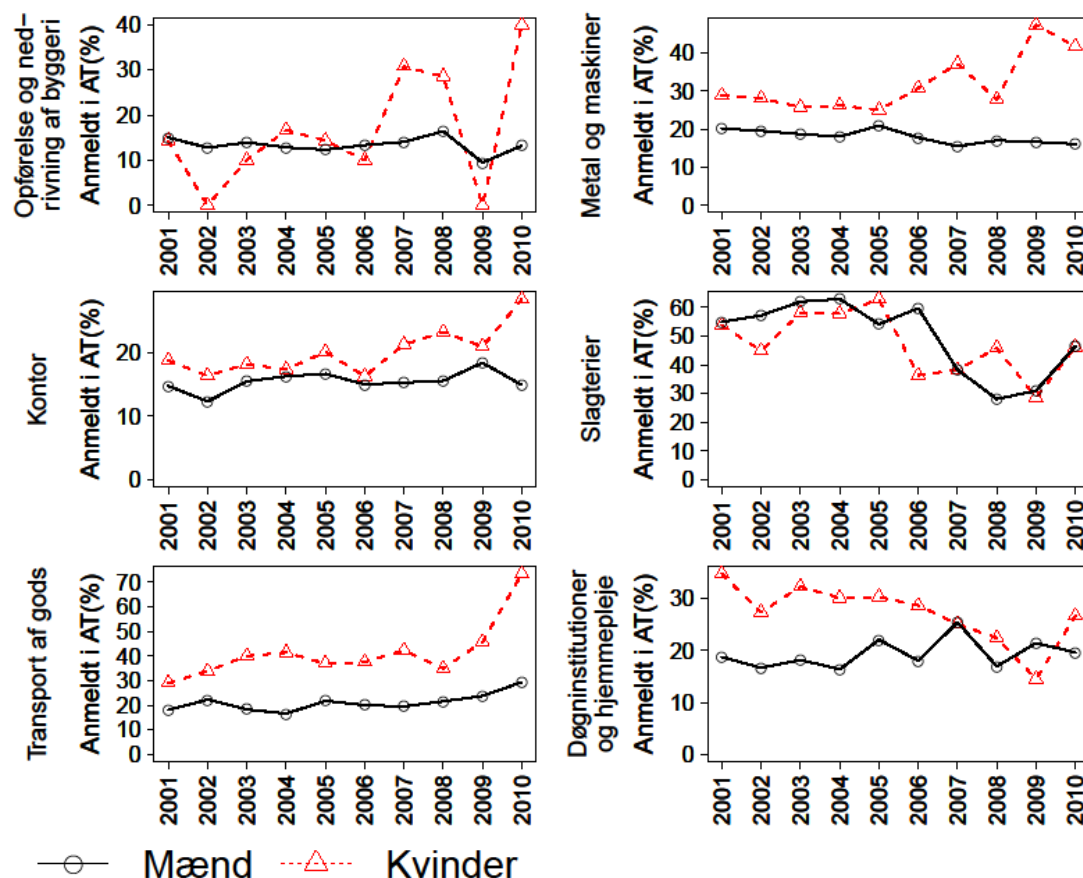
arbejdsulykker, der klassificeres som 'måske anmeldelsespligtige', er forskellen på branchegrupperne mere markant end variationen hen over tidsperioden for den enkelte branchegruppe, 'Slagterier' undtaget. For arbejdsulykker, der klassificeres som 'sandsynligvis anmeldelsespligtige', er der kun et begrænset antal i hver af de seks fokusbranchegrupper, hvilket betyder, at forskellen på branchegrupperne er mindre tydelig, og at billedet af en eventuel differentiell, systematisk udvikling med tiden inden for den enkelte branchegruppe domineres af den tilfældige variation.

I nedenstående figur ses en markant højere anmeldelsesprocent for kvinder end for mænd, men forløbet for de overordnede anmeldelsesprocenter set i foregående afsnit genfindes for begge køn.



Figur 10. Procentdel genfundet i AT's arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIF's Ulykkesregister for mænd og kvinder opdelt efter om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' (venstre panel) eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' (højre panel) ud fra læsionstypen, og om personen blev indlagt. Bemærk, at den lodrette akse er forskellig i de to paneler.

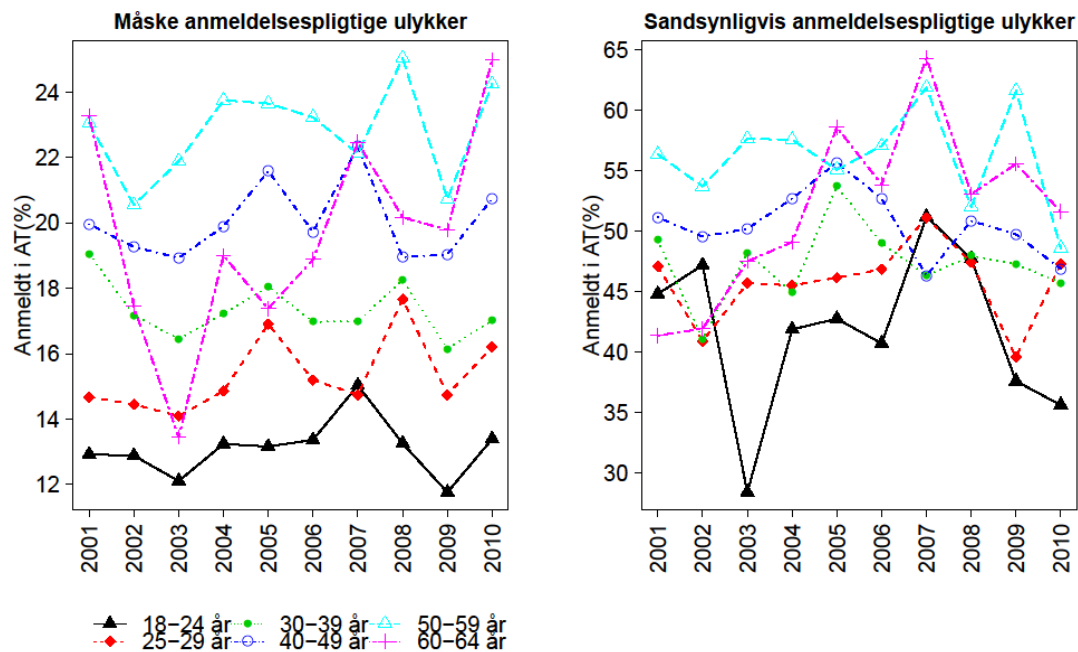
Det overordnede billede for forskellen mellem anmeldelsesprocenterne for de to køn afspejler ikke kun en generel kønsforskel, men også en branchegruppeforskel. Det fremgår af nedenstående figur, hvor de kønsspecifikke anmeldelsesprocenter for ulykker klassificeret som 'måske anmeldelsespligtige' er vist for de seks fokusbranchegrupper.



Figur 11. Procentdel genfundet i AT's arbejdsskaderregister blandt 'måske anmeldelsespligtige' arbejdsulykker registreret i SIF's Ulykkesregister for mænd og kvinder præsenteret separat for hver af de seks fokusbranchegrupper. Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

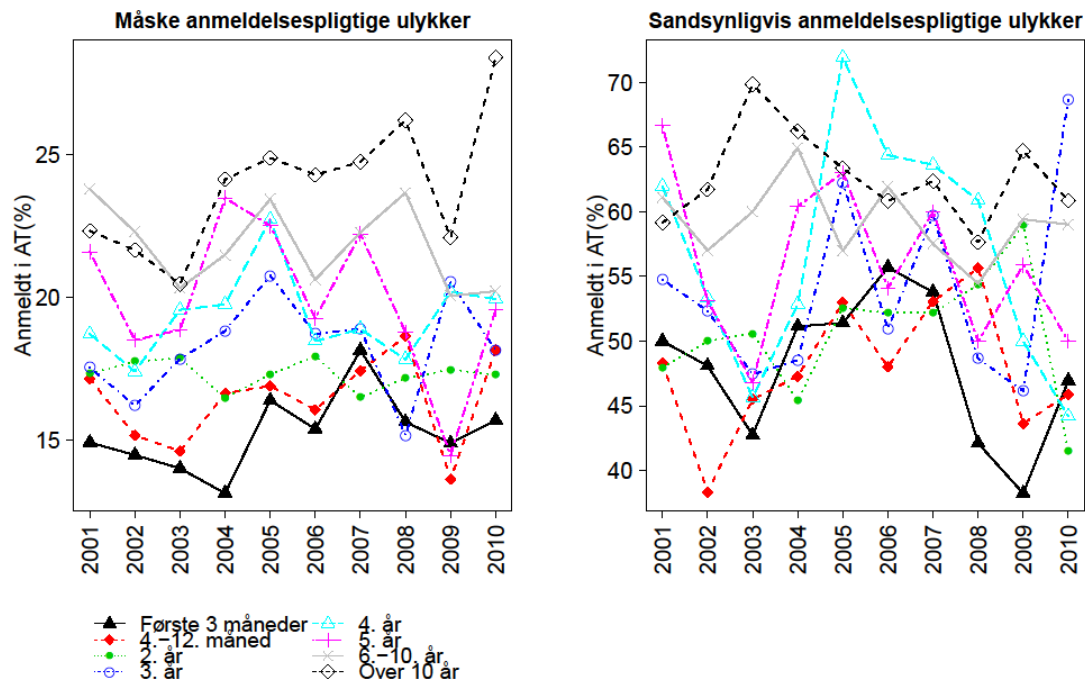
Både den generelle kønsforskel i anmeldelsesprocenten og forskellen mellem de to køn med hensyn til udviklingen hen over tid er forskellig for de forskellige branchegrupper. For nogle branchegrupper ses der ikke tegn på en systematisk kønsforskel ('Opførelse og nedrivning af byggeri' og 'Slagterier'), for nogle branchegrupper vokser forskellen med tiden ('Metal og maskiner', 'Kontor' og 'Transport af gods'), mens den for en enkelt branchegruppe aftager med tiden ('Døgninstitutioner og hjemmepleje').

Af nedenstående figur ses, at anmeldelsesprocenten for såvel 'måske anmeldelsespligtige' som 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' ulykker stiger med alderen med undtagelse af den ældste aldersgruppe på 60-64 år. Denne aldersgruppe ligger relativt lavt i den første del af perioden, mens den for den sidste del af perioden har anmeldelsesprocenter i samme størrelsesorden som de 50-59 årige. Variationen henover perioden inden for den enkelte aldersgruppe er generelt lidt mindre end forskellen på aldersgrupperne, men for en del af kurverne genfindes tendensen til dyk omkring 2003 og i 2009.



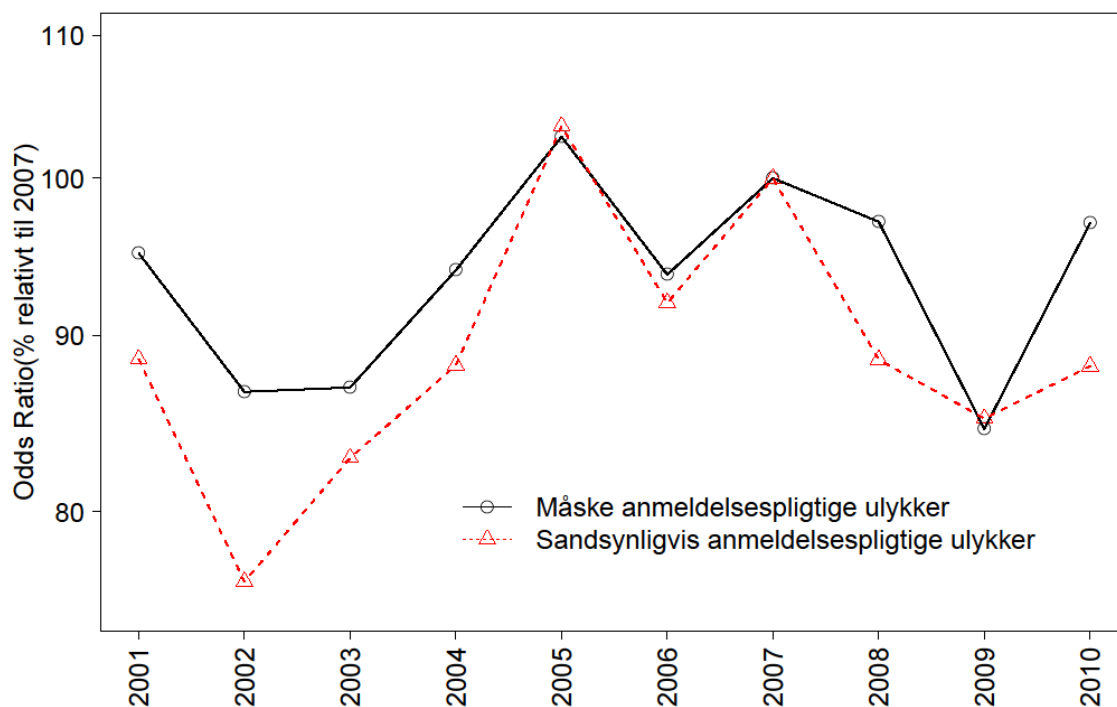
Figur 12. Procentdel genfundet i AT's arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIF's Ulykkesregister for forskellige aldersgrupper opdelt efter om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' (venstre panel) eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' (højre panel) ud fra læsionstypen, og om personen blev indlagt. Bemærk, at den lodrette akse er forskellig i de to paneler.

For ancienniteten på arbejdspladsen ses, at anmeldelsesprocenten er lavest for personer med kortest anciennitet, mest udpræget for arbejdsulykker klassificeret som 'måske anmeldelsespligtige' og med en tendens til, at anmeldelsesprocenterne til en vis grad følger det overordnede forløb i udviklingen af anmeldte ulykker hen over perioden.



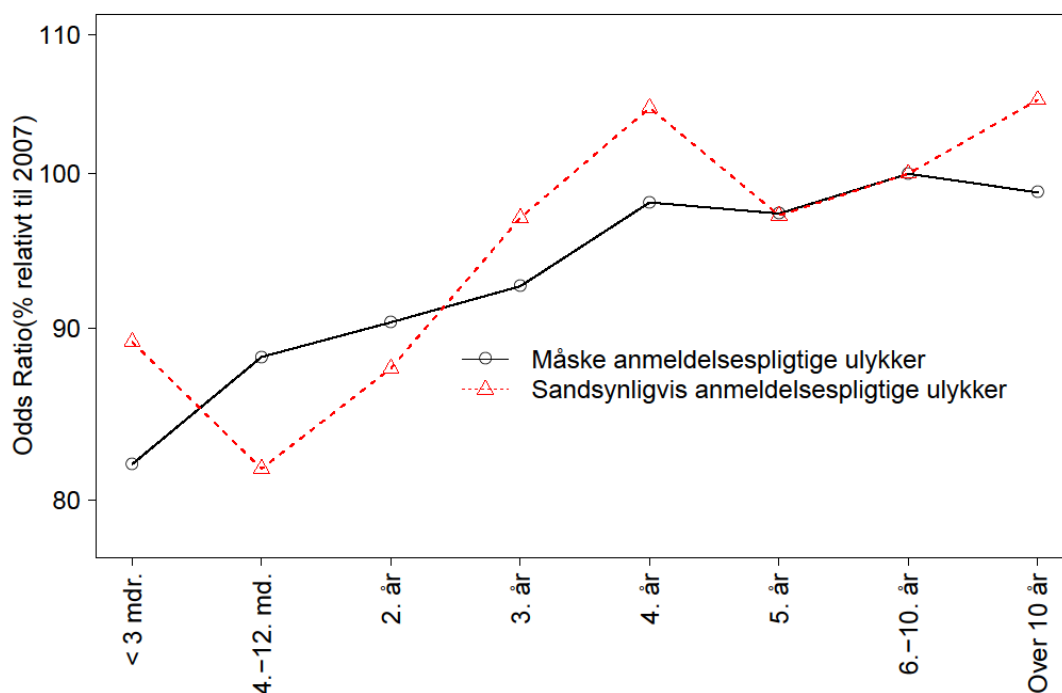
Figur 13. Procentdel genfundet i ATs arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIFs Ulykkesregister for forskellige anciennitetsgrupper, opdelt efter om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' (venstre panel) eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' (højre panel) ud fra læsionstypen og om personen blev indlagt. Bemærk, at den lodrette akse er forskellig i de to paneler.

Vi har også set på de indbyrdes justerede sammenhænge med kalenderår, branche-gruppe, køn, alder og anciennitetsgrupper. Nedenstående figur viser, at selv efter justering for ændringer i sammensætningen af populationen med hensyn til branche-gruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen, viser odds ratio (relativt til 2007) det samme mønster for sammenhængen med kalenderår som set for anmeldelsesprocenten i de ujusterede analyser.



Figur 14. Odds ratio relativt til 2007 for at ulykken findes i AT's arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIF's Ulykkesregister, afhængigt af om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' ud fra læsionstypen, og om personen blev indlagt. Analysen er justeret for branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen.

Sammenhængen med de øvrige variable ændres ikke markant af den indbyrdes justering. Branchegruppe og køn er de klart stærkeste prædiktorer, men specielt kan nævnes, at den lavere anmeldelsesgrad for personer med kort anciennitet stadig ses, selvom der er justeret for alder, køn, branchegruppe og kalenderår, som vist i nedenstående figur. Den lavere anmeldelsesprocent set for personer med kort anciennitet i de ujusterede analyser skyldes altså ikke, at der er særligt mange unge mennesker blandt personer med kort anciennitet.



Figur 15. Odds ratio relativt til anciennitet '6.-10. år' for at ulykken findes i AT's arbejds-skaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIF's Ulykkesregister for forskellige anciennitetsgrupper, afhængigt af om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' ud fra læsionstypen, og om personen blev indlagt. Analysen er justeret for branchegruppe, køn, alder og kalenderår.

Diskussion

Anmeldelsesprocenten er markant forskellig for de forskellige fokusbranchegrupper, og forløbet for de overordnede anmeldelsesprocenter set i foregående afsnit genfindes ikke i alle fokusbranchegrupperne. Dette kan i et vist omfang skyldes det lavere antal arbejdsulykker i hver branchegruppe med deraf følgende større tilfældig variation (fluktuationer op og ned), især for de arbejdsulykker, der er klassificeret som 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' i vores analyser. For de arbejdsulykker, der er klassificeret som 'måske anmeldelsespligtige' i vores analyser, er forløbene mere jævne og tydeligt forskellige. Specielt 'Slagterier' udviser et anderledes forløb for de 'måske anmeldelsespligtige' arbejdsulykker med et markant fald fra 2006 til 2008. I perioden 2001-2006 er anmeldelsesprocenten for de 'måske anmeldelsespligtige' arbejdsulykker markant højere for 'Slagterier' end for de fem andre fokusbranchegrupper, hvilket kan skyldes, at læsioner som fx sårskader, der i vores analyser klassificeres som 'måske anmeldelsespligtige', hvis de ikke fører til indlæggelse, dels kan være mere alvorlige og dels kan forhindre, at personen må udføre sine arbejdsopgaver for netop denne branchegruppe. Faldet fra 2006 til 2008 kunne i så fald skyldes, at faldet i beskæftigelsen i 'Slagterier' især vedrører de opgaver, der øger risikoen for denne type skader, eller at der inden for 'Slagterier' er opstået nogle opgaver, der kan udføres, selv om personen har fået en af skade af denne type.

Anmeldelsesprocenten varierer med køn, alder og anciennitet, men der er en tendens til, at den tidsmæssige udvikling inden for de enkelte niveauer af disse faktorer til en vis grad følger den overordnede udvikling, hvilket indikerer, at anmeldelsesprocenten for

hvert enkelt niveau af køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen er påvirket af en fælles underliggende faktor.

Indbyrdes justerede analyser indikerer, at branchegruppe, køn, alder og anciennitet alle har selvstændig betydning for anmeldelsesprocenten for såvel 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' som 'måske anmeldelsespligtige' skadestuebehandlede arbejdsulykker. Baseret på disse analyser er det muligt at vurdere tidsudviklingen i anmeldelsesprocenten for de to kategorier af formodet anmeldelsespligt, når der er justeret for betydningen af ændringer i populationens sammensætning med hensyn til alle fire faktorer, branchegruppe, køn, alder og anciennitet, samtidigt. Vurderingen er her, at den tidsmæssige variation i anmeldelsesprocenten hen over perioden 2001-2010 ikke kan forklares ved variationer i populationen af skadelidte med hensyn til branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen.

Opdelingen i 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' og 'måske anmeldelsespligtige' ulykker betyder, at der tillades vekselvirkning mellem denne opdeling og effekten af alle de øvrige variable. Antallet af ulykker i hver branchegruppe er ikke stort nok til, at man også kan inkludere vekselvirkninger mellem branchegruppe og de øvrige variable i de indbyrdes justerede analyser. Eksempelvis antages det, at odds ratio for anmeldelse af 'måske anmeldelsespligtige' ulykker for 'Slagterier' relativt til 'Kontor' er konstant hen over hele perioden, når der justeres for de øvrige variable, hvilket ikke passer med den forskellige tidsudvikling set i de forskellige branchegrupper for de 'måske anmeldelsespligtige' ulykker. Der kan derfor stadig være finere nuancer i betydningen af branchegruppe, der ikke er fuldstændigt justeret for.

Samlet set viser den betydelige sammenhæng mellem de undersøgte faktorer og niveauet for anmeldelsesprocenten, at en ændring i sammensætningen af populationen vil bidrage til en variation i antallet af anmeldte arbejdsulykker henover tid, men da det samme generelle tidsforløb genfindes i de fleste grupper, og tidsudviklingen i justerede analyser stadig viser det samme overordnede forløb med dyk omkring 2003 og sidst i perioden, kan ændringen i sammensætningen af populationen med hensyn til branchegruppe, køn, alder og anciennitet ikke alene forklare udviklingen i anmeldelsesprocenten hen over perioden 2001-2010.

4.1.4 Opsummering

Det kan udelukkes, at udviklingen i anmeldte arbejdsulykker alene drejer sig om en variation i anmeldelsesprocenten for mindre alvorlige arbejdsulykker. For det første var der ikke tegn på, at variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker alene skyldtes variationer i antallet af mindre alvorlige skader bedømt ud fra skadens type henholdsvis forventet varighed af arbejdsudygtigheden. For det andet fandt vi i skadestuedata, at der ikke kun var tidsmæssige variationer i anmeldelsesprocenten for de 'måske anmeldelsespligtige' arbejdsulykker, men også for de 'sandsynligvis anmeldelsespligtige' arbejdsulykker, der omfattede alvorlige læsioner og ulykker, der medførte indlæggelse.

Desuden har vi fundet, at variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker ikke alene kan forklares ved ændringer i antallet af anmeldte akutte overbelastninger som følge af

Arbejdssikringsreformen i 2003, der gav mulighed for at opnå arbejdsskadeerstatning for denne type skade.

Vi fandt, at antallet af anmeldte arbejdsulykker og den overordnede anmeldelsesprocent i de anvendte skadestuedata er faldet og steget samtidigt i det meste af den undersøgte periode. Dette indikerer, at tidsmæssige variationer i anmeldelsesprocenten kan være en betydende faktor for den tidsmæssige variation i antallet af anmeldte ulykker.

Anmeldelsesprocenten afhænger betydeligt af branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen, så tidsmæssige variationer i sammensætningen af den beskæftigede del af befolkningen med hensyn til disse faktorer vil medføre tidsmæssige variationer i anmeldelsesprocenten. En del af den tidsmæssige variation i anmeldelsesprocenten må dog skyldes andre, fælles, underliggende faktorer, da der ses den samme tidsmæssige udvikling med dyk omkring 2002-2003 og sidst i perioden for såvel flere af de enkelte kategorier for hver af faktorerne som overordnet efter justering for alle faktorerne samtidigt.

4.2 Ændringer i forekomsten af anmeldte arbejdsulykker som følge af ændringer i sammensætningen af populationen af beskæftigede

4.2.1 Indledning

I dette afsnit ser vi på sammenhængen mellem antallet af anmeldte arbejdsulykker og arbejdsstyrkens sammensætning med hensyn til faktorerne branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen.

Indledende ses på, hvorledes de anmeldte arbejdsulykker fordeler sig på køn, alder og anciennitet baseret udelukkende på informationer i AT's arbejdsskaderegister for hele perioden 1996-2010 med henblik på at se, om specielle grupper bidrager i særlig grad til udsvingene. Disse analyser er de eneste, hvor ancienniteten er baseret på registreringerne i AT's arbejdsskaderegister og ikke på information fra IDA. Fordelen ved at vælge at holde analyserne helt inden for AT's arbejdsskaderegister er, at man kan se på årene før 2001, når man kun bruger data fra AT's arbejdsskaderegister.

En væsentlig kilde til variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker kan imidlertid være variationer i, hvordan populationen af beskæftigede er fordelt på disse faktorer, hvilket kræver viden uden for AT's arbejdsskaderegister. Vi har valgt at se på incidensen af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse. Dette kræver, at tidsvinduet begrænses til perioden 2001-2010, hvor vi har fulgt arbejdsstyrken i IDA. For denne periode ses for det første på tidsudviklingen i incidensen for de enkelte kategorier for hver af faktorerne, for det andet på det overordnede mønster for hver enkelt faktors betydning for incidensen på tværs af hele perioden og for det tredje på, om mønstret for den tidsmæssige udvikling i incidensen forsvinder, når der justeres for de øvrige faktorer i en multipel analyse. Formålet med disse vurderinger er at belyse, om udsvingene i antal ulykker udelukkende skyldes udsving i antal personer under risiko, eller om ulykkesincidensen også varierer for fastholdte niveauer af de undersøgte faktorer. Da betydningen af køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen for

ulykkesincidensen må forventes at være forskellig for forskellige branchegrupper, foretages vurderingerne af tidsudviklingen for de enkelte kategorier for hver af faktorerne også separat for hver enkelt af de seks fokusbranchegrupper.

4.2.2 Metode

I de deskriptive analyser af antallet af anmeldte arbejdsulykker i sektion 4.2.3 indgår udelukkende data fra AT's arbejdsskaderegister. Oplysninger om anciennitet stammer derfor i disse analyser fra AT's arbejdsskaderegister. Disse analyser er baseret på data fra hele perioden 1996-2010.

I alle vurderinger af betydningen af anciennitet på arbejdspladsen er denne grupperet i 'Første 3 måneder', '4.-12. måned', '2. år', '3. år', '4. år', '5. år', '6.-10. år' og 'Over 10 år'. I AT's arbejdsskaderegister er der for nogle anmeldelser problemer med den beregnede anciennitet, idet den var negativ (ulykkesdato før ansættelsesdato) eller over 40 år. I analyserne baseret udelukkende på data fra AT's arbejdsskaderegister, er disse blevet klassificeret som 'Problematisk'.

I analyserne af incidensen af anmeldte arbejdsulykker indgår både data fra AT's arbejdsskaderegister og de afledte data baseret på IDA. Kombinationen af disse data giver en mulighed for at beregne incidensen af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse. Disse analyser er udelukkende baseret på perioden 2001 til 2010, hvor oplysninger om branche findes klassificeret efter Dansk Branchekode 2007 (DB07).

I de overordnede analyser af branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen indgår alle, der på et eller andet tidspunkt i perioden 2001-2010 har været i beskæftigelse ifølge IDA. I de branchegruppe-specifikke analyser indgår alle, der ifølge IDA på et eller andet tidspunkt i perioden 2001-2010 har været beskæftiget i den pågældende branchegruppe.

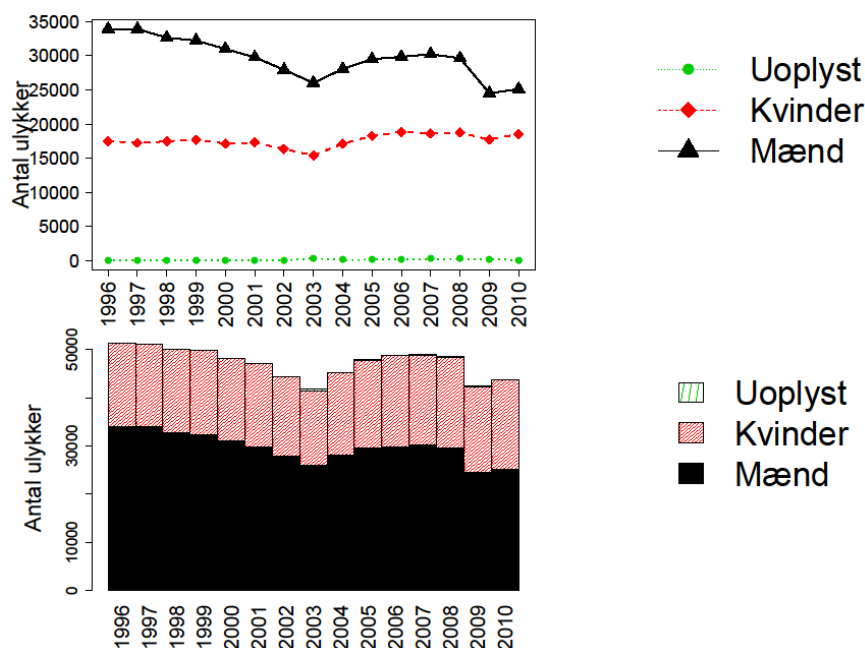
De indbyrdes justerede analyser er baseret på en Poisson regressionsmodel, hvor effekterne antages at virke additivt på $\ln(\text{incidensrate})$ -skalaen, dvs. multiplikativt på incidensraten. Analyserne er foretaget separat for hvert køn for hvert kalenderår 2001-2010, mens branchegruppe, alder (1-års intervaller) og anciennitet på arbejdspladsen indgår i analysen som kategoriske variable i hver enkelt analyse. De estimerede effekter præsenteres som effekten på et indeks, der angiver $\ln(\text{incidensrate ratio})$ relativt til referenceniveauerne for de forklarende variable. 'Kontor' benyttes som reference for de øvrige branchegrupper, for alder benyttes referenceværdien 40 år, og for anciennitet benyttes referencekategorien '6.-10. år'.

4.2.3 Fordelingen af antal anmeldte ulykker på køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen hen over perioden 1996-2010

Køn og alder

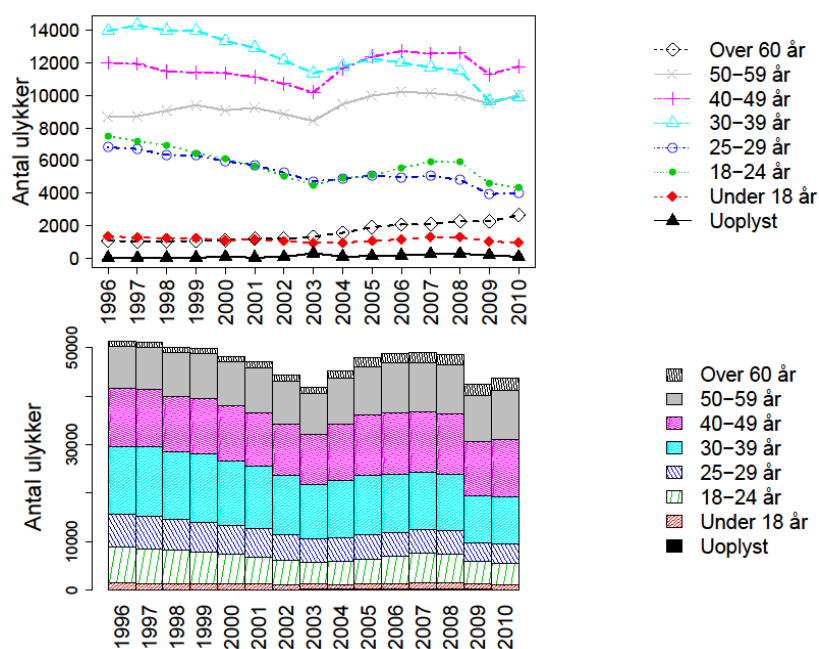
Antallet af anmeldte arbejdsulykker for de to køn udviser en forskellig trend hen over perioden 1996-2010 med et faldende antal for mænd og et svagt stigende antal for kvinder, som det fremgår nedenstående figur. For begge køn ses, at mønstret omkring

den kønsspecifikke trend følger det overordnede mønster med dyk omkring 2003 og 2009.



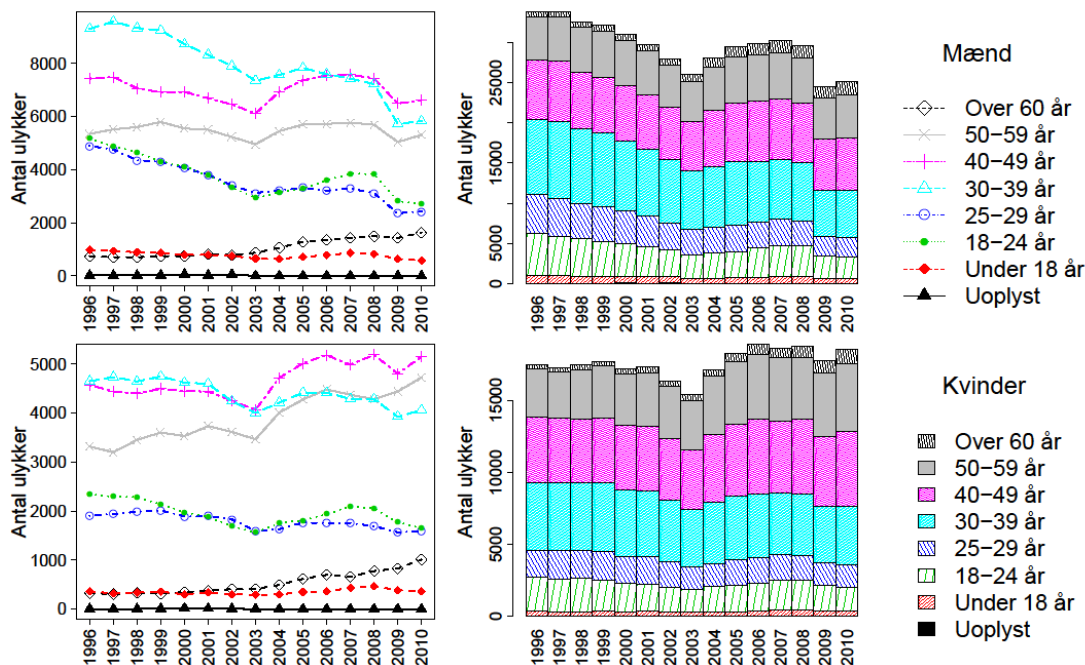
Figur 16. Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på køn. Øverste panel viser antallet af anmeldte ulykker for hvert køn, nederste panel viser det totale antal ulykker opdelt efter køn.

Af nedenstående figur fremgår, at de enkelte aldersgrupper følger det overordnede mønster med dyk omkring 2003 og 2009, mens trenden er forskellig for de forskellige aldersgrupper. De yngste aldersgrupper (under 40 år) viser en aftagende trend, mens de ældste aldersgrupper (over 50 år) viser en stigende trend, og aldersgruppen 40-49 år svinger omkring et ret stabilt niveau.



Figur 17. Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på aldersgrupper. Øverste panel viser antallet af anmeldte ulykker for hver aldersgruppe, nederste panel viser det totale antal ulykker opdelt efter aldersgruppe.

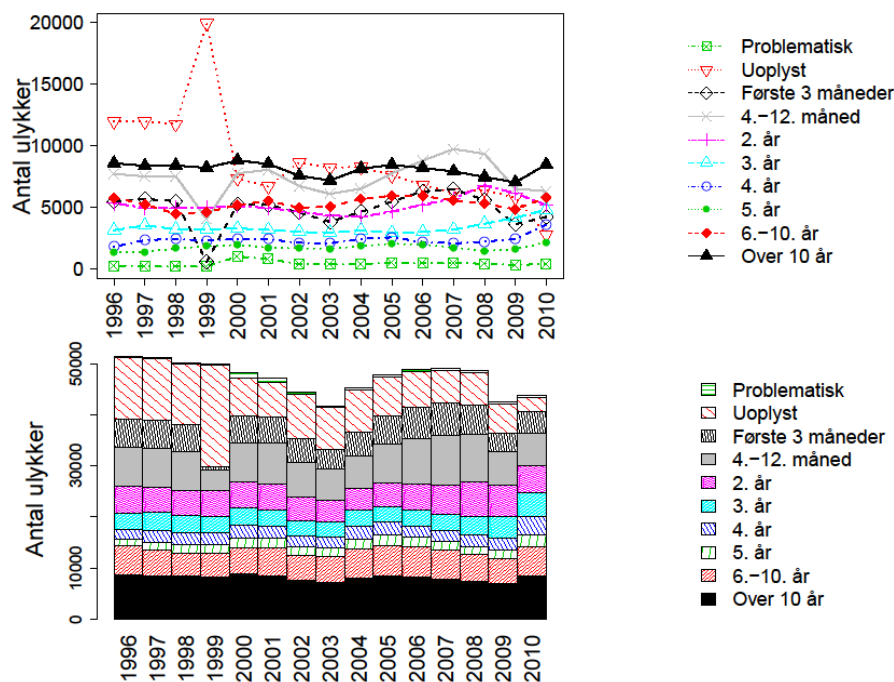
Opdeles der efter både køn og alder, ses i nedenstående figur en stigende trend hen over perioden 1996-2010 allerede fra 40-års alderen for kvinder, mens der for mændene først ses en stigende trend fra 60-års alderen.



Figur 18. Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker blandt mænd (foroven) og kvinder (forneden) i perioden 1996-2010 fordelt på aldersgrupper. Venstre paneler viser antallet af anmeldte ulykker, højre paneler viser det totale antal ulykker. Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

Anciennitet på arbejdspladsen

I nedenstående figur er det årlige antal anmeldte arbejdsulykker opdelt efter skadelidtes anciennitet på arbejdspladsen. Det store antal uoplyste i 1999 skyldes et stort antal anmeldelser, hvor ansættelsesdatoen ikke er oplyst. Bedømt ud fra de markante dyk for de to anciennitetsgrupper med de korteste ancienniteter ('Første 3 måneder' og '4.-12. måned') mangler denne oplysning især for de nyansatte. Det overordnede mønster med et dyk omkring 2003 og 2009 ses især for de nyansatte med under et års anciennitet.

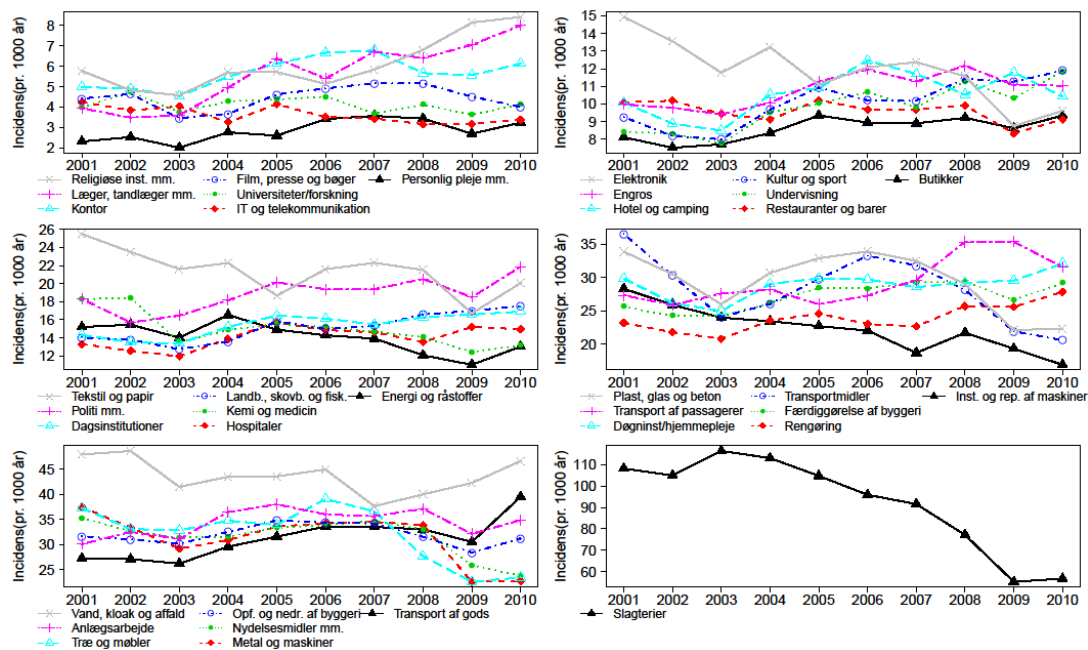


Figur 19. Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på anciennitetsgrupper. Øverste panel viser antallet af anmeldte ulykker for hver anciennitetsgruppe, nederste panel viser det totale antal ulykker opdelt efter anciennitetsgruppe. Kategorien 'Problematisk' omfatter anmeldelser, hvor ancienniteten på arbejdsstedet var negativ eller over 40 år.

4.2.4 Tidsudviklingen i incidens af anmeldte arbejdsulykker i 2001-2010

Branchegruppe

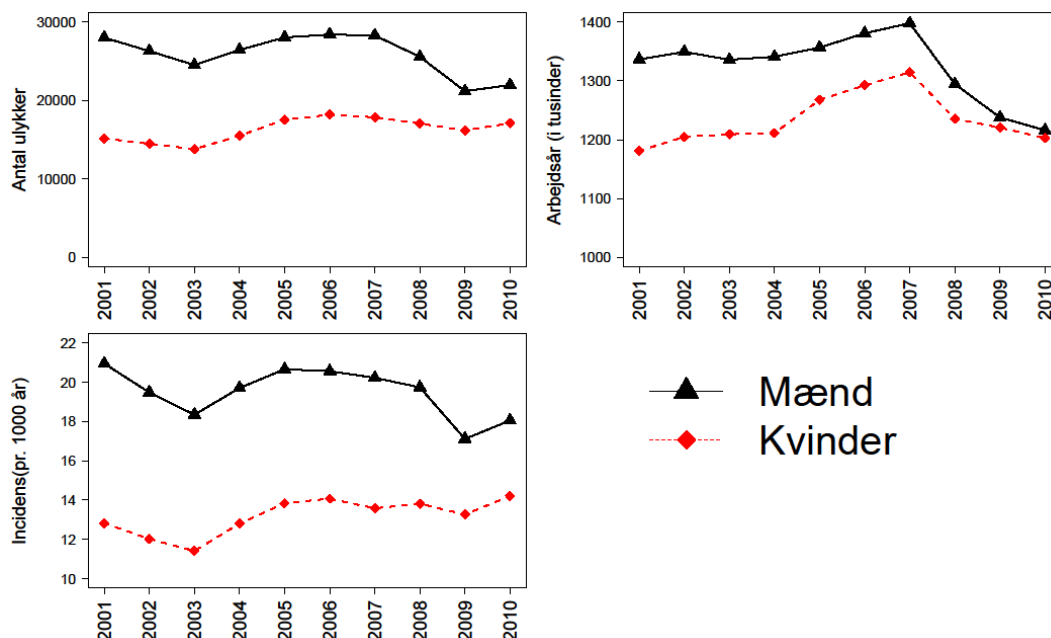
Nedenstående figur viser den tidsmæssige udvikling i incidensen af anmeldte arbejdsulykker i de forskellige branchegrupper. Branchegrupperne er grupperet efter niveauet for incidensen. Der ses både stigende, faldende og stabile forløb for incidensen i de forskellige branchegrupper med det mest markante fald set for 'Slagterier'. Det overordnede forløb for det totale antal anmeldte arbejdsulykker med dyk omkring 2003 og sidst i perioden kan ses i større eller mindre grad for nogle (fx 'Kontor'), men ikke alle, branchegrupper.



Figur 20. Udviklingen i incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse i perioden 2001-2010 for de 36 branchegrupper baseret på DB07. Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

Køn og alder

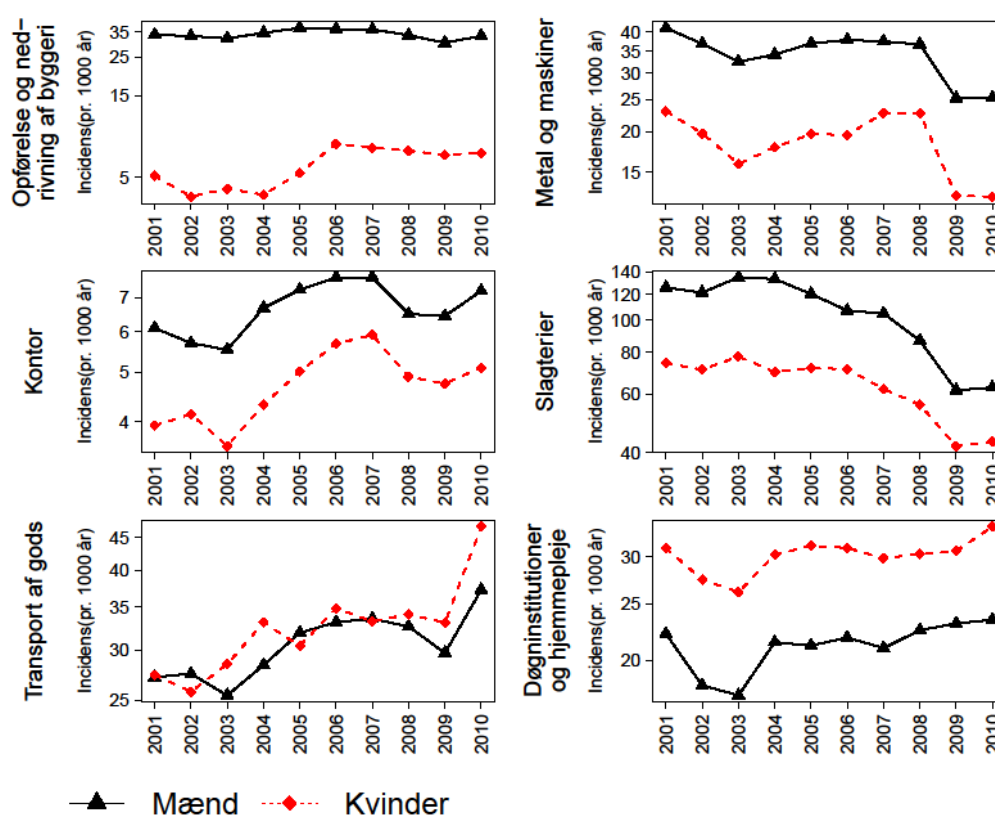
Det overordnede forløb af antallet af anmeldte arbejdsulykker for de to køn genfindes for incidensen per 1000 personårs ansættelse. Faldet i løbet af perioden blandt mænd er dog mindre for incidensen end for det absolutte antal anmeldte arbejdsulykker.



Figur 21. Årligt antal anmeldte arbejdsulykker (øverste venstre panel), samlet beskæftigelse (øverste højre panel) og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse (nederste venstre panel) i perioden 2001-2010 for mænd og kvinder.

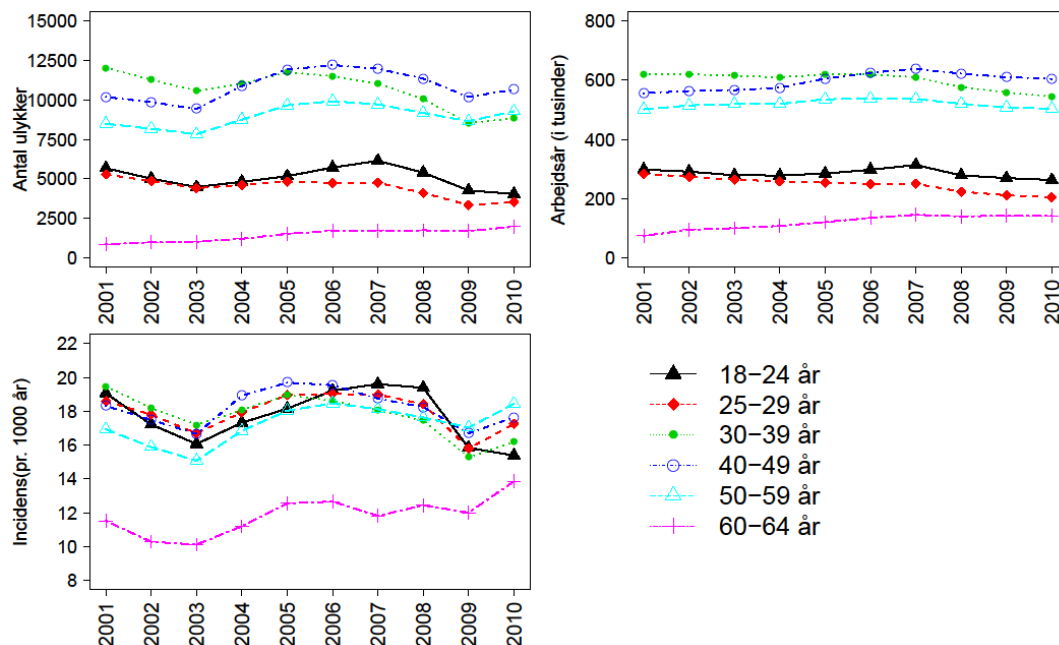
Det overordnede forløb for de to køn dækker over forskellige forløb inden for de enkelte branchegrupper. For de seks fokusbranchegrupper ses i nedenstående figur både

faldende ('Slagterier'), stigende ('Transport af gods') og stabile ('Opførelse og nedrivning af byggeri') forløb. For at kunne vurdere om de relative ændringer er nogenlunde ens for de to køn, er incidenserne tegnet med logaritmisk skala. Med denne skala svarer relative ændringer til samme lodrette afstand, uanset hvor højt eller lavt startniveauet er. Derudover betyder det, at det umiddelbart kan ses, om incidensen for kvinder relativt til incidensen for mænd har været konstant i perioden (proportionale incidenser), idet dette vil give parallelle kurver i disse semilogaritmiske figurer. Inden for hver enkelt branche-gruppe bortset fra 'Opførelse og nedrivning af byggeri' (hvor der er meget få kvinder), udviser de to køn næsten ens forløb med proportionale kurver. For 'Slagterier' ses således et fald svarende til næsten en halvering af incidensen af anmeldte arbejdsulykker for begge køn.



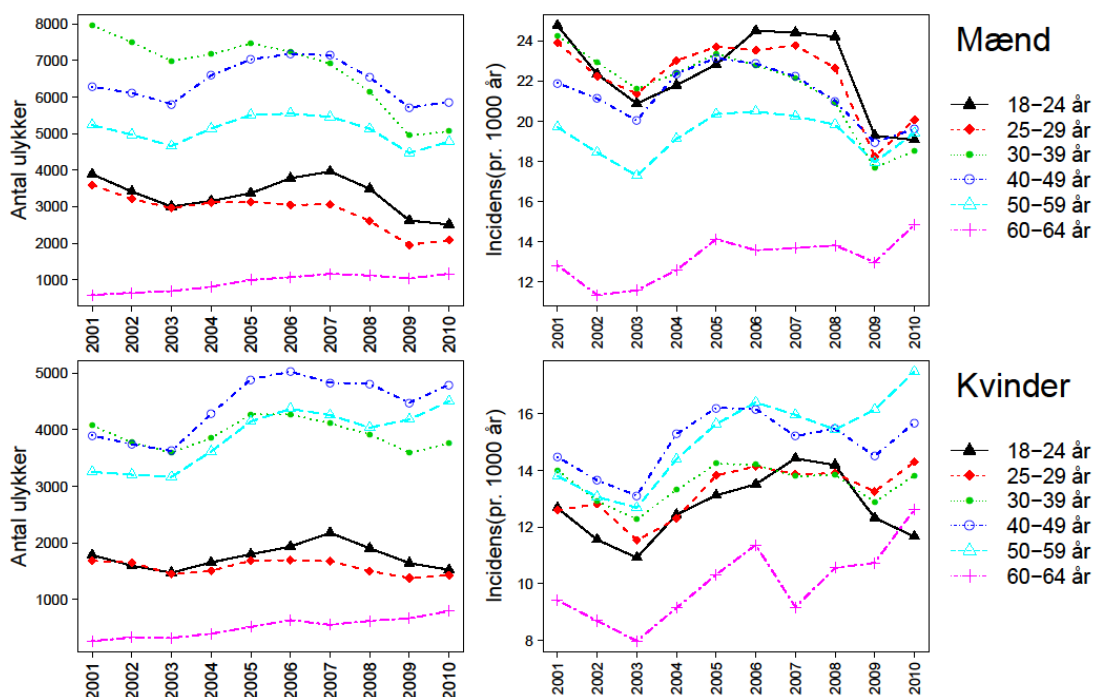
Figur 22. Incidens (logaritmisk skala) af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse i perioden 2001-2010 som funktion af kalenderår for mænd og kvinder præsenteret separat for hver af de seks fokusbranchegrupper. Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

I nedenstående vurderinger af den tidsmæssige udvikling af incidensen af anmeldte arbejdsulykker for forskellige aldersgrupper ses kun på resultater for aldersintervallet 18-64 år. For alle aldersgrupperne under 60 år viser incidensen i nedenstående figur det samme forløb som det overordnede forløb for det totale antal anmeldte arbejdsulykker. For aldersgruppen 60-64 år ses en stigende trend hen over perioden, men omkring denne stigende trend ses et tilsvarende forløb med dyk omkring 2003 og 2009. Sammenhængen mellem incidens af antallet af anmeldte arbejdsulykker og alder ændres hen over perioden med et markant dyk for de yngste aldersgrupper efter 2008, så incidensen for de 18-24-årige er blandt de laveste i 2010.



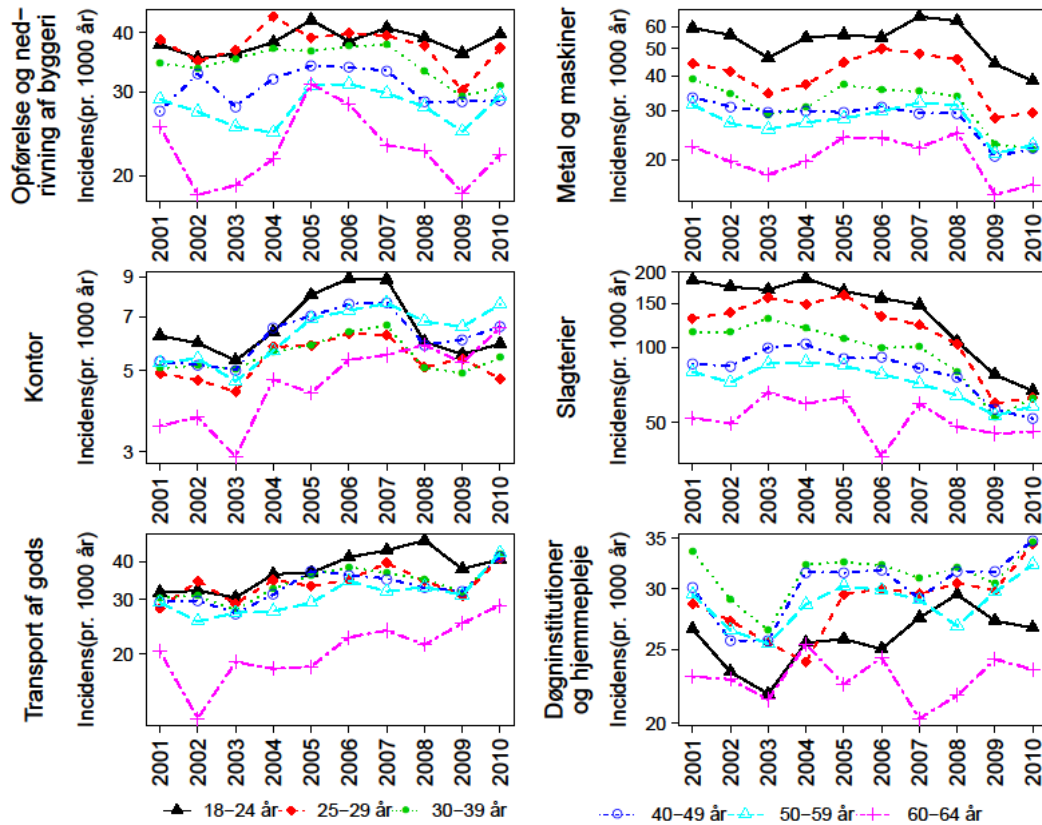
Figur 23. Årligt antal anmeldte arbejdsulykker (øverste venstre panel), samlet beskæftigelse (øverste højre panel) og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse (nederste venstre panel) i perioden 2001-2010 for forskellige aldersgrupper.

I nedenstående figur er der opdelt efter både køn og alder. Det er primært blandt kvinderne, man ser den stigende trend for de 60-64 årige og det markante dyk sidst i perioden for de yngste relativt til de andre aldersgrupper.



Figur 24. Årligt antal anmeldte arbejdsulykker (venstre paneler) og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse (højre paneler) i perioden 2001-2010 for forskellige aldersgrupper for mænd (øverste paneler) og kvinder (nederste paneler). Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

Nedenstående figur viser incidenserne for de enkelte aldersgrupper, når der opdeles efter fokusbranchegrupperne. For de enkelte aldersgrupper varierer incidensen hen over perioden, men det markante dyk for de yngste relativt til de øvrige aldersgrupper set for den generelle alderssammenhæng ser her kun tydeligt for 'Kontor'.



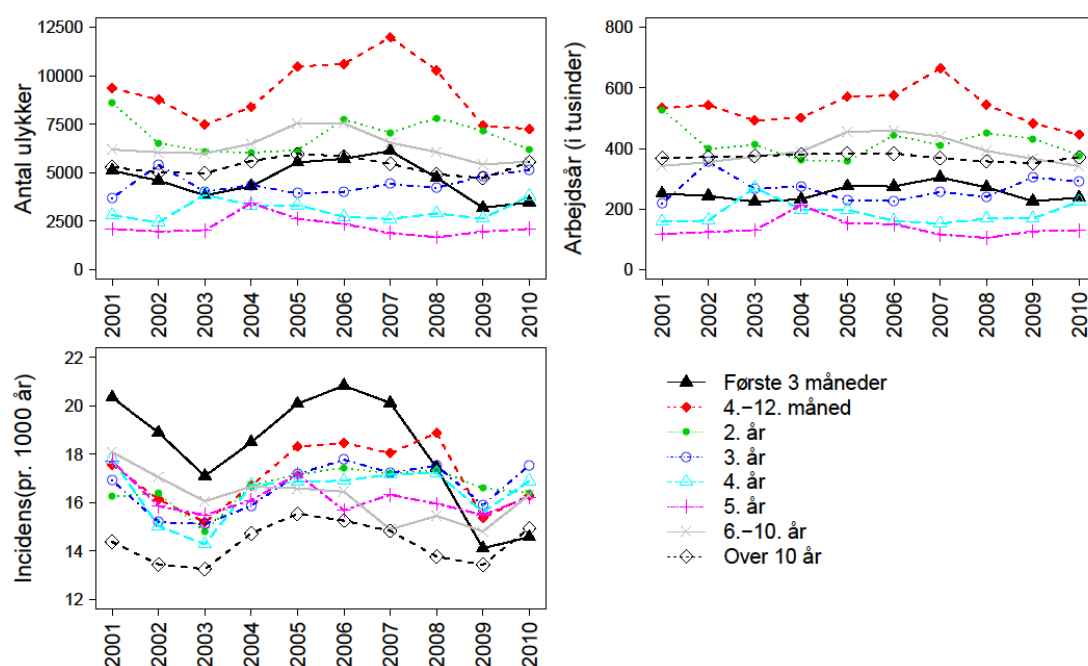
Figur 25. Incidens (logaritmisk skala) af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse i perioden 2001-2010 som funktion af kalenderår for forskellige aldersgrupper præsenteret separat for hver af de seks fokusbranchegrupper. Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

Anciennitet på arbejdspladsen

Nedenstående figur viser, at den tidsmæssige udvikling med dyk omkring 2003 og 2009 for de forskellige anciennitetsgrupper er tydeligere for incidensen end for det absolutte antal anmeldte ulykker. Indtil 2007 har de helt nyansatte ('Første 3 måneder') den højeste incidens, hvorefter incidensen falder brat og fra 2009 er på niveau med incidensen blandt personer med over 10 års anciennitet, hvilket er analogt til det relative dyk set for incidensen blandt de 18-24-årige set i foregående afsnit. I panelet øverst til højre, der viser den samlede beskæftigelse inddelt efter anciennitetsgrupper, ser man, at der i 2007 er mange helt nyansatte. Dette skyldes sandsynligvis kommunalreformen fra 1. januar 2007, hvor mange ansatte i kommunerne i IDA vil se ud til at have skiftet job. Desuden er der en vis misklassifikation af ancienniteten for helårsansættelser i 2000, hvor for mange ansættelser er klassificeret som startende 1. januar 2000 (se bilag A for nærmere beskrivelse).

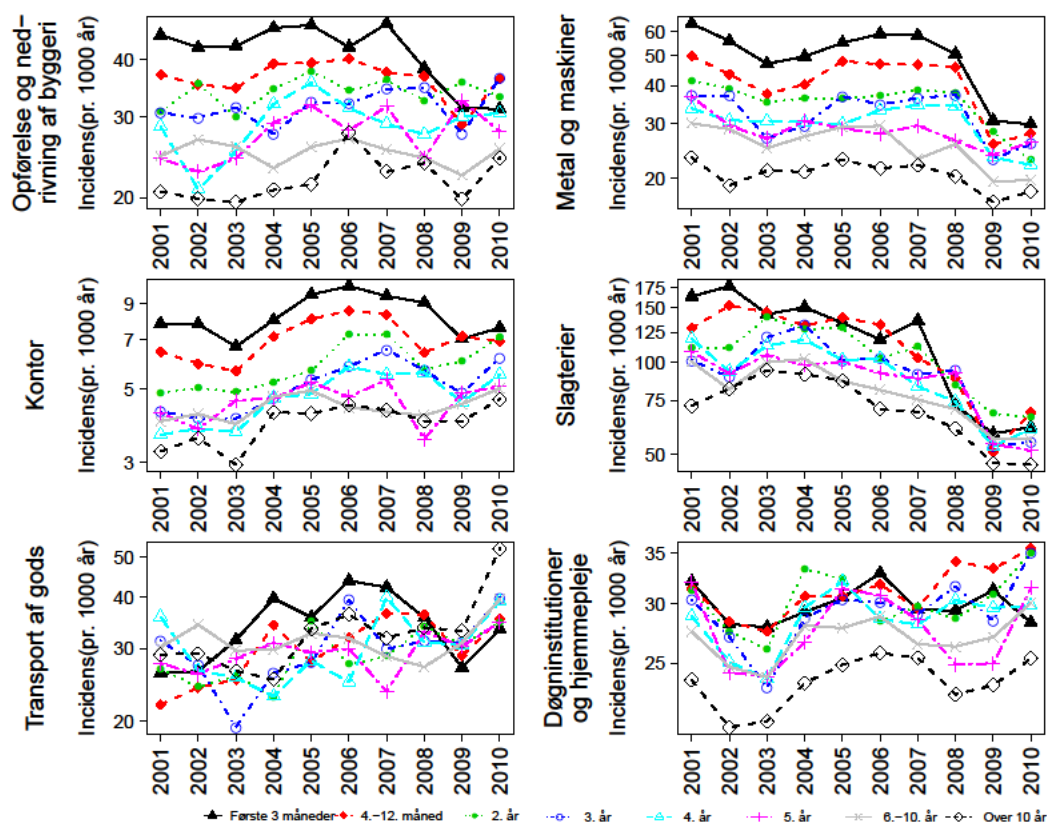
Denne misklassifikation giver sig blandt andet udslag i en overvurdering af antallet af personårs ansættelse ('Arbejdsår') i anciennitetskategorien '2. år' i 2001, i kategorien '3.

år' i 2002, osv. Tilsvarende er der en undervurdering af antallet af personårs ansættelse for de højere anciennitetskategorier i de første år. For kategorien 'Over 10 år' er der således en undervurdering af antal personårs ansættelse for alle årene før 2010. Dette ses i panelet som midlertidigt forhøjede værdier for den enkelte kurve over antal personår. Effekten udvandes noget med tiden, efterhånden som enkeltpersonerne skifter ansættelse. Konsekvensen er, at incidenserne for de laveste anciennitetskategorier formentligt undervurderes en smule i de første kalenderår, fordi man fejlagtigt har fået inkluderet personer med en reelt højere anciennitet i den pågældende kategori. Eksempelvis kan den svage, tilsyneladende stigning fra 2001 til 2002 blandt personer i kategorien '2. år' skyldes, at incidensen er undervurderet i 2001.



Figur 26. Årligt antal anmeldte arbejdsulykker (øverste venstre panel), samlet beskæftigelse (øverste højre panel) og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse (nederste venstre panel) i perioden 2001-2010 for forskellige anciennitetsgrupper.

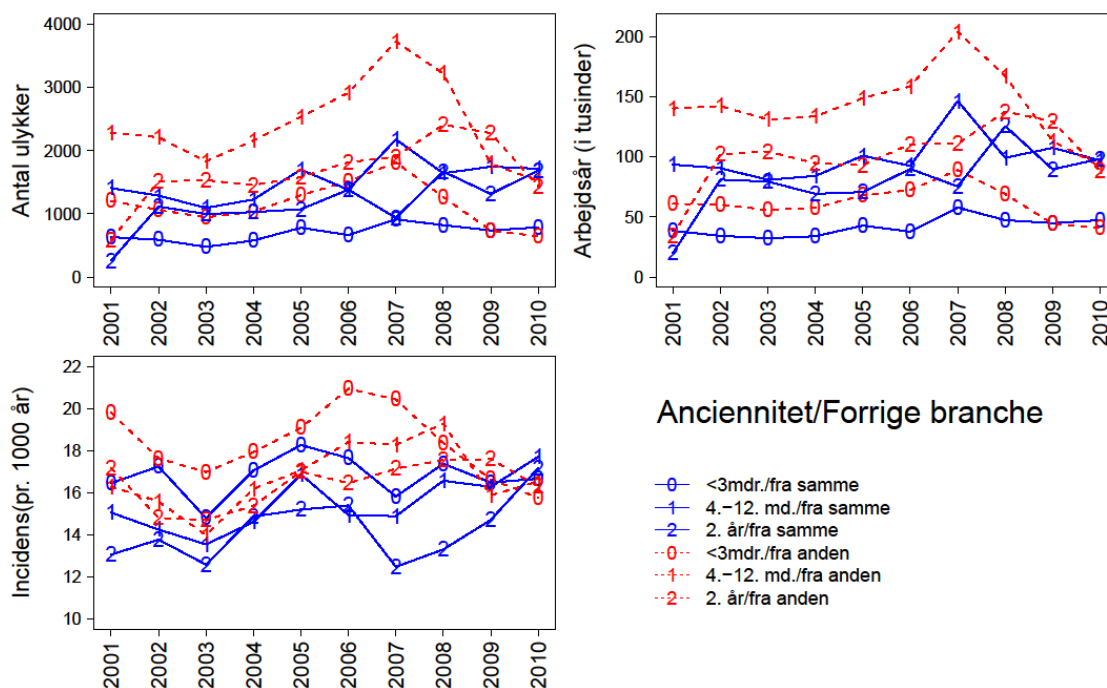
Dykkene omkring 2003 og 2009 ses for en stor del af anciennitetsgrupperne for de seks fokusbranchegrupper i nedenstående figur.



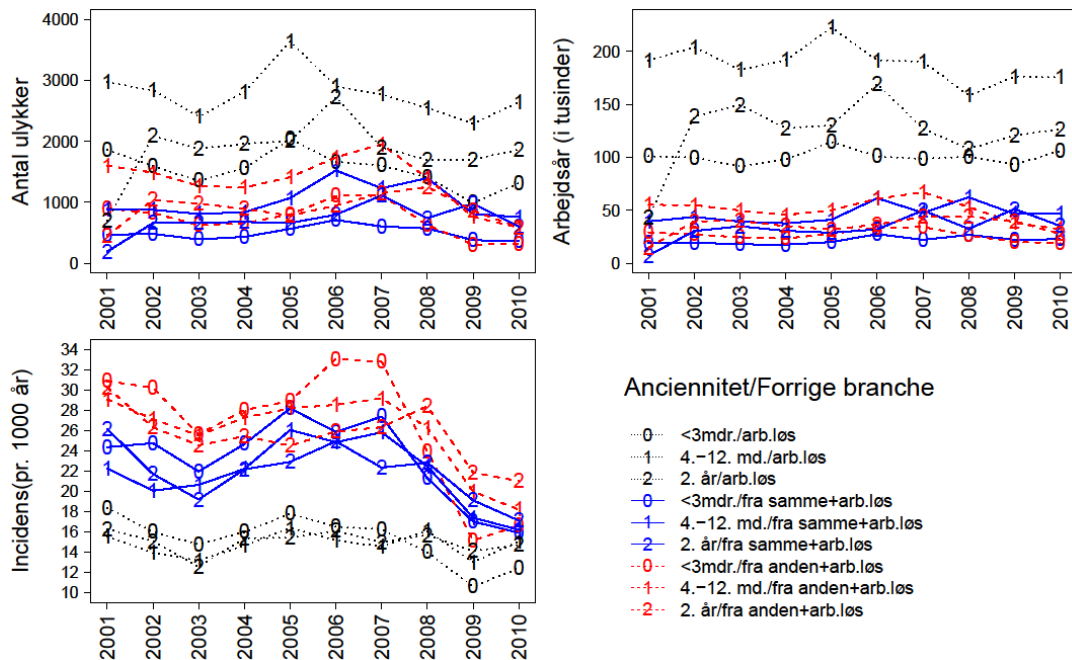
Figur 27. Incidens (logaritmisk skala) af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse i perioden 2001-2010 som funktion af kalenderår for forskellige anciennitetsgrupper, præsenteret separat for hver af de seks fokusbranchegrupper. Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

For personer med kort anciennitet på arbejdspladsen må det forventes at branche-gruppeerfaring kan have en betydning. I nedenstående figurer er ansættelsesperioder med anciennitet under to fulde år yderligere opdelt efter, om personen kom fra arbejdsløshed, og om personen havde nylig branche-gruppeerfaring. Nylig branche-gruppeerfaring er defineret ud fra, om personen ifølge IDA havde haft (mindst) en ansættelse inden for 90 dage før den aktuelle ansættelse, og, i givet fald, om den seneste ansættelse inden for 90 dage var inden for den samme branchegruppe eller inden for en anden branchegruppe.

Den første figur viser forløbet af antal ulykker, den samlede risikotid og incidensen hen over perioden blandt personer, der kom direkte fra en anden ansættelse. I den efterfølgende figur ses antal ulykker, den samlede risikotid og incidenserne for personer, der har været kortere eller længere tid uden lønarbejde lige før den aktuelle ansættelse. Personer, der ofte har ikke-kontinuerlige ansættelser (hyppige perioder med arbejdsløshed) vil typisk bidrage til kurverne i denne figur. I begge figurer ses, at incidensen afhænger af både anciennitet på arbejdspladsen og nylig branche-gruppeerfaring, og at incidensen inden for de enkelte kategorier varierer hen over tidsperioden, i de fleste tilfælde med dyk omkring 2003 og sidst i perioden. I begge figurer ses de højeste incidenser for personer med nylig erfaring fra en anden branchegruppe, samt at forskellene på incidenserne for de forskellige grupper mindskes markant i 2009-2010.



Figur 28. Årligt antal anmeldte arbejdsulykker (øverste venstre panel), samlet beskæftigelse (øverste højre panel) og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse (nederste venstre panel) i perioden 2001-2010 blandt personer, som kom direkte fra anden ansættelse og har under to års anciennitet i den nuværende ansættelse.

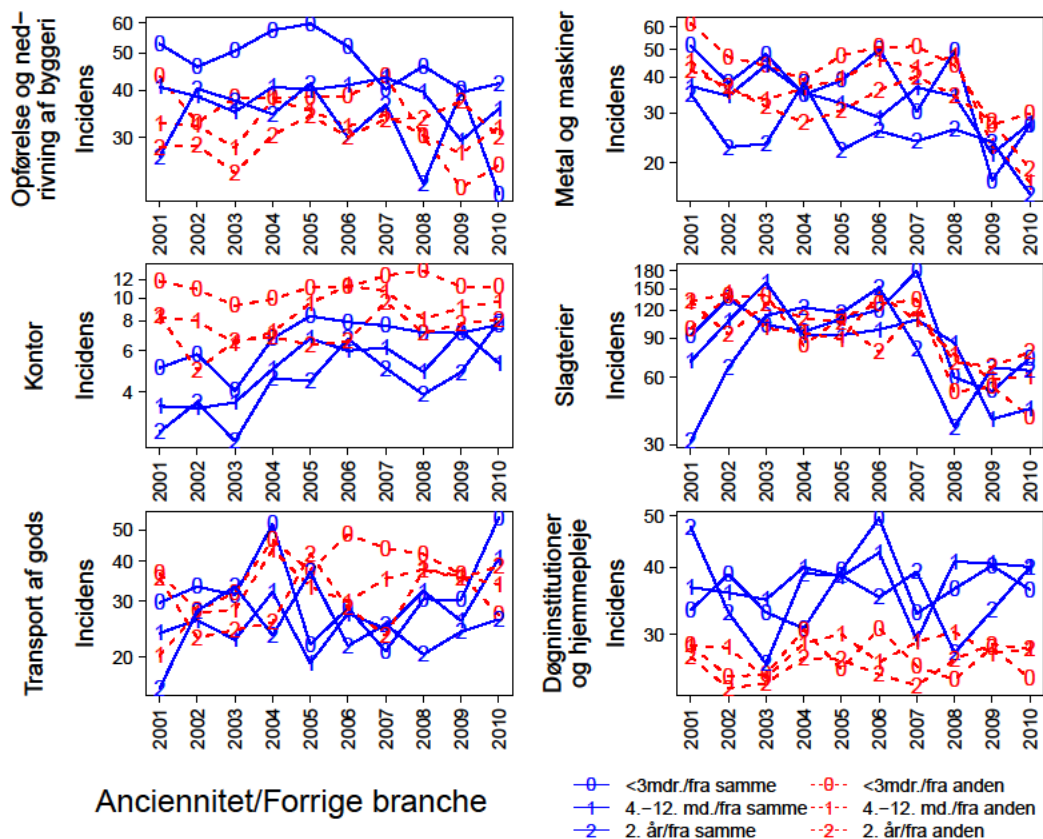


Figur 29. Årligt antal anmeldte arbejdsulykker (øverste venstre panel), samlet beskæftigelse (øverste højre panel) og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse (nederste venstre panel) i perioden 2001-2010 blandt personer, som har under to års anciennitet i den aktuelle ansættelse, og som var uden lønnet arbejde umiddelbart før, for forskellige kombinationer af anciennitet og nylig branchegruppeerfaring.

For personer, der har haft en kortere eller længere arbejdsløshedperiode umiddelbart før den aktuelle ansættelse (figur 29), er incidenserne relativt høje. Inden for denne

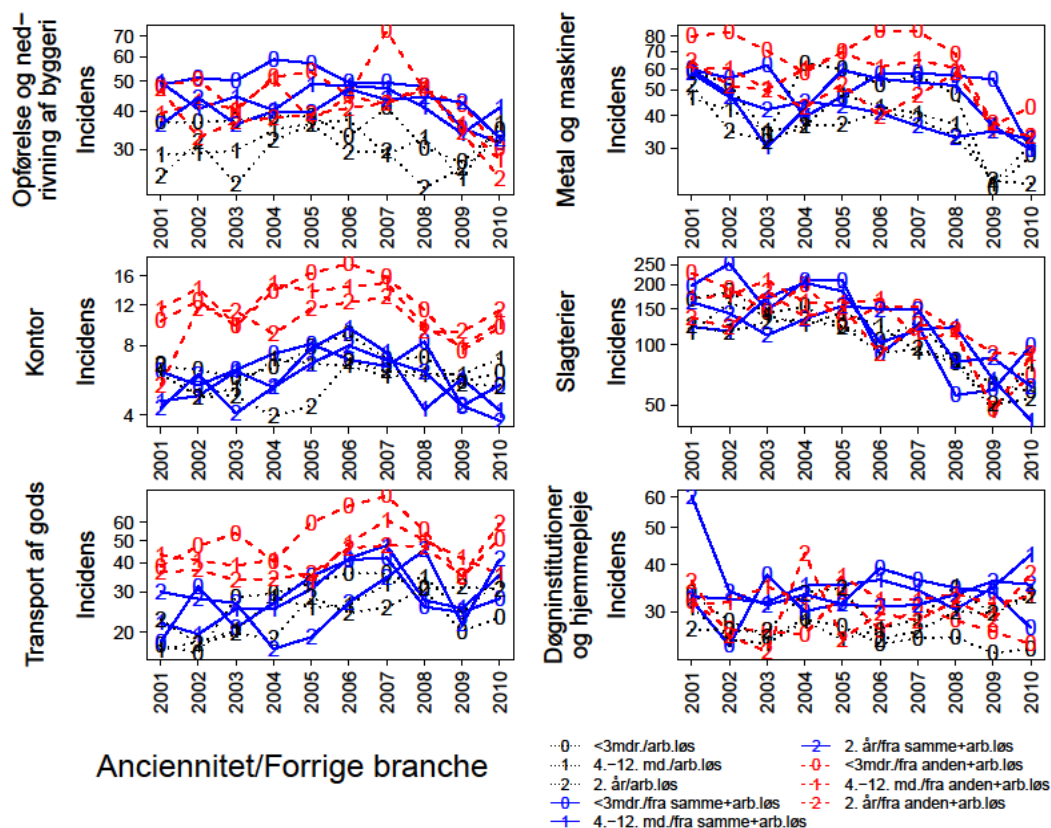
gruppe har personer, der har været arbejdsløse i mindst 90 dage, gennem hele perioden den laveste incidens af anmeldte arbejdsulykker; men da de udgør den største andel af de personer, der starter ansættelse efter en arbejdsløshedperiode, ses det største antal anmeldte arbejdsulykker i denne gruppe.

Nedenstående figur viser for hver af de seks fokusbranchegrupper forløbet af incidensen hen over perioden blandt personer, der kom direkte fra en anden ansættelse. Det ses igen, at incidensen af anmeldte arbejdsulykker afhænger af både anciennitet på arbejdspladsen og nylig branchegrupperfaring, og at incidensen varierer hen over perioden for alle kombinationer af branchegruppe, anciennitetsgruppe og nylig branchegrupperfaring. For 'Opførelse og nedrivning af byggeri' og især 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' er incidensen af anmeldte arbejdsulykker højere, hvis personen kommer fra en ansættelse inden for samme branchegruppe. For 'Opførelse og nedrivning af byggeri' gælder det primært for de helt nyansatte (under 3 måneder) og i særlig udpræget grad i perioden 2001-2006, mens det for 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' gælder for alle tre anciennitetsgrupper og hele perioden igennem. For 'Kontor' ses modsat, at personer, der kommer fra samme branchegruppe, har en lavere incidens af anmeldte arbejdsulykker for alle tre anciennitetsgrupper og hele perioden igennem.



Figur 30. Den tidsmæssige udvikling i incidens (logaritmisk skala) af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse i perioden 2001-2010 blandt personer, som kom direkte fra anden ansættelse og har under to års anciennitet i den nuværende ansættelse, for forskellige kombinationer af anciennitet og nylig branchegrupperfaring præsenteret separat for hver af de seks fokusbranchegrupper. Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

I nedenstående figur ses incidenserne for personer, der har været kortere eller længere tid uden lønarbejde lige før den aktuelle ansættelse for hver af de seks fokusbranche-grupper. For alle branchegrupperne ligger incidensen af anmeldte arbejdsulykker lavere hen over hele perioden for personer, der havde været uden lønarbejde i mindst 90 dage før den aktuelle ansættelse.



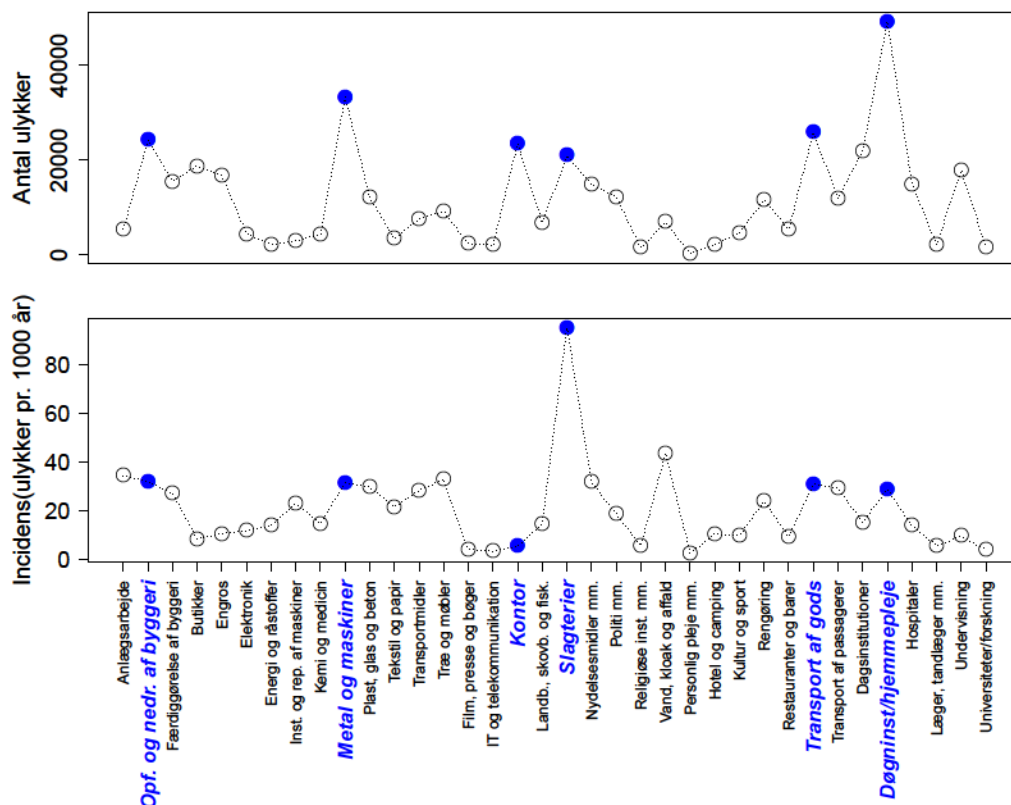
Figur 31. Den tidsmæssige udvikling i incidens (logaritmisk skala) af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse i perioden 2001-2010 blandt personer, som har under to års anciennitet i den aktuelle ansættelse, og som var uden lønnet arbejde umiddelbart før, for forskellige kombinationer af anciennitet og nylig branchegruppeerfaring præsenteret separat for hver af de seks fokusbranchegrupper. Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

Betydningen af nylig branchegruppeerfaring er lidt anderledes for personer med en kortvarig periode uden lønarbejde umiddelbart før den aktuelle ansættelse sammenlignet med de personer, der kom direkte fra en anden ansættelse. For 'Opførelse og nedrivning af byggeri' og 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' betyder det ikke helt så meget, om personens foregående ansættelse var inden for samme branchegruppe eller en anden branchegruppe, mens forskellen er blevet større for 'Kontor', 'Transport af gods' og 'Metal og maskiner'. For de tre sidstnævnte branchegrupper ses en højere incidens af anmeldte ulykker for personer, hvis foregående ansættelse var inden for en anden branchegruppe, når der havde været en mellemliggende periode uden lønarbejde.

4.2.5 Effekt af de forklarende variable på den samlede incidens af anmeldte arbejdsulykker i perioden 2001-2010

Branchegruppe

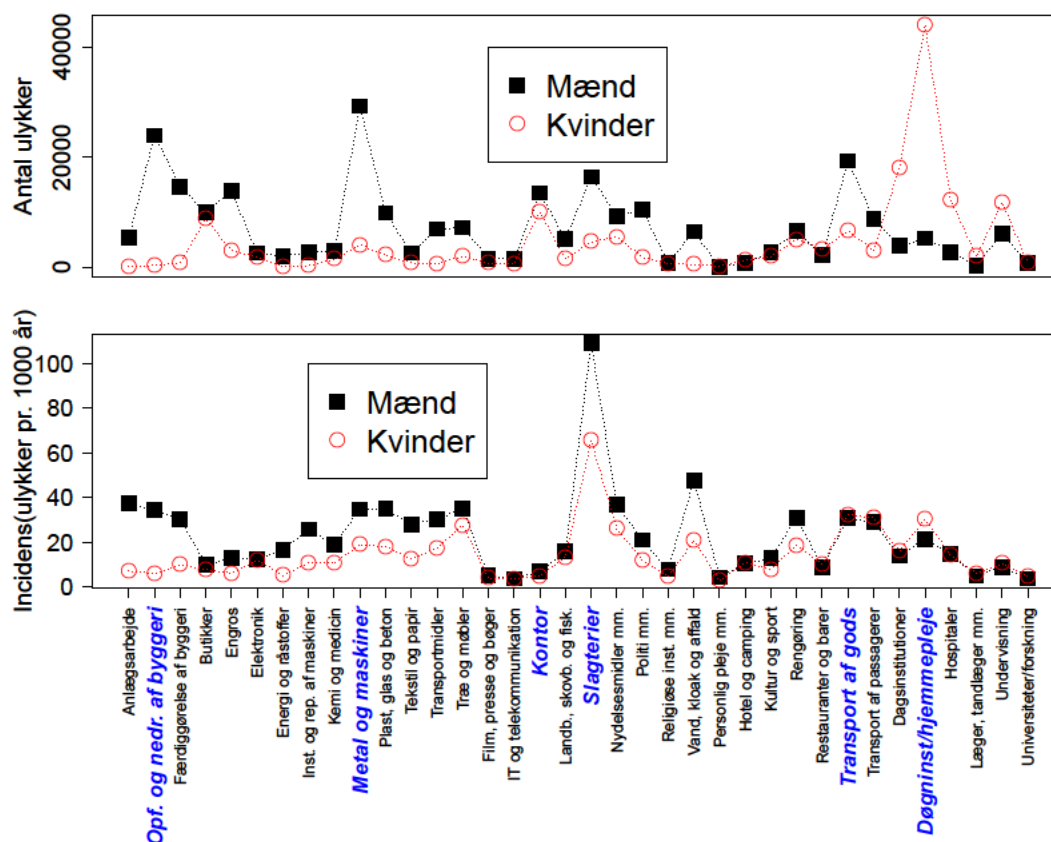
Nedenstående figur viser den store variation mellem de forskellige branchegrupper såvel i det samlede antal anmeldte arbejdsulykker i hele perioden 2001-2010, som i incidensen af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse. De enkelte punktestimater er forbundet udelukkende for at lette identifikationen af branchegrupperne. Figuren viser den store forskel i relativ placering af de forskellige branchegrupper for det absolutte antal anmeldte arbejdsulykker sammenlignet med den relative placering af branchegrupperne for incidensen per 1000 personårs ansættelse. Det største antal anmeldte ulykker ses for 'Døgninstitutioner og hjemmepleje', mens 'Slagterier' har en incidens, der er mere end dobbelt så stor som incidensen i nogen anden branchegruppe.



Figur 32. Antal anmeldte arbejdsulykker (øverste panel) og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse (nederste panel) i perioden 2001-2010 som funktion af branchegruppe. De seks fokusbranchegrupper er markeret med blåt.

I nedenstående figur er der yderligere opdelt efter køn. De enkelte punktestimater er igen forbundet dels for at lette identifikationen af branchegrupperne, dels for at synliggøre forskelle og ligheder mellem mænd og kvinder med hensyn til mønstret hen over branchegrupperne. For de fleste branchegrupper har mænd både et højere antal og en højere incidens end kvinder, mens for transportsektoren har mændene ganske vist et højere absolut antal anmeldte arbejdsulykker, men kvinderne har en lidt højere incidens, og for restaurationsbranchegruppen, daginstitutioner, døgninstitutioner og hjemmepleje,

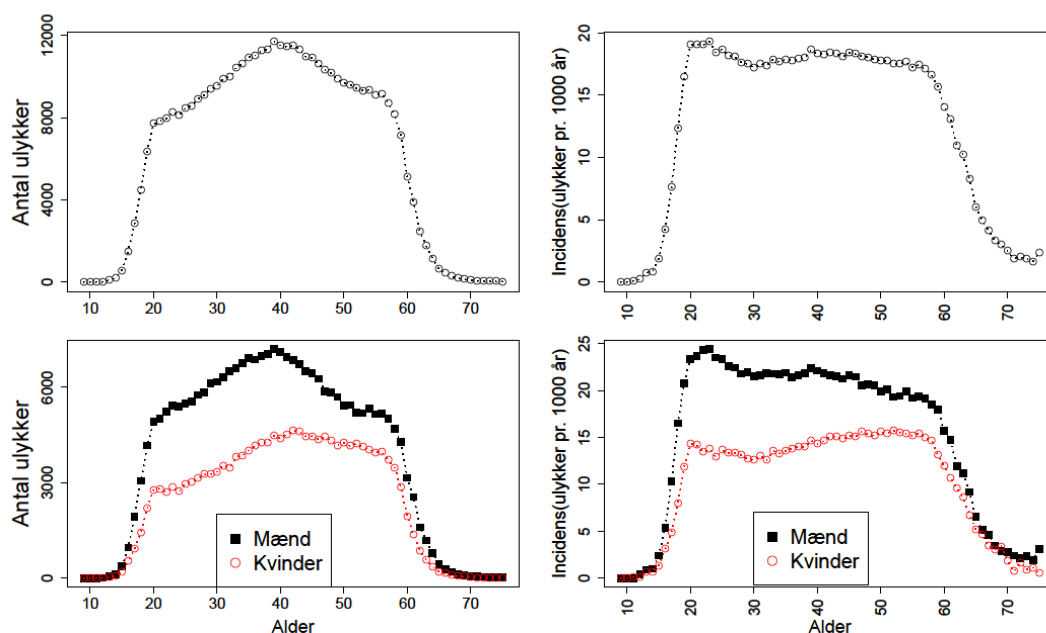
sundhedssektoren og undervisningssektoren ligger kvinder højere i både antal og incidens. Den eneste branchegruppe, hvor kvinderne ligger klart højere end mændene, er døgninstitutioner og hjemmepleje.



Figur 33. Antal anmeldte arbejdsulykker (øverste panel) og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse (nederste panel) i perioden 2001-2010 som funktion af branchegruppe opdelt efter køn. De seks fokusbranchegrupper er markeret med blå.

Køn og alder

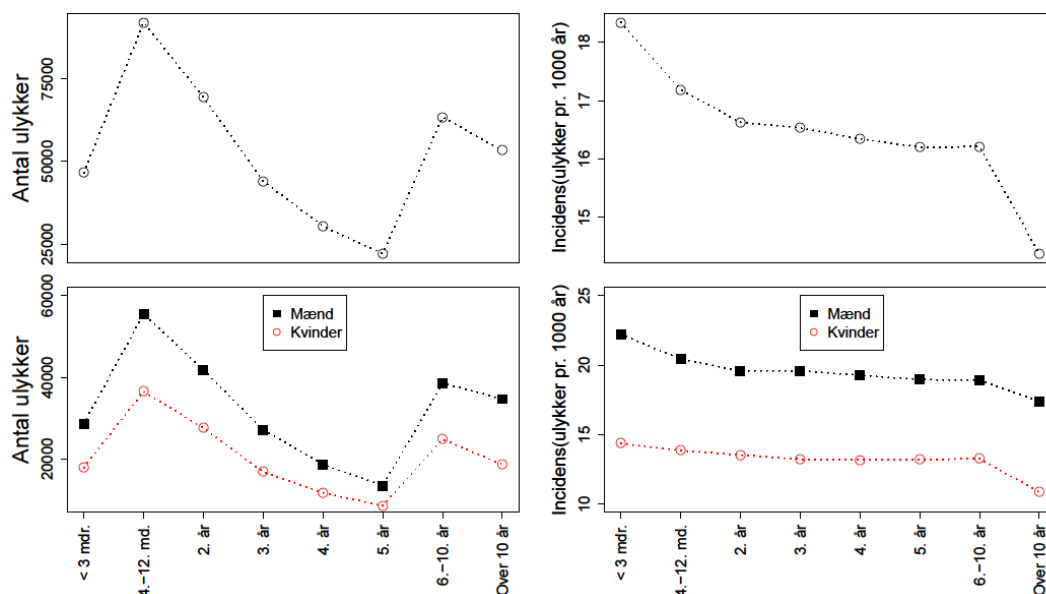
Det højere antal ulykker set i aldersintervallet 30-49 år kan i høj grad forklares ved et større antal personer i beskæftigelse i dette aldersinterval, som det fremgår af nedenstående figur, der viser absolut antal anmeldte arbejdsulykker og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse som funktion af alderen. Både det absolutte antal ulykker og incidensen er markant lavere for personer under 20 år, og de aftager ret hurtigt med alderen for personer over 59 år (det lille fald ved alder 59 år skyldes sandsynligvis, at personerne klassificeres efter deres alder per 1. juli det aktuelle kalenderår, dvs. nogle af disse fylder 60 år i løbet af det aktuelle kalenderår). Samlet set er incidensen højest for de 20-23-årige, men det skyldes primært en høj incidens blandt de unge mænd. For kvinderne ses en let aftagende incidens fra 20 til 30 år, hvorefter incidensen vokser med alderen frem til 50-års alderen, så kvinder i halvtredserne har en højere incidens af anmeldte arbejdsulykker end de unge kvinder. For mændene topper incidensen ved 23 år, aftager relativt hurtigt frem til 30-års alderen og derefter ret jævnt frem til slutningen af halvtredserne.



Figur 34. Antal anmeldte arbejdsulykker (venstre paneler) og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse (højre paneler) i perioden 2001-2010 som funktion af alderen, dels overordnet (øverste paneler), dels opdelt efter køn (nederste paneler). Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

Anciennitet på arbejdspladsen

Af nedenstående figur fremgår det, at incidensen af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse aftager med voksende anciennitet på arbejdspladsen, i særlig grad i løbet af det første år. Overrisikoen for det første år gælder for begge køn, dog lidt stærkere for mændene. Faldet med stigende anciennitet fra et til fem år er ikke så stort for incidensen som for det absolutte antal anmeldte arbejdsulykker.

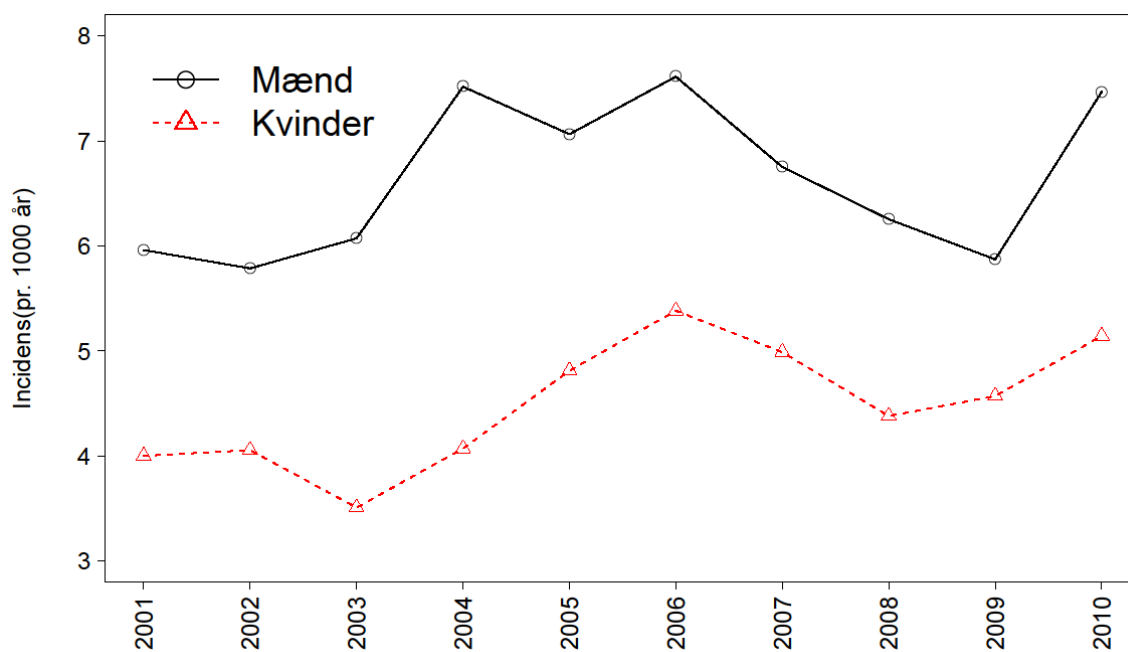


Figur 35. Antal anmeldte arbejdsulykker (venstre paneler) og incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse (højre paneler) i perioden 2001-2010 som funktion af anciennitetsgruppe, dels overordnet (øverste paneler), dels opdelt efter køn (nederste paneler). Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de forskellige paneler.

4.2.6 Indbyrdes justerede effekter af køn, alder, branche-gruppe og anciennitet på arbejdspladsen på incidensen af anmeldte arbejdsulykker

I dette afsnit præsenteres estimaterne fra 20 separate, multiple Poisson regressionsmodeller, en for hver kombination af kalenderår og køn. I hver regressionsmodel indgår alle tre øvrige faktorer, branchegruppe, alder og anciennitet, på arbejdspladsen kombineret med nylig branchegruppeerfaring for personer med kort anciennitet. Som referenceniveauer er benyttet branchegruppe: 'Kontor', alder: 40 år, og anciennitet: 6.-10. år.

I nedenstående figur ses for mænd og kvinder den estimerede årlige incidens af anmeldte arbejdsulykker svarende til de indgående variables referenceniveauer. Det overordnede forløb med dyk omkring 2003 og sidst i perioden ses tydeligt for begge køn. Dykket sidst i perioden synes dog at ske allerede i 2008. Det skal her bemærkes, at forløbet af de estimerede incidenser *ikke* kan generaliseres til andre kombinationer af de forklarende variable, fordi sammenhængen mellem de forklarende variable og incidensen er forskellig for de forskellige år.

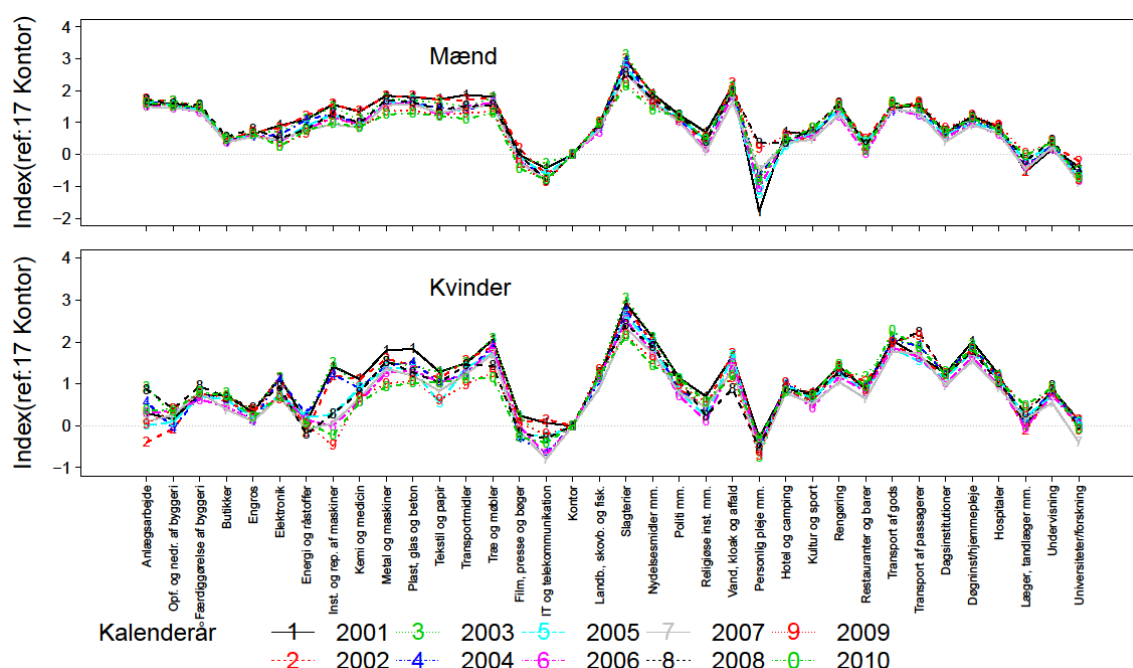


Figur 36. Estimerede kønsspecifikke årlige incidensrater af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse i perioden 2001-2010 svarende til referenceniveauet for de forklarende variable (branchegruppe: 'Kontor', alder: 40 år, anciennitet '6.-10. år'). Estimaterne er baseret på en multipel Poisson regressionsmodel for hver kombination af kalenderår og køn med de forklarende faktorer branchegruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen indbyrdes justeret.

Effekten af de forklarende variable følger generelt det tidligere beskrevne mønster, og selv om effekterne ændres noget med tiden, er de tidsmæssige variationer i incidensen typisk af mindre størrelse end variationen hen over den forklarende variabels forskellige værdier.

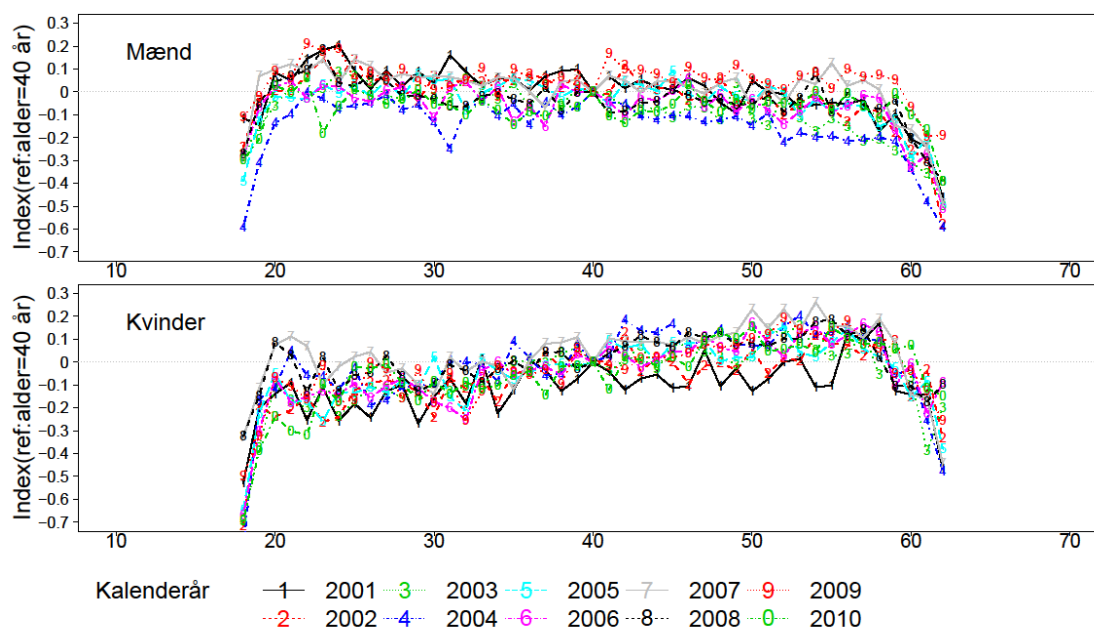
Forskellene på branchegrupperne er ret stabile hen over perioden, som det fremgår af det smalle bånd set i nedenstående figur. De enkelte punktestimater er forbundet dels for at lette identifikationen af branchegrupperne, og dels for at synliggøre ligheder og forskelle mellem de forskellige kalenderår med hensyn til mønstret hen over branche-

grupperne. Overordnet ses, at kurverne ligger meget tæt med næsten identiske forløb, hvilket viser, at variationen mellem de enkelte kalenderår er meget lille (kurverne ligger tæt) i forhold til de store forskelle på branchegrupperne (der er store udsving på kurverne). Der er en tendens til, at industribranchegrupperne (placeret som 6.-14. branchegruppe fra venstre) for mændene falder lidt hen over perioden relativt til 'Kontor'; men det er her vigtigt at huske på, at incidensen vokser hen over perioden for 'Kontor', så stabile incidenser vil falde relativt til 'Kontor'. Der er en enkelt, for os uforklarlig, undtagelse for kvinder med hensyn til det ret stabile forløb, hvor det ser ud til, at incidensrate ratioen relativt til 'Kontor' falder brat mellem 2004 og 2005 for 'Installation og reparation af maskiner og udstyr'.



Figur 37. Indeks (ln(rate ratio)) for incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse som funktion af branchegruppe for mænd (øverste panel) og kvinder (nederste panel), baseret på en multipel Poisson regressionsmodel for hver kombination af kalenderår og køn med de forklarende faktorer branchegruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen indbyrdes justeret. Referencebranchegruppe: 'Kontor'. Bemærk, at de lodrette akser er forskellige i de to paneler.

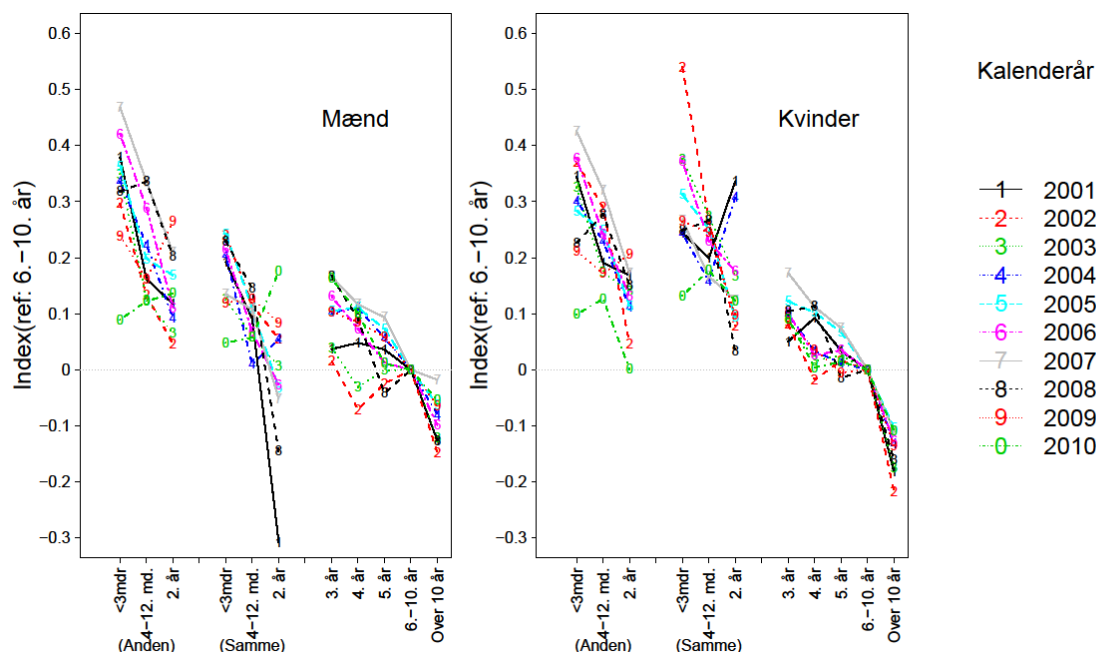
For alderens vedkommende ses nedenfor, at de markant lavere incidenser af anmeldte arbejdsulykker blandt personer under 20 eller over 60 år gælder for hele perioden 2001-2010, og at mændene generelt har den tidligere nævnte faldende tendens fra midten af 20'erne, og at kvinderne generelt har den tidligere nævnte stigende tendens fra 30 til 50-års alderen.



Figur 38. Indeks ($\ln(\text{rate ratio})$) for incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse som funktion af alder for mænd (øverste panel) og kvinder (nederste panel), baseret på en multipel Poisson regressionsmodel for hver kombination af kalenderår og køn med de forklarende faktorer branchegruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen indbyrdes justeret. Referencealder: 40 år. Sammenhængen er præsenteret for aldersintervallet 18-62 år

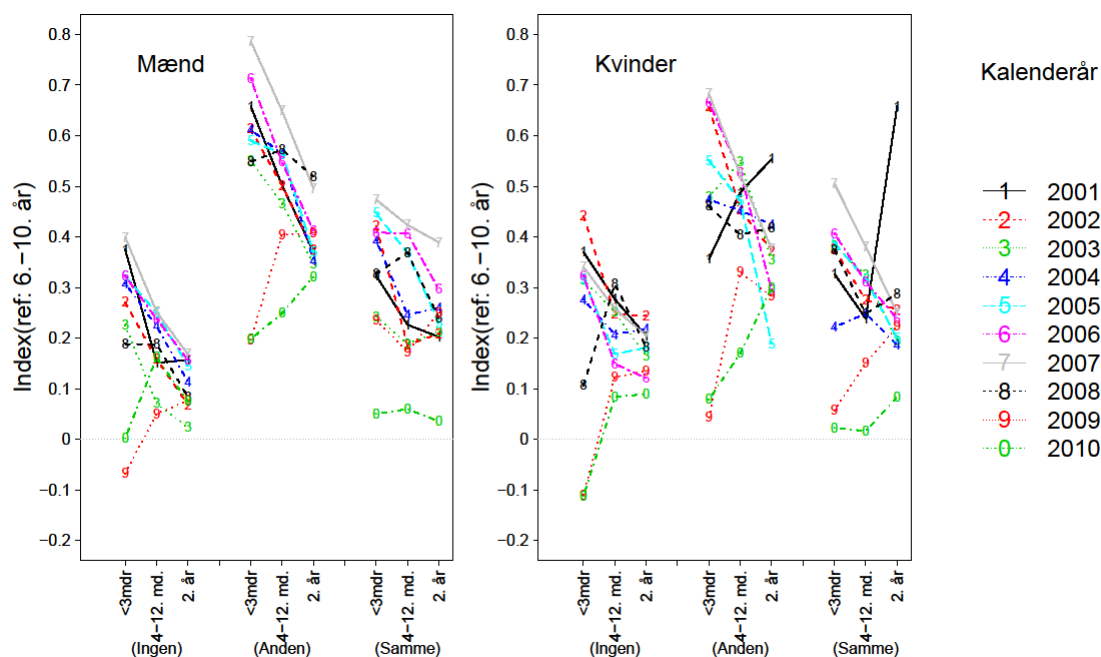
I vurderingen af betydningen af anciennitet er der for de to første års ansættelse yderligere delt op efter nylig branchegruppeerfaring, der også her er defineret ud fra, om personen ifølge IDA havde haft (mindst) en ansættelse inden for 90 dage før den aktuelle ansættelse og i givet fald, om den seneste ansættelse inden for 90 dage var inden for samme branchegruppe eller inden for en anden branchegruppe.

Nedenstående figur præsenterer associationen med anciennitet for personer med under to års anciennitet, men som kom direkte fra en anden ansættelse, samt for personer med to års anciennitet og derover. Der ses en tydelig sammenhæng med ancienniteten, men for mændene er der en særligt forhøjet risiko associeret med kort anciennitet, hvis de kommer fra en anden branchegruppe. For kvinder med kort anciennitet synes den forrige branchegruppe ikke at have lige så stor betydning.



Figur 39. Indeks (ln(rate ratio)) for incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse som funktion af anciennitet på arbejdspladsen i kombination med nylig branche-gruppeerfaring for mænd (venstre panel) og kvinder (højre panel), baseret på en multipel Poisson regressionsmodel for hver kombination af kalenderår og køn med de forklarende faktorer branche-gruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen indbyrdes justeret. For personer med anciennitet under to år vises her kun de personer, som kom direkte fra en anden ansættelse. Referenceniveau: anciennitet '6.-10. år'.

Nedenstående figur præsenterer associationen med anciennitet for personer med under to års anciennitet, og som havde en kortere eller længere periode uden lønnet arbejde umiddelbart før den aktuelle ansættelse. 'Ingen' branche-gruppe betyder her, at personen ingen ansættelse havde de seneste 90 dage før den aktuelle ansættelse; men det vides ikke, om personen fx var selvstændig eller arbejdsløs i de 90 dage. Her ses for både mænd og kvinder en tendens til højere incidens af anmeldte arbejdsulykker blandt personer fra en anden branche-gruppe og lavest incidens blandt personer, der havde været uden lønarbejde de sidste 90 dage før den aktuelle ansættelse. Generelt aftager incidensen med voksende anciennitet bortset fra 2009 og 2010, hvor incidensen er konstant eller endda voksende med ancienniteten.



Figur 40. Indeks (ln(rate ratio)) for incidens af anmeldte arbejdsulykker per 1000 personårs ansættelse som funktion af anciennitet på arbejdspladsen kombineret med nylig branche-gruppeerfaring for mænd (venstre panel) og kvinder (højre panel) med under to års anciennitet på arbejdspladsen og uden lønnet arbejde umiddelbart før den aktuelle ansættelse, baseret på en multipel Poisson regressionsmodel for hver kombination af kalenderår og køn med de forklarende faktorer branchegruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen indbyrdes justeret. Referenceniveau: anciennitet '6.-10. år'.

4.2.7 Opsummering

Det generelle mønster med dyk omkring 2003 og sidst i perioden kan ikke forklares alene ved ændringer i sammensætningen af populationen af personer i arbejde. Dykkene omkring 2003 og 2009 ses såvel for en del af de specifikke incidenser for forskellige værdier af de undersøgte forklarende variable, som for incidensen svarende til referenceniveauerne baseret på multipelt justerede analyser for hver kombination af kalenderår og køn, inkluderende de tre forklarende faktorer branchegruppe, alder og anciennitet.

Incidensen af anmeldte arbejdsulykker faldt generelt med voksende anciennitet på arbejdspladsen, men for personer med kort anciennitet har nylig branchegruppeerfaring også betydning. Personer, der umiddelbart inden den aktuelle ansættelse havde været uden lønnet arbejde i mindst 90 dage havde generelt tendens til en lavere incidens af anmeldte arbejdsulykker end andre personer med tilsvarende anciennitet. En vurdering af kombinationen af kort anciennitet og nylig branchegruppeerfaring viser forskelle på branchegrupperne. Den højeste incidens sås blandt personer med nylig branchegruppeerfaring fra samme branchegruppe for 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' og til dels 'Opførelse og nedrivning af byggeri', mens den højeste incidens sås blandt personer med nylig branchegruppeerfaring fra en anden branchegruppe for 'Kontor', 'Transport af gods' og til dels 'Metal og maskiner'.

De undersøgte forklarende variable, køn, alder, branchegruppe og anciennitet på arbejdspladsen, har alle stor betydning for incidensen af anmeldte arbejdsulykker, men selv når der justeres for alle disse faktorer samtidigt, udviser incidensraterne for begge

køn svarende til referenceniveauerne (branchegruppe: 'Kontor', alder: 40 år, anciennitet: '6.-10. år') det overordnede mønster med dyk omkring 2003 og sidst i perioden, dog med dykket liggende allerede i 2008. Betydningen af de forklarende variable ændres noget hen over perioden 2001-2010, men disse ændringer er generelt af mindre størrelsesorden end forskellen mellem incidenser svarende til forskellige kategorier af den forklarende variabel.

Disse resultater skal dog fortolkes med stor forsigtighed, fordi analyserne af de seks fokusbranche grupper viser, at variationen hen over perioden og betydningen af de forklarende variable ikke er fuldstændigt ens for alle branche grupper. Da data ikke var tilstrækkelige til også at tage hensyn til mulig effektmodifikation af branche gruppe på effekten af de øvrige variable, betyder det, at den anvendte model kan være for simpel til at fange den fulde betydning af ændringer i populationens sammensætning.

5. DISKUSSION

Vi har i denne rapport dokumenteret, at antallet af anmeldte arbejdsulykker og den overordnede anmeldelsesprocent i de anvendte skadestuedata er faldet og steget samtidigt i det meste af den undersøgte periode. Variationer i anmeldelsesprocenten kan således være den væsentligste kilde til variation i antallet af anmeldte arbejdsulykker. Ikke alle skadestuebehandlingskrævende arbejdsulykker er anmeldelsespligtige, idet skadelidte personer for nogle behandlingskrævende skader vil kunne vende tilbage til arbejdet efter endt behandling med under én dags fravær. Dette skyldes, at det ikke er skadens alvorlighed i sig selv, men udelukkende dens eventuelle konsekvens med hensyn til at kunne varetage arbejdsopgaver, der afgør, om en person er arbejdsudygtig mindst en dag ud over tilskadekomstdagen. Det betyder, at en variation i anmeldelsessandsynligheden ikke nødvendigvis afspejler underrapportering. Hertil kommer, at anmeldelsesprocenten afhænger betydeligt af kombinationen af skadens alvorlighed og personens branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen, og det tilmed på en måde, der synes at variere med tiden. Det kan ikke afgøres, hvor stor en del af disse sammenhænge, der skyldes reelle forskelle i den efterfølgende arbejdsudygtighed og dermed anmeldelsespligt, henholdsvis hvor stor en del, der skyldes forskelle i graden af faktisk underrapportering. Eksempelvis kunne aldersforskelle i anmeldelsesprocenten i større eller mindre grad forårsages af aldersspecifikke forskelle i de enkelte personers grænse for, hvornår man søger skadestuehjælp i kombination med, hvor hurtigt personen kommer sig over skadens følger. Samlet betyder det, at det ikke er muligt ud fra de eksisterende data at komme med et kvalificeret, validt estimat for, hvor stor en andel af de *anmeldelsespligtige*, skadestuebehandlede ulykker, der faktisk bliver anmeldt.

Man kunne i princippet være interesseret i at estimere, hvor mange skadestuebehandlingskrævende (men ikke nødvendigvis anmeldelsespligtige) arbejdsulykker, der har været. Her ville man ikke bare kunne anvende de overordnede anmeldelsesprocenter i skadestuedata på AT's arbejdsskaderegister. Det skyldes, at anmeldelsessandsynligheden afhænger af mange faktorer, herunder skadens type og eventuel indlæggelse samt skadelidtes branche, køn, alder og anciennitet, og at disse faktorer er ikke identisk fordelt i skadestuedata og AT's arbejdsskaderegister. Det ville derfor yderligere kræve, at man skulle kunne parre de individuelle anmeldte skadestuebehandlede arbejdsulykker med de individuelle anmeldelsessandsynligheder. Dette er ikke muligt, fordi det i AT's arbejdsskaderegister ikke er registreret, om skaden har været behandlet på en skadestue, herunder om skadestuebesøget resulterede i en indlæggelse.

Dertil kommer, at ikke alle anmeldelsespligtige arbejdsulykker fører til behandling på skadestue. Akutte overbelastninger, fx tilfælde af forstuvning, forstrækning eller forvridning af ryg og rygrad, behandles kun i begrænset omfang på skadestuerne (Arbejdstilsynet 2007a). For arbejdsulykker, der ikke kræver skadestuebesøg, kan såvel den generelle anmeldelsesprocent som udviklingen hen over tidsperioden være markant anderledes.

Samlet betyder det, at det ikke er muligt at kvantificere, hvor stor en andel af variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker, der reelt skyldes variationen i anmeldelsesprocenten. Vurderinger alene baseret på skadestuebehandlede arbejdsulykker kan således ikke afgøre, om variationen i anmeldte arbejdsskader udelukkende skyldes en variation i anmeldelsesprocenten.

Der var variationer hen over tidsperioden i anmeldelsesprocenten for såvel sand-synligvis anmeldelsespligtige som måske anmeldelsespligtige arbejdsulykker i de skadestuedata, der indgår i denne rapport, så variationen i anmeldelsesprocenten afspejler ikke blot et øget fokus på måske anmeldelsespligtige ulykker. I overensstemmelse med dette ses der variation i antallet af anmeldte arbejdsulykker for såvel alvorlige som mindre alvorlige ulykker, både når alvorligheden vurderes ud fra den registrerede skadetype, og når alvorligheden vurderes ud fra den forventede varighed af arbejdsudygtigheden. Branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen havde alle betydning for anmeldelsesprocenten, men det overordnede mønster for tidsudviklingen hen over perioden 2001-2010 var stadig til stede efter justering for disse variable. Variationen i anmeldelsesprocenten i perioden 2001-2010 synes altså ikke at kunne forklares ved ændringer i sammensætningen af populationen af skadelidte med hensyn til disse faktorer.

Akutte overbelastninger blev vurderet særskilt. Ændringer af arbejdsskadesikringsloven med virkning fra 1. januar 2004, der gav forbedret mulighed for anerkendelse af akutte overbelastninger som mulig erstatningsberettiget arbejdsskade, kunne potentielt have givet anledning til et øget antal anmeldelser af denne type skade. I perioden 2002 til 2005 observerede vi en stigning i enkelte typer af akutte overbelastninger (skub/træk og vridning), mens der var et fald for løft. Det samlede antal akutte overbelastninger steg fra 2002 til 2005. En potentiel forklaring på stigningen kunne være, at en del arbejdsulykker er blevet fejlregistreret som akutte overbelastninger. Sidst i perioden faldt antallet af anmeldte akutte overbelastninger ganske vist; men da der i lønmodtagernes rapportering af udsættelse for løftearbejde, vrid og bøj af ryggen, mv. også har været et markant fald fra 2005 til 2010 i Den Nationale Arbejdsmiljøkohorte (Burr et al. 2002; Burr et al. 2006), kan der dog fortsat være tale om en fejlregistrering af denne skademåde. Arbejdsskadereformen kan således godt have bidraget til en stigning i antallet af anmeldte arbejdsulykker efter 2003 uden en samtidig reel stigning i antal arbejdsulykker. Dog kan ændringerne i antallet af anmeldte akutte overbelastninger langt fra alene forklare variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker i perioden.

Den Nationale Arbejdsmiljøkohorte for perioden 1995-2010 (Burr et al. 2002; Burr et al. 2006) viser, at andelen af arbejdstagere, der rapporterer udsættelse for fysiske belastninger, er markant faldende i hele perioden. Dette skal sammenholdes med, at det overordnede billede for anmeldte arbejdsulykker i hele perioden er faldende. Vi har ikke målinger af de årlige ændringer i lønmodtagernes arbejdsmiljø, da lønmodtagerundersøgelserne er foretaget med fem års mellemrum. Af denne årsag er det ikke muligt at relatere til de konkrete årlige udsving i antallet af anmeldte arbejdsulykker til tilsvarende årlige udsving i lønmodtagernes arbejdsmiljø.

Branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen er væsentlige for incidensen af anmeldte arbejdsulykker, og alle fire faktorer har selvstændig betydning for incidensen. Som noget nyt har vi fundet, at incidensen af anmeldte arbejdsulykker er særligt høj for nyansatte, og at den risiko varierer med, om de kommer fra et job i samme branchegruppe, en anden branchegruppe eller arbejdsløshed. Blandt personer med kort anciennitet var antallet af anmeldte arbejdsulykker højest blandt de personer, der kom fra en anden branche og lavest blandt de personer, der kom fra mindst 90 dages arbejdsløshed.

Ændringer i disse karakteristika (branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen) for gruppen af beskæftigede vil derfor medføre ændringer i antallet af anmeldte arbejdsulykker. Eksempelvis vil et fald i antal ansatte i slagteribranchen give et fald i incidensen af anmeldte arbejdsulykker. Det skal dog her bemærkes, at anmeldelsesprocenten i de anvendte skadestuedata også afhænger af branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen. Det betyder, at en del af sammenhængen mellem incidensen af anmeldte arbejdsulykker og faktorerne, branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen, kan skyldes forskelle i anmeldelsesprocenten.

En nærmere vurdering har vist, at ændringerne over tid i incidensen af anmeldte arbejdsulykker ikke bare skyldes ændringer i antallet af personer med særlig høj risiko. Der ses således stadig tegn på stigninger og fald i incidensen af anmeldte arbejdsulykker for forskellige grupper, og justerede analyser viste, at ændringer i karakteristika for gruppen af beskæftigede ikke kan forklare ændringen i incidensen over tid.

6. KONKLUSION

Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet (AT) i perioden 1996-2010 varierer relativt meget. Den største ændring ses fra 2008 til 2009, hvor de anmeldte arbejdsulykker faldt med 13 %. Ændringerne i antallet af anmeldte arbejdsulykker vides at variere mellem de forskellige brancher.

Anmeldelsesprocenten vides også at variere betydeligt, blandt andet afhængigt af skadens alvorlighed og den ulykkesramtes branche. Tidligere studier af skadestuedata har vist, at anmeldelsesprocenten kan variere fra cirka 5 % til 75 % afhængigt af kombinationen af alvorlighed og branchegruppe.

Denne rapport undersøger forskydninger i populationen af beskæftigede samt ændringer i anmeldelsesprocenter som mulige betydende faktorer for udviklingen i anmeldte arbejdsulykker.

Branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen er væsentlige for incidensen af anmeldte arbejdsulykker. Som noget nyt er fundet, at incidensen af anmeldte arbejdsulykker er særligt høj for nyansatte, og at risikoen varierer med, om de kommer fra et job i samme branchegruppe, en anden branchegruppe eller arbejdsløshed. Blandt personer med kort anciennitet var antallet af anmeldte arbejdsulykker højest blandt de personer, der kom fra en anden branche og lavest blandt de personer, der kom fra mindst 90 dages arbejdsløshed. Ændringerne i antallet af anmeldte arbejdsulykker over tid kan dog ikke bare skyldes ændringer i antallet af personer med særlig høj risiko.

Arbejdsskadereformen kan have bidraget til en stigning i antallet af anmeldte arbejdsulykker, men kan langt fra alene forklare variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker i perioden.

Samlet fandt vi, at ingen af de prædefinerede, undersøgte faktorer kunne forklare variationen over tid i antallet af anmeldte arbejdsulykker.

Et uventet fund i vores analyser er, at antallet af anmeldte arbejdsulykker og den overordnede anmeldelsesprocent i de anvendte skadestuedata er faldet og steget samtidigt i det meste af den undersøgte periode. Det betyder, at variationer i anmeldelsesprocenten kan potentielt være den væsentligste kilde til variation i antallet af anmeldte arbejdsulykker. En konsekvens heraf er, at den tidsmæssige udvikling i antallet af anmeldte arbejdsulykker ikke nødvendigvis dokumenterer, at der er sket reelle ændringer, hverken i antallet af arbejdsulykker eller i risikoen for at blive udsat for en arbejdsulykke. Vurderinger alene baseret på skadestuebehandlede arbejdsulykker kan dog ikke afgøre, om variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker udelukkende skyldes en variation i anmeldelsesprocenten.

Samlet set vurderer vi, at det ikke er sikkert, at variationer i antallet af anmeldte arbejdsulykker afspejler variationer i forekomsten af arbejdsulykker.

Analyserne er begrænset af de muligheder, der findes i de tilgængelige registre. Vi kan derfor ikke komme med endelige svar, eksempelvis i form af en kvantificering af hvor stor en del af variationen i antallet af anmeldte arbejdsulykker, der skyldes de enkelte faktorer, herunder variationer i anmeldelsesprocenten.

REFERENCE LISTE

- Arbejdsmarkedsstyrelsen. Data fra andre Styrelser. DREAM-databasen. DREAM koder - version 28. www.dst.dk. Lokaliseret den 15.8.2013.
http://www.dst.dk/da/TilSalg/Forskningsservice/Data/Andre_Styrelser.aspx.
- Arbejdstilsynet. 10 år med handlingsprogrammet Rent arbejdsmiljø år 2005. Bilagsrapport. København: Arbejdstilsynet; 2007a.
- Arbejdstilsynet. 10 år med handlingsprogrammet Rent arbejdsmiljø år 2005. Tekniske bilag. København 2007: Arbejdstilsynet; 2007b.
- Arbejdstilsynet. Analyse af stigning i anmeldte arbejdsulykker 2003 til 2006. Baggrundsrapport. København: Arbejdstilsynet; 2008a.
- Arbejdstilsynet. Analyse af stigning i anmeldte arbejdsulykker 2003-2006. København: Arbejdstilsynet; 2008b.
- Arbejdstilsynet. Arbejdsulykker. Anmeldte arbejdsulykker 2005-10. Arbejdstilsynets årsopgørelse 2010. 2. udgave. København: Arbejdstilsynet; 2011.
- Arbejdstilsynet. Overvågning af arbejdsmiljø og arbejdsmiljøindsats 2006-2010. Afrapportering af mål i "Fremtidens arbejdsmiljø 2010". Overvågningsrapport 2010. Billag. København: Arbejdstilsynet; 2012.
- Burr H, Bach E, Borg V & Villadsen E. En kortlægning af lønmodtageres og selvstændiges arbejdsmiljø og helbred. København: Arbejdsmiljøinstituttet; 2002.
- Burr H, Bach E, Gram H & Villadsen E. Arbejdsmiljø i Danmark - et overblik fra den Nationale Arbejdsmiljø Kohorte. København: Arbejdsmiljøinstituttet; 2006.
- Danmarks Statistik. Høj kvalitetsvariable. Beskæftigelsesoplysninger der vedrører IDA-ansættelser. Ansættelsesændringer i forhold til året før. www.dst.dk. Lokaliseret den 15.6.2013a.
<http://www.dst.dk/da/TilSalg/Forskningsservice/Dokumentation/hoejkvalitetsvariable/beskaeftigelsesoplysninger-der-vedroerer-ida-ansaettelser/ansxtilb.aspx>.
- Danmarks Statistik. Høj kvalitetsvariable. Befolkningens tilknytning til arbejdsmarkedet (RAS). www.dst.dk. Lokaliseret den 15.8.2013b.
<http://www.dst.dk/da/TilSalg/Forskningsservice/Dokumentation/hoejkvalitetsvariable/befolkningens-tilknytning-til-arbejdsmarkedet-ras.aspx>.
- Lander F, Nielsen K, Rasmussen K, Lund T & Lauritsen J. Underrapportering af arbejdsulykker. Øje på arbejdsmiljøet. København: Landsorganisationen i Danmark; 2012.
- Møller H & Laursen B. Ulykker i Danmark 1990-2009. København: Statens Institut for Folkesundhed; 2012.

BILAG

A: Datakilder

B: Tabeller svarende til hovedrapportens figurer

C: Supplerende figurer og tabeller

Yderligere dokumentation vil være tilgængelig på
www.arbejdsmiljoforskning.dk/trup.

BILAG A. DATAKILDER

1. INDLEDNING

Dette bilag beskriver de registre, der er anvendt til analyserne i projektet. Først beskrives de enkelte registre i sektion 2, mens databearbejdning beskrives i sektion 3. De fleste af registrene kunne anvendes til analyserne uden yderligere databearbejdning.

Et af hovedformålene i projektet var at undersøge, i hvor høj grad risikoen for arbejdsulykker afhænger af faktorer som køn, alder, branchegruppe og anciennitet. Derfor er det nødvendigt at have et register, der indeholder oplysninger om disse faktorer og omfatter alle relevante ansættelsesperioder, hvor beskæftigede er under risiko for at komme ud for en arbejdsulykke. En stor del af arbejdet med datahåndteringen i projektet bestod i at danne et sådant register. I afsnit 3 beskrives mere præcist, hvordan dette arbejde er udført.

Endelig beskrives i afsnit 4, hvordan de forskellige registre er flettet til brug i analyserne.

2 DATAKILDER

2.1 Overordnet beskrivelse af datakilder

I tabel 1 findes en oversigt over datakilder anvendt i projektets forskellige delanalyser.

Tabel 1. Anvendte registre

Datakilde	Generel beskrivelse	Anvendelse
Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker (ATs Arbejdsskaderegister)	Oplysninger om anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet, som har ført til arbejdsudygtighed for skadelidte i én dag eller mere ud over tilskadekomstdagen.	Indgår i alle analyser.
Befolkningsregister	Årligt register indeholdende alle 10-74 årige personer bosiddende i Danmark.	Indgår i alle analyser hvor forskellige datakilder kobles, da disse kobles via dette register, som derfor også begrænser populationerne i de enkelte analyser. Fra dette register hentes køn og fødselsdato.
Danmarks Statistiks Integrerede Database for Arbejdsmarkedsforskning (IDA)	Oplysninger på individniveau om befolkningens tilknytning til arbejdsmarked og virksomheder med ansatte. Det gør det muligt at koble oplysninger om beskæftigede og arbejdssted samt at følge personer og virksomheder over tid.	Til løbende klassificering af de enkelte arbejdstagere med hensyn til branchegruppe, anciennitet på arbejdspladsen og nylig brancheerfaring. Indgår i alle analyser, undtagen enkelte vurderinger, der er baseret udelukkende på information i ATs arbejdsskaderegister, og analyserne af de overordnede anmeldelsesprocenter.
Statens Institut for Folkesundheds (SIFs) Ulykkesregister	Oplysninger om ulykkestilfælde, som har ført til skadestuebehandling af tilskadekomne, indsamlet på udvalgte skadestuer. Vi har haft adgang til den del af datasættet, der omfatter ulykker på arbejdet.	Undersøgelse af eventuelle ændringer i rapporteringsgraden for anmeldelsespligtige arbejdsulykker over tid. Det sker ved en kobling til ATs arbejdsskaderegister.
Beskæftigelsesministeriets DREAM-register (Den Registerbaserede Evaluering af Marginalisering).	Forløbsdatabase, som bl.a. indeholder oplysninger om sygefraværsperioder for personer, som har modtaget sygedagpenge fra kommunen.	Som supplerende kilde i deskriptive analyser af anmeldte arbejdsulykker. Ved kobling til ATs arbejdsskaderegister kan belyses, hvorvidt der i tilknytning til registrerede arbejdsulykker har været et længerevarende sygefravær fra tilskadekomnes arbejde.

2.2 Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker

Arbejdstilsynets arbejdsskaderegister indeholder oplysninger om anmeldte arbejdsulykker.

Arbejdsulykker og forgiftningstilfælde skal ifølge arbejdsmiljøloven anmeldes til Arbejdstilsynet af arbejdsgiveren, når ulykken er sket ved arbejde for arbejdsgiveren og har ført til arbejdsudygtighed i én dag eller mere ud over tilskadekomstdagen. Tilfældet skal anmeldes snarest og senest ni dage efter første fraværdsdag.

Ved anmeldelse skal angives oplysninger om:

- Personen, som er kommet til skade,
- Skadens følger i form af forventet varighed af arbejdsudygtighed
- Tilskadekomnes jobtype samt ansættelsesdato og ansættelsesform

- Virksomhedens navn og adresse (hentes oftest automatisk i Det Centrale Virksomhedsregister)
- Ulykkessted, hvis ulykken ikke er sket på virksomheden, samt tidspunkt for ulykken.
- Skadens art og placering på legemet,
- Oplysninger om ulykkeshændelsen i form af hvilken måde skaden skete og involveret teknik

Fra og med 1. juli 2010 trådte en ny bekendtgørelse i kraft som betød, at arbejdsgivere skal anmelde digitalt via det elektroniske anmeldesystem for arbejdsskader kaldet EASY (Beskæftigelsesministeriet 2010)¹.

Det har været muligt at anmelde elektronisk siden 2003, hvor EASY blev lanceret af Arbejdstilsynet og Arbejdsskadestyrelsen i fælleskab. Tidligere blev anvendt en fælles anmeldeblanket, som også kunne anvendes efter indførelsen af EASY og frem til kravet om digital anmeldelse. I 2003 blev ca. 10 pct. af ulykkerne anmeldt via EASY, og denne andel var øget til ca. 55 pct. i 2006 og godt 80 pct. i 2010.

I forbindelse med indførelsen af EASY blev antallet af variable til beskrivelsen af arbejdsulykkes hændelsesforløb reduceret fra syv til to variable med henblik på at gøre det lettere for anmelderen at anmelde og kode de krævede oplysninger ved anmeldelsen. Tilsvarende blev blanketterne ændret og tilpasset indholdet af den elektroniske anmeldelse.

Frem til indførelsen af EASY, var det uddannet personale i Arbejdstilsynet, som foretog en registrering af oplysninger angivet på anmeldeblanketten, mens det med EASY også blev anmeldere i de danske virksomheder, som foretager en kodning ud fra klassifikationer og vejledninger i EASY. Forskellige forståelser af klassifikationer og dermed registreringspraksis, samt varierende detaljeringsgrader af viden om de enkelte ulykkestilfælde, må derfor forventes at have betydning for præcisionen og rigtigheden af de registrerede oplysninger i registret både afhængig af tid og registrant.

Over tid er der ikke sket større ændringer i hvilke oplysninger, der registreres, men til gengæld sker der ændringer i anvendte klassifikationer af betydning for de analyser af ændringer over tid. Det bemærkes, at der generelt anvendes EU-harmoniserede klassifikationer med henblik på Arbejdstilsynets indberetninger til EUROSTAT.

Generelt vil ændringer blive beskrevet, når de vurderes at have betydning for resultaterne, men én væsentlig ændring, skal dog fremhæves her. Det gælder indførelsen af en ny brancheklassifikation Dansk Branchekode 2007 (DB07) fra og med 2008. DB07 er en dansk udgave af EU's standard-brancheklassifikation, Nomenclature générale des Activités économiques, som afløste den tidligere

¹ Borgere og andre anmeldere, fx arbejdstagerorganisationer, kan som hidtil også foretage en anmeldelse, enten digitalt eller via en papirblanket, som efterfølgende registreres elektronisk af myndighederne

anvendte klassifikation DB03. Med DB07 blev der gennemført en række større ændringer i klassifikationen af virksomheder, som betyder, at en relativt stor del af brancherne registreret efter den tidligere anvendte DB03 ikke kan konverteres direkte til en ny branche i DB07. I 2007 tildelte Danmarks Statistik derfor så vidt muligt alle virksomheder branchekoder i henhold til såvel DB03 som DB07, og med udgangspunkt i disse oplysninger har Arbejdstilsynet konverteret sine data på virksomhedsniveau. Branchekoden er konverteret tilbage til og med 2003, men jo længere tilbage i tid man kommer i forhold til 2007, jo større bliver usikkerheden, da virksomhederne kan være blevet nedlagt før 2007 (Arbejdstilsynet 2010; Arbejdstilsynet 2010).

Arbejdstilsynet har ud fra en arbejdsmiljømæssig synsvinkel inddelt DB07-brancherne i 36 branchegrupper (Arbejdstilsynet 2013). For DB03 klassifikationen blev tilsvarende anvendt en 49-gruppering, som af ovennævnte årsager ikke er forenelig med 36-grupperingen.

Oplysninger om virksomhedens (arbejdsstedets) branchetilhørsforhold stammer i dag fra Det Centrale Virksomhedsregister (CVR) og hentes automatisk i EASY for elektroniske anmeldelser. For blanketanmeldelser er branchen blevet kodet på baggrund af opslag i CVR-registret tilbage til og med 2000.

Da det følgende materiale omfatter data tilbage til 1996, skal også nævnes, at brancheoplysninger før 2000 stammer fra Arbejdstilsynets daværende virksomhedsregister (AT-virk).

Brancheoplysninger var baseret på Danmarks Erhvervsgrupperingskode DS 77 (ISIC), og virksomhederne blev identificeret ved SE-nummer fra Told- og skattemyndigheder (Arbejdstilsynet 1991). Branchen blev siden oversat til DB03. Konverteringen betyder, at sammenligninger af skadedata fordelt på branchegrupper før og efter den 1. januar 2000 er behæftet med usikkerhed.

2.3 Befolkningsregisteret

Befolkningsregisteret indeholder oplysninger over hvilke personer, der er bosiddende i DK hvert år pr. 1. januar. Fra dette register hentes køn og fødselsdato. Desuden virker dette register populationsbegrænsende i koblinger mellem andre datakilder, da disse er koblet via dette register.

2.4 Danmarks Statistiks Integrerede Database for Arbejdsmarkedsforskning (IDA)

Oplysninger om alle personer i beskæftigelse, deres anciennitet på arbejdsstedet og i hvilken branchegruppe, de er ansat, etableres i projektet ved data fra Danmarks Statistiks Integrerede Database for Arbejdsmarkedsforskning (IDA-databasen). Databasen indeholder oplysninger på individniveau om befolkningens tilknytning til arbejdsmarked og virksomheder med ansatte. Dette gør det muligt at koble disse oplysninger og følge personer i beskæftigelse over tid.

I projektet anvendes oplysninger fra tre registre i IDA:

- IDA ansættelser (IDAN) 2000-2010, som bl.a. indeholder oplysninger om forskellige typer ansættelser samt arbejdsgiver og arbejdssted.

- Registerbaserede Arbejdsstyrkestatistik (RAS) 2000-2010, som bl.a. indeholder oplysninger om personers tilknytning til arbejdsmarkedet, beskæftigelse, ansættelsesperioder (dog kun fra 2006 og frem), arbejdsgiver og arbejdssted samt branche for arbejdsstedet.
- Oplysningssedler (CON) 2000-2005, som indeholder oplysninger om ansættelsesperiode samt arbejdsgiver og arbejdssted.

En kobling af disse tre registre ved hjælp af cpr-nummeret samt arbejdsgiver- og arbejdssteds-koder, gør det muligt at definere, om en person er i beskæftigelse i en given periode, samt at beregne den samlede risikotid opdelt på køn, alder, ancienniteten på arbejdsstedet og branchegruppe for arbejdsstedet.

RAS anvendes bl.a. til at identificere personers primære ansættelse ultimo november, men indeholder også oplysninger personernes eventuelle øvrige ansættelser i løbet af året. Disse oplysninger udnyttes i projektet til beregning af risikotid i det omfang, den primære november beskæftigelse registreret i RAS ikke er helårlig. Havde vi alene anvendt den primære beskæftigelse ultimo november, ville risikotiden for personer, som ikke var i beskæftigelse på dette tidspunkt, ikke være omfattet.

Fire forhold i data af særlig betydning for de følgende analyser skal bemærkes:

1. De af rapportens analyser, der inddrager den bagvedliggende beskæftigelse og/eller branchegruppen, er begrænset til perioden 2001-2010. Det skyldes, at oplysninger om branche klassificeret efter branchenomenklatur DB07 kun går tilbage til 2000. Som tidligere nævnt skifter nomenklaturen fra DB03 til DB07 med virkning i RAS fra 2007, men DST har foretaget en konvertering af data for perioden 2000-2006 (Danmarks Statistik 2013b). Inddragelse af beskæftigelse fra 2000 ville skabe større usikkerhed vedrørende ansættelses- og branchegruppeskift, som ikke er tilgængelige før 1. januar 2000.
2. I 2008 er der et brud i statistikken, som har baggrund i at DST går over til at anvende eIndkomstregistret som datagrundlag for lønmodtagerbeskæftigelsen. Overgangen til eIndkomstregistret har ikke alene betydning for opgørelsen af risikotid, men også når det gælder opgørelsen af personens anciennitet på arbejdsstedet. Tidligere anvendte DST det centrale oplysningsseddelregistret som kilde til at afgøre, hvorvidt en person var i beskæftigelse. Det centrale oplysningsseddelregister indeholdt oplysninger dannet på baggrund af årlige indberetninger fra arbejdsgiverne til SKAT, og på oplysningssedlen kunne arbejdsgiveren angive, at lønmodtageren var beskæftiget hele året, eller, hvis dette ikke var tilfældet, angive fra- og til-dato for ansættelsesforholdet. Danmarks Statistik oplyser, at man har en formodning om, at helårsmarkeringen nok er blevet brugt i for mange tilfælde. eIndkomstregistret baserer sig på månedlige indberetninger fra arbejdsgiveren (Danmarks Statistik 2013c). Oplysningen om, hvornår et ansættelsesforhold rent faktisk er gældende, har dermed fået en større grad af sikkerhed sammenlignet med tidligere.

3. Alle arbejdsgivere, såvel private som offentlige, skal indberette oplysninger til eIndkomstregistret om arbejdsstedet for det enkelte job. DST oplyser, at disse indberetninger indtil videre er mangelfulde, især for den kommunale sektor, og at man derfor foretager opretninger af data med henblik på at tilknytte en mere korrekt branche til den enkelte beskæftigelse. Der er derfor en usikkerhed, især når det gælder fordelingen af de beskæftigede i den kommunale sektor efter branchegruppe. For den kommunale sektor kan det eksempelvis være uklart, om personen arbejder inden for administration, eller om personen arbejder på plejehjem eller inden for hjemmehjælp.
4. Kommunalreformen pr. 1. januar 2007, hvor 271 kommuner bliver slået sammen til 98, betyder, at mange arbejdssteder i IDA skifter til et nyt arbejdsgivernummer og en ny adressekode. I IDA betyder det, at arbejdsstederne i de berørte kommuner har fået ny ejer i form af nyt arbejdsgivernummer og ny adresse i form af ny adressekode. Arbejdssteder nedlægges og genopstår derfor som nye arbejdssteder. Antallet af nyoprettede arbejdssteder i IDA er højere i 2007 end i de øvrige år i tidsserien, og tilsvarende er antallet af ansættelser fra anden beskæftigelse til nyoprettede arbejdssteder ligeledes særligt højt i forhold til tidligere år. Lidt under halvdelen af disse ansættelsesændringer forekommer i kommunalt regi, og en stor del af disse er formentligt forårsaget af kommunalreformen. Der kan dog blandt disse nyoprettede arbejdssteder være tale om reelt nyoprettede arbejdssteder, som ikke blot er administrative ændringer forårsaget af kommunalreformen; men disse kan ikke udskilles fra de øvrige (Danmarks Statistik 2013a).

Yderligere dokumentation af data findes på Danmarks Statistiks hjemmeside

(<http://www.dst.dk/da/Statistik/dokumentation/kvalitetsdeklarationer/ida-databasen.aspx>)

2.5 Statens Institut for Folkesundheds (SIFs) Ulykkesregister

SIFs Ulykkesregister omfatter skadestuerregistreringer i perioden 1990-2010. Registreringerne blev foretaget på sygehusene i Herlev (kun til og med 2006), Glostrup, Frederikssund, Esbjerg og Randers. Ud over at antallet af skadestuer reduceres fra fem til fire, skal endvidere bemærkes, at i 2009 blev kun hvert andet ulykkestilfælde registreret på skadestuen i Glostrup. Desuden er tallene for 2010 er ufuldstændige, da registret var under afvikling.

Fra 1998 og frem er der kvalitetssikrede cpr-numre i SIFs Ulykkesregister. En registerkobling for årene før vil være behæftet med stor usikkerhed pga. forholdsvis mange uoplyste. Derfor ser vi i denne rapport bort fra registreringer før 1998.

Registreringer af tilskadekomnes aktivitet på ulykkestidspunktet, herunder om der var tale om lønnet arbejde, gør det muligt at identificere de tilfælde, hvor personen er kommet til skade som følge af en arbejdsulykke. Kun disse registrerede arbejdsulykker indgår i denne undersøgelse. I registret findes, ud over oplysninger om tilskadekomne, læsionstype og skadet legemsdel, også f.eks. oplysninger, om behandlingen på skadestuen blev afsluttet med indlæggelse på et sygehus.

Skadestuerne er placeret forskellige dele af landet, hvilket gør, at langt de fleste forskellige sektorer er repræsenteret. En ældre analyse af beskæftigelsen i optageområdet fra 2006 viste, at det daværende optageområde var repræsentativt for hele landet mht. køns- og aldersfordeling, men ikke for alle branchegrupper, bl.a. fordi visse brancher har en speciel geografisk tilknytning (Arbejdstilsynet 2007). Tidligere var optageområderne for skadestuerne i SIFs Ulykkesregister relativt veldefinerede ved en række kommuner, som fulgte sygehusenes optageområder. Strukturelle ændringer, herunder blandt andet lukningen af skadestuer på en række mindre sygehuse i løbet af 2003 og den efterfølgende sammenlægning af kommuner i 2007, betyder, at det nu er blevet vanskeligere geografisk at afgrænse skadestuernes optageområder over tid (Arbejdstilsynet 2011). Endvidere er der sket ændringer i reglerne for visitation til skadestuerne, og der sker ændringer i, hvor ambulancer dirigeres hen f.eks. afhængig af skaden. Sammen med den samtidigt øgede afstand mellem skadestuerne kan dette påvirke adfærden og søgningen af behandling på en skadestue. En undersøgelse af hjemme fritidsulykker konkluderer, at søgningen af skadestue afhænger af afstanden dertil (Laursen & Nielsen 2008). Dertil kan en skadestue f.eks. gå fra at have døgnåbent til kun at have åbent om dagen. Der findes ikke en samlet og detaljeret dokumentation af de strukturelle ændringer, der er sket over tid for hver af de omfattede skadestuer. Samlet betyder dette, at vi har fravalgt at benytte SIFs Ulykkesregister til at bedømme incidensen af arbejdsulykker, fordi afgrænsningen af den tilhørende risikopopulation er problematisk. I forhold til at følge op på, om arbejdsulykkerne er blevet anmeldt til Arbejdstilsynet, er det dog ikke nødvendigt at kende den bagvedliggende risikopopulation, da det udelukkende er længden af den efterfølgende arbejdsudfygtighed, der afgør om, en arbejdsulykke skal anmeldes til Arbejdstilsynet. I rapporten bruges SIFs Ulykkesregister udelukkende til at vurdere anmeldelsesprocentens afhængighed af forskellige faktorer.

Statens Institut for Folkesundhed vurderer, at Glostrup, Frederikssund, Esbjerg og Randers skadestuer behandlede ca. 13 pct., og de fem skadestuer tilsammen ca. 15 pct., af det samlede antal skader, der blev behandlet på landets skadestuer. Vurderingen er baseret på en sammenligning af antal registreringer i SIFs Ulykkesregister med den landsdækkende registrering af skader i Landspatientregistret, der har registreret skadestuekontakter siden 1995. Registreringerne i Landspatientregistret har dog ikke samme detaljeringsgrad og kvalitet som i SIFs Ulykkesregister for den relevante periode for dette projekt.² Fra 1. januar 2008 blev der indført en udvidet og ensartet skadesregistrering i hele landet med den hensigt at opbygge et nationalt skadesregister. En række basisregistreringer er obligatoriske, mens andre dele af den udvidede registrering er frivillig. Sammenligninger af registreringer i SIFs Ulykkesregister og Landspatientregistret tyder dog på, at ændringerne medførte en lavere registreringsprocent, som bl.a. afspejler sig i færre registrerede ulykkestilfælde i 2008 i Landspatientregistret (Møller & Laursen 2012). Til brug for nærværende analyser er det af disse årsager valgt at anvende data fra SIFs Ulykkesregister frem for Landpatientregistret.

Også på Odense Universitetshospital er der igennem en længere årrække foretaget en detaljeret registrering af skadestuekontakter. Disse registreringer er dog ikke helt magen til registreringerne i SIFs Ulykkesregister, og de er derudover afleveret selvstændigt i en rapport fra Arbejdsmedicinsk Klinik i Herning og Ulykkes Analysegruppen, Odense Universitets Hospital for LO

² . Registreringer i SIFs Ulykkesregister blev udført af uddannet personale, der havde det som sin primære opgave.

(Lander et al. 2012). Data fra Odense indgår derfor kun i vores præsentation af de overordnede anmeldelsesprocenter for skadestuedata, hvor vi har inkluderet overordnede tal for Odense baseret på tabel 11 i LO-rapporten..

2.6 DREAM

Dette register indeholder oplysninger om alle typer overførselsindkomster på ugebasis, herunder sygedagpenge (Arbejdsmarkedsstyrelsen 2012). DREAM er anvendt som supplerende kilde i deskriptive analyser af anmeldte arbejdsulykker. Ved kobling til ATs arbejdsskaderegister kan belyses, hvorvidt der i tilknytning til en registreret arbejdsulykke har været et længerevarende sygefravær.

3 REGISTER OVER BESKÆFTIGELSE BASERET PÅ IDA

3.1 Nydannede variable

På grundlag af IDA-databasen dannes et datasæt, der indeholder oplysninger om alle danskernes ansættelsesperioder i perioden fra 2001 til 2010. Data er oprenset på en måde, så en person på en given dato kun har maksimalt én ansættelse. I det nydannede register indgår udelukkende ansættelser for lønmodtagere, dvs. perioder, hvor personen er selvstændig eller medhjælpende ægtefælle, er *ikke* inkluderet i det nydannede register. Desuden er populationen af beskæftigede for hvert år begrænset til at indeholde de 10-74 årige personer, der er bosiddende i Danmark 1. januar det samme år eller 1. januar det efterfølgende år.

SAS-koden bag dannelsen af det nye register for beskæftigelse kan fås ved henvendelse til NFA. Det resulterende register indeholder variablene angivet i Tabel 2.

Tabel 2. Variable i registret over beskæftigelse baseret på IDA

Variabelnavn	Beskrivelse	Værdisæt
Pnr	Anonymiseret udgave af personens cpr-nr.	
Calyear	Kalenderår for ansættelsen	2001-2010
Br36Nu	Branche 36 klassifikationen for ansættelsen (på baggrund af db07)	Se f.eks. tabel 2 i Bilag C
Koen	Den ansattes køn	1:Mænd 2:Kvinder
Age	Den ansattes alder pr. 1/7 i indeværende kalenderår	9-75
Br36Change	Angivelse af om personen ved ansættelsens begyndelse, skiftede fra et job i samme branchegruppe(BR36 gruppering) eller var ledig dagen før for ansættelsen.	-1: Missing, personen kunne ikke klassificeres, fordi jobskiftet lå den 1. jan 2000 (henholdsvis før 1. april 2000) 0: Intet arbejde dagen før (henholdsvis inden for de seneste 90 dage før) nuværende ansættelse
Br36Change3	Angivelse af om personen de seneste 90 dage før den aktuelle ansættelses begyndelse havde haft (mindst) en anden ansættelse, og i givet fald om den seneste ansættelse havde været i samme branchegruppe (BR36 gruppering)	1: Foregående ansættelse i samme br36-gruppe 2: Foregående ansættelse i anden br36-gruppe 3: Den nuværende ansættelse er en 'vigtigste ej-november ansættelse', der begyndte før seneste november ansættelse stoppede 4: Den nuværende ansættelse er en 'ikke-vigtigste' ej-november ansættelser der begyndte før seneste november (eller vigtigste ej-november) ansættelse stoppede
AnsFra	Dato for første dag inden for den givne kombination af det nuværende kalenderår og den nuværende anciennitetsgruppeperiode i den aktuelle ansættelse	SAS dato
AnsTil	Dato for sidste dag inden for den givne kombination af det nuværende kalenderår og den nuværende anciennitetsgruppeperiode i den aktuelle ansættelse	SAS dato
AncFra	Personens hidtidige anciennitet i ansættelsen på AnsFra-datoen, målt i dage siden start af ansættelsen	>=0
Anc_gr	Anciennitetsgruppe	0: Første 3 mdr. 1: 4.-12. mdr. 2: 2. år 3: 3. år 4: 4. år 5: 5. år 6: 6.-10. år 7: over 10 år

3.2 Kobling af Danmarks Statistiks registre: RAS, CON og IDAN

Udgangspunktet for oprettelsen af det nye register over beskæftigelsen er RAS data. For hvert kalenderår indeholder dette datasæt alle ansættelser i DK i dette år. RAS indeholder bl.a. følgende oplysninger om ansættelsen:

- pnr: Anonymiseret version af cpr-nr.
- Arbejdsstedsnummer:
- Arbejdsstedskode:
- Arbejdsgivernummer
- Start- og slutdato (inden for det aktuelle kalenderår), Dette gælder dog kun fra 2006 og frem. I årene til og med 2005 hentes start- og slutdatoer fra CON-registeret ved at koble på pnr, arbejdsstedsnummer og arbejdsstedskode.
- Helårskode (Hentes som start- og slutdatoer i CON i perioden indtil 2005)
- Social stillingskode
- November prioritet
- DB07-branche

Da vi kun interesserer os for lønmodtagere, medtages kun ansættelser med de sociale stillingskoder:

130 : Lønmodtager uden nærmere angivelse

131 : Topleder

132 : Lønmodtager på højeste niveau

133 : Lønmodtager på mellemniveau

134 : Lønmodtagere på grundniveau

135 : Andre lønmodtagere

138 : Lønmodtagere ej ultimo november

Hvis helårskoden angiver, at ansættelsen har været i gang hele det indeværende år, sættes ansættelsens start- og slutdato til at være hhv. 1. januar og 31. december. Til og med 2007 er alle datoer givet på formen mmdd (dvs. 0615 betyder 15. juni). I enkelte tilfælde er mm større end 12. I disse tilfælde er datoen antageligvis blevet fejlagtigt kodet som ddmm, hvorfor vi her har byttet om på dd og mm. Fra 2008 og frem er datoerne i RAS angivet som SAS-datoer med SAS-dato-formater. Der er dog i 2006 og 2007 øjensynligt fejlagtigt lagt SAS-datoformater på datoer, der er kodet mmdd. I det nyoprettede register er SAS-datoen beregnet ud fra værdien i RAS under antagelsen om, at det er kodet mmdd.

Ansættelser med manglende oplysninger om start- og/eller slutdato medtages ikke. Vi har også set bort fra ansættelser med slutdato, der ligger før startdato.

For en person kan der være flere ansættelser som overlapper hinanden i tid. Da vi kun vil tillade en person at have maksimalt en ansættelse på ethvert givent tidspunkt, er det derfor nødvendigt at foretage en prioritering mellem de forskellige ansættelser: Dette gøres primært ud fra, om ansættelsen har den højeste november-prioritering (NOVPRIO = 1). Er en persons primære november-ansættelse ikke helårlig, eller har en person ingen primær november beskæftigelse, hentes for resten af året oplysninger om personens øvrige ansættelser og ansættelsesperioder i RAS og CON. Blandt de ansættelser, der ikke har den højeste november-prioritering, prioriteres ved hjælp af variabelen TYPE fra IDAN registret. Her prioriteres ansættelser med TYPE=3 (Vigtigste ej november job) højest. RAS og IDAN kobles ved brug af cpr-nr og arbejdsgivernummer.

Hvis en person derefter på et tidspunkt har to ansættelser med samme prioritet, indgår kun ansættelsen med den tidligste startdato i beregningen af risikotid for at komme ud for en arbejdsulykke.

3.3 Anciennitet og anciennitetsgrupper

Ancienniteten i en ansættelse beregnes ved brug af ansættelsens startdato. Da ansættelsesoplysninger er årlige i grunddata (RAS), beregnes ancienniteten for ansættelser med 'start' 1. januar ved at ancienniteten sættes til den hidtidige anciennitet, hvis personen året forinden havde en ansættelse, der 'sluttede' 31. december, med samme arbejdsstedsnummer og/eller med samme arbejdsgivernummer. For ansættelser, der er begyndt før 1. januar 2000, er ansættelsesdatoen sat til at være 1. juli i året for ansættelsen (angivet i variabelen ANSAAR i IDAN). For 7,3 % af ansættelserne pr. 1. januar 2000 er ansættelsesåret ikke oplyst. Disse ansættelser er i det nydannede register sat til at starte 1. januar 2000, og dermed kan ancienniteten i det nydannede register være undervurderet for disse ansættelser, hvilket især vil gøre sig gældende i begyndelsen af perioden 2001-2010.

For at analysere betydningen af anciennitet for risikoen for arbejdsulykker, grupperes anciennitet i kategorierne angivet i nedenstående tabel 3

Tabel 3. Definition af anciennitetsgrupper

Anciennitetsgruppe	Anciennitet	Anciennitet i dage
0	Første 3 mdr.	0-90
1	4.-12. måned	91-364
2	2. år	365-729
3	3. år	730-1095
4	4. år	1096-1490
5	5. år	1491-1825
6	6.-10. år	1826-3651
7	Over 10 år	3652-

3.4 Branchegruppe fra DB07 og branchegruppeskift

På baggrund af branchekoden efter DB07 klassifikationen grupperes ansættelserne i 36 branchegrupper. For hver ansættelse dannes tre variable: en variabel, der beskriver den nuværende branchegruppe, og to variable, der beskriver nyligt skift af branchegruppe for personen.

Branchegruppen for nuværende ansættelse findes i variablen BR36NU. Som beskrevet i foregående sektion, er ansættelserne i grunddata (RAS) opdelt på kalenderår, og DB07 for den enkelte ansættelse kan ændre sig fra år til år. Dette sker for 2-7 % af ansættelserne på årlig basis, og for 56 % af disse skift betyder det, at ansættelse klassificeres til en ny branchegruppe inden for branche-36-grupperingen. BR36NU bestemmes ud fra den DB07-kode, der er angivet i RAS for det pågældende år, og kan derfor ændre sig i løbet af en ansættelse.

De to variable BR36CHANGE og BR36CHANGE3 beskriver nylige branchegruppeskift mht. branche-36 grupperingen. Variablen BR36CHANGE angiver, om personen dagen inden sin nye ansættelse havde en anden ansættelse, og om denne anden ansættelse i givet fald ved ansættelsens ophør var inden for samme eller i anden branchegruppe i forhold til den aktuelle branchegruppe for den igangværende ansættelse. Tilsvarende angiver BR36CHANGE3, om personen inden for de seneste 3 måneder havde en ansættelse, og i givet fald, om den seneste ansættelse var inden for samme eller en anden branchegruppe.

3.5 Populationsbegrænsning og klassifikation af alder

Populationen af beskæftigede hvert år begrænses pga. kobling via befolkningsregistret til at indeholde 10-74 årige personer, der er bosiddende i Danmark den 1. januar det aktuelle år eller den 1. januar det efterfølgende år. Da en persons alder i hvert kalenderår sættes til at være vedkommendes alder pr 1. juli det aktuelle år, kan vi i det resulterende datasæt finde personer, der er klassificerede som 9-75 år gamle.

4. FLETNING AF DATA

Til brug for rapporten analyser er følgende koblinger af de nævnte datakilder foretaget:

ATs arbejdsskaderegister – det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA:

Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker er koblet til de afledte ansættelses-data. Koblingen er foretaget ved brug af cpr-nr., men kun i tilfælde af, at ulykkesdatoen for arbejdsulykken registreret af Arbejdstilsynet ligger tidligst på ansættelsens startdato og senest på dens slutdato. Herved kan fx Arbejdstilsynets branche 36 variabel sammenlignes med branche 36 definitionen i IDA (se også bilag C).

ATs arbejdsskaderegister –DREAM:

Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker er koblet til DREAM. Koblingen til DREAM er foretaget ved brug af cpr-nr. Ulykker i ATs arbejdsskaderegister er kun blevet fulgt op i DREAM, når variabelen VATASREC er lig 1, dvs.at cpr-nr. er ok, ulykkesdatoen er valid, og forskellen mellem ulykkesdatoen og anmeldelsens registreringsdato er højst 365 dage.

SIFs Ulykkesregister-- ATs arbejdsskaderegister – det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA:

Hvert skadestuebesøg i SIFs Ulykkesregister er koblet til ATs arbejdsskaderegister for at observere, hvorvidt arbejdsskaden er blevet anmeldt. Hvis datoen for arbejdsulykken i SIFs Ulykkesregister ligger op til 7 dage fra ATs arbejdsskaderegisters dato for anmeldt arbejdsulykke defineres, at arbejdsskaden fra skadestuebesøget er anmeldt til Arbejdstilsynet.

SIFs Ulykkesregister kobles til de afledte ansættelsesdata ved brug af cpr-nr. Her kobles register over beskæftigelse baseret på IDAs oplysninger om branchegruppe og anciennitet til et skadestuebesøg, hvis den af Statens Institut for Folkesundhed registrerede dato for arbejdsulykken ligger tidligst på ansættelsens startdato og senest på dens slutdato.

REFERENCE LIST

- Arbejdsmarkedsstyrelsen. Data fra andre Styrelser. DREAM-databasen. DREAM koder - version 28. www.dst.dk. Lokaliseret den 15.8.2013.
http://www.dst.dk/da/TilSalg/Forskningsservice/Data/Andre_Styrelser.aspx.
- Arbejdstilsynet. Sådan fungerer Arbejdsskaderegistret i Danmark. Arbejdssulykker og arbejdsbetingede lidelser. 1991. København, Arbejdstilsynet.
- Arbejdstilsynet. 10 år med handlingsprogrammet Rent arbejdsmiljø år 2005. Bilagsrapport. København: Arbejdstilsynet; 2007.
- Arbejdstilsynet. Overvågning af arbejdsmiljø og arbejdsmiljøindsats. Overvågningsrapport 2008. København: Arbejdstilsynet; 2010.
- Arbejdstilsynet. Overvågning af arbejdsmiljø og arbejdsmiljøindsats. Overvågningsrapport 2009. København: Arbejdstilsynet; 2011.
- Arbejdstilsynet. Arbejdstilsynets 36 branchegrupper. www.at.dk. Lokaliseret den 15.8.2013.
<http://arbejdstilsynet.dk/da/brancher/arbejdstilsynets-36-branchegrupper.aspx>.
- Beskæftigelsesministeriet. Bekendtgørelse om anmeldelse af arbejdsulykker m.v. til Arbejdstilsynet. BEK nr 615 af 06/08/2010. 2010.
- Danmarks Statistik. Høj kvalitetsvariable. Beskæftigelsesoplysninger der vedrører IDA-ansættelser. Ansættelsesændringer i forhold til året før. www.dst.dk. Lokaliseret den 15.6.2013a.
<http://www.dst.dk/da/TilSalg/Forskningsservice/Dokumentation/hoejkvalitetsvariable/beskaeftigelsesoplysninger-der-vedroerer-ida-ansaettelser/ansxtilb.aspx>.
- Danmarks Statistik. Høj kvalitetsvariable. Branchekode. www.dst.dk. Lokaliseret den 15.8.2013b.
<http://www.dst.dk/da/TilSalg/Forskningsservice/Dokumentation/hoejkvalitetsvariable/beskaeftigede-personer--ras-/branche-kode.aspx>.
- Danmarks Statistik. Kvalitetsdeklarationer. Registerbaseret arbejdsstyrkestatistik (RAS). www.dst.dk. Lokaliseret den 15.8.2013c.
<http://www.dst.dk/da/Statistik/dokumentation/kvalitetsdeklarationer/registerbaseret-arbejdsstyrkestatistik--ras--.aspx>.
- Lander F, Nielsen K, Rasmussen K, Lund T & Lauritsen J. Underrapportering af arbejdsulykker. Øje på arbejdsmiljøet. København: Landsorganisationen i Danmark; 2012.
- Laursen B & Nielsen JW. Influence of sociodemographic factors on the risk of unintentional childhood home injuries. The European Journal of Public Health 2008;1-5.
- Møller H & Laursen B. Ulykker i Danmark 1990-2009. København: Statens Institut for Folkesundhed; 2012.

Bilag B: Tabeller til hovedrapportens figurer

I dette bilag kan alle tal bag hovedrapportens figurer findes. Tabellerne er nummeret sådan, at tabelnumrene følger nummereringen af figurer i selve rapporten.

Tabel 1: Arbejdsulykker anmeldt til Arbejdstilsynet 1996-2010

Kalenderår	Antal anmeldte arbejdsulykker
1996	51.400
1997	51.158
1998	50.100
1999	49.913
2000	48.144
2001	47.065
2002	44.304
2003	41.760
2004	45.283
2005	47.887
2006	48.853
2007	49.068
2008	48.662
2009	42.441
2010	43.744

Tabel 2: Udvikling i samlet beskæftigelse og udviklingen i antal og incidens af arbejdsulykker anmeldt til Arbejdstilsynet 1996-2010. Alle tal er relativt til niveauet i 2001 (forskell i % af niveauet i 2001). (Kilder: Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker og Danmarks Statistiks Statistikbank, Nationalregnskabet (<http://www.statistikbanken.dk/NATHO15>)).

Kalenderår	Antal personer i arbejde	Antal personer i arbejde relativt til 2001 (% forskel)	Antal præsterede timer (tusinder)	Antal præsterede timer relativt til 2001 (% forskel)	Antal anmeldte arbejdsulykker	Antal anmeldte arbejdsulykker relativt til 2001 (% forskel)	Antal ulykker pr. 1000 beskæftigede	Antal ulykker pr. beskæftiget relativt til 2001 (% forskel)	Antal ulykker pr. 1000 præsterede timer	Antal ulykker pr. præsteret time relativt til 2001 (% forskel)
1996	2.647.760	-4,93	3.752.744	-8,49	51.400	9,21	19,4	14,88	13,7	19,34
1997	2.684.375	-3,62	3.836.119	-6,45	51.158	8,70	19,1	12,78	13,3	16,19
1998	2.722.922	-2,23	3.946.697	-3,76	50.100	6,45	18,4	8,88	12,7	10,60
1999	2.745.589	-1,42	3.996.062	-2,55	49.913	6,05	18,2	7,58	12,5	8,83
2000	2.759.906	-0,91	4.051.042	-1,21	48.144	2,29	17,4	3,23	11,9	3,55
2001	2.785.128	0	4.100.690	0	47.065	0	16,9	0	11,5	0
2002	2.786.391	0,05	4.087.190	-0,33	44.304	-5,87	15,9	-5,91	10,8	-5,56
2003	2.755.645	-1,06	4.029.137	-1,74	41.760	-11,27	15,2	-10,32	10,4	-9,70
2004	2.738.717	-1,67	4.005.122	-2,33	45.283	-3,79	16,5	-2,16	11,3	-1,49
2005	2.767.211	-0,64	4.032.755	-1,66	47.887	1,75	17,3	2,41	11,9	3,46
2006	2.824.713	1,42	4.134.040	0,81	48.853	3,80	17,3	2,34	11,8	2,96
2007	2.902.827	4,23	4.175.737	1,83	49.068	4,26	16,9	0,03	11,8	2,38
2008	2.951.781	5,98	4.224.743	3,03	48.662	3,39	16,5	-2,44	11,5	0,36
2009	2.852.490	2,42	4.089.261	-0,28	42.441	-9,82	14,9	-11,95	10,4	-9,57
2010	2.782.972	-0,08	3.942.864	-3,85	43.744	-7,06	15,7	-6,98	11,1	-3,34

Tabel 3: Anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet for seks udvalgte branchegrupper 2001-2010.

Branchegruppe	Antal ulykker									
	Kalenderår									
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Opførelse og nedrivning af byggeri	2.494	2.383	2.233	2.438	2.763	2.920	2.957	2.385	1.820	1.870
Metal og maskiner	4.270	3.784	3.143	3.264	3.512	3.591	3.830	3.794	2.165	1.991
Kontor	1.965	1.986	1.856	2.284	2.579	2.901	3.083	2.293	2.196	2.397
Slagterier	2.939	2.840	3.007	2.755	2.309	1.959	1.786	1.414	1.016	996
Transport af gods	2.306	2.507	2.131	2.458	2.797	3.020	3.005	2.682	2.273	2.728
Døgninstitutioner og hjemmepleje	4.367	4.040	3.986	4.750	5.458	5.457	5.151	5.042	5.285	5.778
I alt	18.341	17.540	16.356	17.949	19.418	19.848	19.812	17.610	14.755	15.760

Tabel 4: Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på skademåder, der vedrører akutte belastninger.

Skademåde	Antal ulykker														
	Kalenderår														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Andre	42.577	42.612	42.247	41.849	40.063	39.170	36.979	33.846	35.321	36.689	37.389	37.709	36.984	30.721	32.041
Uoplyst	1.094	1.114	1.130	1.329	1.005	911	872	486	827	1.606	2.103	1.800	2.267	3.541	4.115
Løft	4.690	4.455	3.973	4.015	4.243	4.214	3.934	3.841	4.169	3.867	3.662	3.825	3.638	3.051	2.802
Skub/Træk	901	921	800	756	913	929	889	1.130	1.420	1.561	1.584	1.769	1.558	1.458	1.498
Vridning	1.264	1.146	1.042	1.091	1.110	1.068	953	1.712	2.686	3.358	3.348	3.233	3.501	3.094	2.776
Gribning	874	910	908	873	810	773	677	745	860	806	767	732	714	576	512
I alt	51.400	51.158	50.100	49.913	48.144	47.065	44.304	41.760	45.283	47.887	48.853	49.068	48.662	42.441	43.744

Tabel 5: Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på skadetype.

Skadetype	Antal ulykker														
	Kalenderår														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Død	75	82	80	69	68	50	57	51	44	56	58	65	47	39	41
Amputation	402	381	381	367	371	335	311	238	223	206	229	218	187	173	152
Knoglebrud	4.762	4.689	4.746	4.701	4.511	4.335	4.131	3.943	4.124	4.385	4.633	4.551	4.553	3.857	4.400
Forstuvning mv.	20.805	20.142	19.453	19.669	19.163	19.295	18.233	17.147	19.217	20.489	20.998	21.167	21.218	17.767	18.801
Sårskade	12.216	12.345	12.006	11.678	11.286	10.470	9.567	8.155	7.801	8.392	8.654	8.277	7.689	5.652	5.298
Termisk skade	991	1.014	874	846	756	757	647	626	594	660	660	663	621	469	520
Bløddelsskade	6.331	6.298	6.171	6.074	5.766	5.826	5.365	5.155	4.942	4.401	3.648	3.871	3.829	2.885	2.708
Ætsning	381	352	395	364	367	347	339	229	241	250	254	244	191	132	131
Forgiftning	431	298	288	249	277	201	261	281	377	325	320	384	332	394	398
Andet/Uoplyst	5.006	5.557	5.706	5.896	5.579	5.449	5.393	5.935	7.720	8.723	9.399	9.628	9.995	11.073	11.295
I alt	51.400	51.158	50.100	49.913	48.144	47.065	44.304	41.760	45.283	47.887	48.853	49.068	48.662	42.441	43.744

Tabel 6: Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010, fordelt på forventet varighed af den efterfølgende arbejdsudygtighed.

Forventet varighed af arbejdsudygtighed	Antal ulykker														
	Kalenderår														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Død	75	82	80	69	68	50	57	51	44	56	58	65	47	39	41
Varig arbejdsudygtighed	154	152	128	188	169	197	232	297	484	514	638	711	768	665	603
Over 5 uger	4.930	4.910	4.882	5.135	5.321	5.451	5.146	4.850	5.235	5.324	5.369	5.608	6.200	5.719	6.082
Over 14 dage	7.143	6.960	7.051	6.949	7.312	7.188	6.747	6.606	7.218	7.105	6.823	6.874	6.908	5.892	6.090
4-14 dage	19.931	19.860	19.467	19.259	19.274	19.433	18.119	16.331	15.278	15.307	15.257	15.322	15.350	13.035	13.763
1-3 dage	14.053	13.991	13.545	13.591	14.280	14.072	13.364	12.371	12.960	13.449	14.006	14.229	14.641	13.227	14.322
Uoplyst	5.114	5.203	4.947	4.722	1.720	674	639	1.254	4.064	6.132	6.702	6.259	4.748	3.864	2.843
I alt	51.400	51.158	50.100	49.913	48.144	47.065	44.304	41.760	45.283	47.887	48.853	49.068	48.662	42.441	43.744

Tabel 7: Procentdel genfundet i ATs arbejdsskaderregister blandt arbejdsulykker registreret i 1998-2010 i SIFs Ulykkesregister eller i Odense (kun fra og med 2003) sammen med antallet af anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010.

Kalenderår	Skadestuebesøg	Heraf anmeldt til AT	Anmeldelsesprocent	Samlet antal anmeldte arbejdsulykker	Anmeldelsesprocent inklusiv data fra Odense
1996	.	.	.	51.400	.
1997	.	.	.	51.158	.
1998	15.222	3.284	21,57	50.100	.
1999	14.681	3.099	21,11	49.913	.
2000	15.173	3.056	20,14	48.144	.
2001	15.253	3.050	20,00	47.065	.
2002	14.737	2.751	18,67	44.304	.
2003	13.565	2.529	18,64	41.760	20,18
2004	14.333	2.852	19,90	45.283	20,51
2005	14.340	2.995	20,89	47.887	22,21
2006	14.008	2.797	19,97	48.853	21,18
2007	10.723	2.231	20,81	49.068	21,90
2008	10.869	2.223	20,45	48.662	21,54
2009	7.745	1.479	19,10	42.441	19,81
2010	5.845	1.203	20,58	43.744	20,87

Tabel 8: Procentdel genfundet i ATs arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIFs Ulykkesregister, opdelt efter om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' ud fra læsionstypen og om personen blev indlagt.

Kalenderår	Måske anmeldelsespligtige arbejdsulykker			Sandsynligvis anmeldelsespligtige arbejdsulykker			Samlet antal anmeldte arbejdsulykker
	Skadestuebesøg	Heraf anmeldt til AT	Anmeldelsesprocent	Skadestuebesøg	Heraf anmeldt til AT	Anmeldelsesprocent	
1996	.	.	.	.	.	.	51.400
1997	.	.	.	.	.	.	51.158
1998	13.896	2.628	18,91	1.326	656	49,47	50.100
1999	13.384	2.466	18,42	1.297	633	48,80	49.913
2000	13.912	2.439	17,53	1.261	617	48,93	48.144
2001	13.996	2.432	17,38	1.257	618	49,16	47.065
2002	13.534	2.206	16,30	1.203	545	45,30	44.304
2003	12.405	1.983	15,99	1.160	546	47,07	41.760
2004	13.049	2.231	17,10	1.284	621	48,36	45.283
2005	13.108	2.360	18,00	1.232	635	51,54	47.887
2006	12.709	2.153	16,94	1.299	644	49,58	48.853
2007	9.714	1.715	17,65	1.009	516	51,14	49.068
2008	9.862	1.741	17,65	1.007	482	47,86	48.662
2009	7.049	1.144	16,23	696	335	48,13	42.441
2010	5.282	946	17,91	563	257	45,65	43.744

Tabel 9: Procentdel genfundet i ATs arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIFs Ulykkesregister for de seks fokusbranchegrupper, opdelt efter om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' ud fra læsionstypen og om personen blev indlagt.

	Branchegruppe	Procent genfundet i ATs arbejdsskaderegister									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Måske anmeldelsespligtige arbejdsulykker	Opførelse og nedrivning af byggeri	15,00	12,7	13,9	12,9	12,3	13,3	14,3	16,5	9,5	13,6
	Metal og maskiner	20,5	19,9	18,9	18,4	21,0	18,1	16,4	17,5	17,7	16,9
	Kontor	15,9	13,5	16,2	16,6	17,6	15,4	17,1	17,6	19,1	18,9
	Slagterier	54,6	55,0	61,1	61,9	56,0	56,0	38,3	29,9	30,7	46,4
	Transport af gods	19,2	23,3	20,9	18,9	23,4	22,1	22,8	22,9	26,7	33,1
	Døgninstitutioner og hjemmepleje	31,8	25,9	30,0	27,8	29,1	27,4	25,1	21,5	15,9	25,4
Sandsynligvis anmeldelsespligtige arbejdsulykker	Opførelse og nedrivning af byggeri	48,8	56,2	55,9	56,9	55,7	48,8	58,9	56,9	48,8	48,6
	Metal og maskiner	75,9	61,0	64,9	57,3	61,1	68,1	68,6	55,7	60,9	55,9
	Kontor	47,2	47,1	43,5	42,3	56,2	50,0	50,0	50,8	27,6	44,4
	Slagterier	86,7	70,8	78,9	85,7	68,0	70,6	90,9	68,4	60,0	75,0
	Transport af gods	52,5	41,7	46,7	50,0	58,5	46,2	51,3	57,9	50,0	47,4
	Døgninstitutioner og hjemmepleje	63,6	56,0	54,2	68,0	46,9	69,0	68,2	56,0	69,6	46,7

Tabel 10: Procentdel genfundet i ATs arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIFs Ulykkesregister for mænd og kvinder, opdelt efter om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' ud fra læsionstypen og om personen blev indlagt.

	Køn	Procent genfundet i ATs arbejdsskaderegister									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Måske anmeldelsespligtige arbejdsulykker	Mænd	16,4	15,4	15,1	16,2	16,9	16,0	16,5	17,0	15,9	16,4
	Kvinder	20,7	19,0	18,8	19,9	21,4	19,8	21,1	19,7	17,1	22,0
Sandsynligvis anmeldelsespligtige arbejdsulykker	Mænd	48,0	43,8	45,8	46,6	50,9	47,5	49,4	47,5	47,0	44,6
	Kvinder	54,0	50,8	51,8	55,7	54,2	56,9	58,0	49,5	51,9	50,0

Tabel 11: Procentdel genfundet i ATs arbejdsskaderegister blandt 'måske anmeldelsespligtige' arbejdsulykker registreret i SIFs Ulykkesregister for mænd og kvinder for hver af de seks fokusbranchegrupper.

		Procent genfundet i ATs arbejdsskaderegister									
Branchegruppe	Køn	Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Opførelse og nedrivning af byggeri	Mænd	15,0	12,8	13,9	12,8	12,3	13,3	14,1	16,4	9,5	13,2
	Kvinder	14,3	0	10,0	16,7	14,3	10,0	30,8	28,6	0	40,0
Metal og maskiner	Mænd	20,1	19,5	18,7	18,0	20,9	17,8	15,5	17,0	16,6	16,1
	Kvinder	28,8	28,1	25,7	26,2	25,0	30,8	37,1	27,8	47,4	41,7
Kontor	Mænd	14,8	12,3	15,5	16,3	16,7	15,0	15,3	15,6	18,4	14,9
	Kvinder	18,8	16,4	18,2	17,3	20,1	16,3	21,3	23,2	20,9	28,4
Slagterier	Mænd	54,9	57,1	61,9	62,9	54,1	59,7	38,3	28,1	31,0	46,4
	Kvinder	53,6	44,9	58,0	57,8	62,7	36,4	38,2	45,8	28,6	46,2
Transport af gods	Mænd	18,1	22,3	18,3	16,6	21,8	20,0	19,5	21,6	23,8	29,4
	Kvinder	29,0	33,9	40,0	41,4	36,9	37,5	42,3	34,9	45,7	73,3
Døgninstitutioner og hjemmepleje	Mænd	18,8	16,7	18,2	16,4	22,1	18,0	25,4	16,9	21,4	19,6
	Kvinder	34,7	27,4	32,3	30,1	30,3	28,7	25,1	22,4	14,5	26,7

Tabel 12: Procentdel genfundet i ATs arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIFs Ulykkesregister for forskellige aldersgrupper, opdelt efter om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' ud fra læsionstypen og om personen blev indlagt.

	Aldersgruppe	Procent genfundet i ATs arbejdsskaderegister									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Måske anmeldelsespligtige arbejdsulykker	18-24 år	12,9	12,9	12,1	13,2	13,2	13,4	15,0	13,3	11,8	13,4
	25-29 år	14,7	14,4	14,1	14,9	16,9	15,2	14,7	17,7	14,7	16,2
	30-39 år	19,1	17,2	16,5	17,2	18,0	17,0	17,0	18,2	16,2	17,0
	40-49 år	20,0	19,3	18,9	19,9	21,6	19,7	22,3	19,0	19,0	20,7
	50-59 år	23,1	20,6	21,9	23,8	23,7	23,2	22,1	25,0	20,7	24,3
	60-64 år	23,3	17,4	13,4	19,0	17,4	18,9	22,5	20,2	19,8	25,0
Sandsynligvis anmeldelsespligtige arbejdsulykker	18-24 år	44,8	47,2	28,4	41,9	42,8	40,7	51,2	47,7	37,6	35,6
	25-29 år	47,1	40,9	45,7	45,5	46,2	46,8	51,1	47,4	39,6	47,3
	30-39 år	49,3	41,1	48,2	45,0	53,7	49,0	46,3	48,0	47,3	45,7
	40-49 år	51,1	49,6	50,2	52,7	55,7	52,7	46,3	50,9	49,7	46,9
	50-59 år	56,3	53,7	57,6	57,6	55,1	57,0	61,9	52,0	61,6	48,6
	60-64 år	41,4	41,9	47,5	49,1	58,6	53,8	64,3	53,1	55,6	51,6

Tabel 13: Procentdel genfundet i ATs arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIFs Ulykkesregister for forskellige anciennitetsgrupper, opdelt efter om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' ud fra læsionstypen og om personen blev indlagt.

	Anciennitetsgruppe	Procent genfundet i ATs arbejdsskaderegister									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Måske anmeldelsespligtige arbejdsulykker	Første 3 mdr.	14,9	14,5	14,0	13,2	16,4	15,4	18,2	15,6	14,9	15,7
	4.-12. måned	17,2	15,2	14,6	16,6	16,9	16,1	17,4	18,6	13,6	18,2
	2. år	17,3	17,8	17,9	16,5	17,3	18,0	16,5	17,2	17,5	17,3
	3. år	17,6	16,2	17,9	18,8	20,8	18,7	18,9	15,2	20,5	18,2
	4. år	18,7	17,4	19,6	19,8	22,7	18,5	18,9	17,8	20,2	19,9
	5. år	21,6	18,5	18,9	23,5	22,5	19,3	22,2	18,8	14,5	19,6
	6.-10. år	23,8	22,3	20,3	21,5	23,4	20,6	22,3	23,7	20,1	20,2
	Over 10 år	22,3	21,7	20,5	24,1	24,9	24,3	24,7	26,2	22,1	28,4
Sandsynligvis anmeldelsespligtige arbejdsulykker	Første 3 mdr.	50,0	48,1	42,7	51,1	51,4	55,7	53,8	42,1	38,2	46,9
	4.-12. måned	48,3	38,3	45,5	47,3	53,0	48,0	53,1	55,7	43,6	45,9
	2. år	48,0	50,0	50,6	45,4	52,6	52,2	52,2	54,4	59,0	41,6
	3. år	54,8	52,3	47,4	48,5	62,3	51,0	59,7	48,6	46,2	68,7
	4. år	62,0	53,3	45,7	52,9	71,9	64,4	63,6	60,9	50,0	44,2
	5. år	66,7	53,1	46,8	60,4	63,0	54,1	60,0	50,0	55,9	50,0
	6.-10. år	61,1	57,0	60,0	64,9	57,0	61,9	57,5	54,5	59,4	59,0
	Over 10 år	59,2	61,7	69,8	66,2	63,4	60,8	62,4	57,6	64,7	60,9

Tabel 14: Odds ratio relativt til 2007 for at ulykken findes i ATs arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIFs Ulykkesregister, afhængigt af om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' ud fra læsionstypen og om personen blev indlagt. Analysen er justeret for branchegruppe, køn, alder og anciennitet på arbejdspladsen.

Kalenderår	Odds Ratio (% relativt til 2007)	
	Måske anmeldelsespligtige arbejdsulykker	Måske anmeldelsespligtige arbejdsulykker
2001	95,11	88,60
2002	86,69	76,35
2003	86,94	82,94
2004	94,03	88,24
2005	102,82	103,53
2006	93,76	91,99
2007	100	100
2008	97,13	88,57
2009	84,57	85,15
2010	97,05	88,19

Tabel 15: Odds ratio relativt til anciennitet '6.-10. år' for at ulykken findes i ATs arbejdsskaderegister blandt arbejdsulykker registreret i SIFs Ulykkesregister for forskellige anciennitetsgrupper, afhængigt af om ulykken klassificeres som 'måske anmeldelsespligtig' eller 'sandsynligvis anmeldelsespligtig' ud fra læsionstypen og om personen blev indlagt. Analysen er justeret for branchegruppe, køn, alder og kalenderår.

Anciennitetsgruppe	Odds Ratio (% relativt til 2007)	
	Måske anmeldelsespligtige arbejdsulykker	Måske anmeldelsespligtige arbejdsulykker
Første 3 mdr.	82,01	89,15
4.-12. måned	88,24	81,75
2. år	90,35	87,55
3. år	92,61	97,02
4. år	98,06	104,61
5. år	97,32	97,19
6.-10. år	100	100
Over 10 år	98,73	105,18

Tabel 16: Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på køn.

Køn	Antal anmeldte arbejdsulykker i ATs arbejdsskaderegister														
	Kalenderår														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mænd	33.910	33.911	32.651	32.233	31.000	29.774	27.943	26.029	28.053	29.511	29.842	30.224	29.646	24.527	25.110
Kvinder	17.490	17.247	17.449	17.680	17.142	17.289	16.346	15.405	17.131	18.254	18.850	18.595	18.753	17.727	18.554
Uoplyst	0	0	0	0	2	2	15	326	99	122	161	249	263	187	80
I alt	51.400	51.158	50.100	49.913	48.144	47.065	44.304	41.760	45.283	47.887	48.853	49.068	48.662	42.441	43.744

Tabel 17: Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på aldersgrupper.

Alder	Antal anmeldte arbejdsulykker i ATs arbejdsskaderegister														
	Kalenderår														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Uoplyst	22	17	22	33	78	36	73	297	99	121	161	249	263	186	80
Under 18 år	1.345	1.265	1.231	1.226	1.094	1.138	1.056	945	945	1.065	1.148	1.298	1.290	1.025	945
18-24 år	7.513	7.178	6.946	6.454	6.099	5.670	5.026	4.501	4.905	5.084	5.548	5.936	5.901	4.598	4.351
25-29 år	6.809	6.707	6.342	6.315	5.955	5.720	5.245	4.722	4.864	5.086	4.974	5.052	4.811	3.930	4.014
30-39 år	13.963	14.318	13.988	13.999	13.352	12.933	12.147	11.359	11.790	12.254	12.021	11.724	11.509	9.655	9.894
40-49 år	12.011	11.935	11.472	11.417	11.381	11.133	10.714	10.194	11.659	12.392	12.723	12.566	12.638	11.298	11.774
50-59 år	8.670	8.724	9.063	9.408	9.088	9.241	8.852	8.429	9.467	9.984	10.214	10.149	9.981	9.486	10.043
Over 60 år	1.067	1.014	1.036	1.061	1.097	1.194	1.191	1.313	1.554	1.901	2.064	2.094	2.269	2.263	2.643
I alt	51.400	51.158	50.100	49.913	48.144	47.065	44.304	41.760	45.283	47.887	48.853	49.068	48.662	42.441	43.744

Tabel 18: Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker blandt mænd og kvinder i perioden 1996-2010 fordelt på aldersgrupper.

		Antal anmeldte arbejdsulykker i ATs arbejdsskaderegister														
Køn	Alder	Kalenderår														
		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mænd	Uoplyst	19	17	18	26	58	24	54	0	0	0	0	0	0	0	0
	Under 18 år	984	942	892	871	793	797	751	655	643	716	784	866	824	639	582
	18-24 år	5.171	4.884	4.660	4.315	4.122	3.784	3.339	2.934	3.145	3.276	3.607	3.846	3.842	2.826	2.702
	25-29 år	4.900	4.764	4.358	4.299	4.060	3.821	3.414	3.126	3.233	3.321	3.216	3.295	3.119	2.360	2.427
	30-39 år	9.311	9.582	9.341	9.251	8.729	8.333	7.906	7.356	7.574	7.837	7.602	7.433	7.226	5.729	5.833
	40-49 år	7.436	7.493	7.068	6.921	6.932	6.693	6.460	6.123	6.940	7.374	7.539	7.578	7.447	6.495	6.619
	50-59 år	5.350	5.523	5.608	5.803	5.556	5.506	5.236	4.961	5.457	5.704	5.729	5.774	5.696	5.043	5.316
	Over 60 år	739	706	706	747	750	816	783	874	1.061	1.283	1.365	1.432	1.492	1.435	1.631
	I alt	33.910	33.911	32.651	32.233	31.000	29.774	27.943	26.029	28.053	29.511	29.842	30.224	29.646	24.527	25.110
Kvinder	Uoplyst	3	0	4	7	18	10	7	0	0	0	0	0	0	0	0
	Under 18 år	361	323	339	355	301	341	305	290	302	349	364	432	466	386	363
	18-24 år	2.342	2.294	2.286	2.139	1.977	1.886	1.687	1.567	1.760	1.808	1.941	2.090	2.059	1.772	1.649
	25-29 år	1.909	1.943	1.984	2.016	1.895	1.899	1.831	1.596	1.631	1.765	1.758	1.757	1.692	1.570	1.587
	30-39 år	4.652	4.736	4.647	4.748	4.623	4.600	4.241	4.003	4.216	4.417	4.419	4.291	4.283	3.926	4.061
	40-49 år	4.575	4.442	4.404	4.496	4.449	4.440	4.254	4.070	4.719	5.018	5.184	4.988	5.191	4.803	5.155
	50-59 år	3.320	3.201	3.455	3.605	3.532	3.735	3.615	3.468	4.010	4.279	4.485	4.375	4.285	4.443	4.727
	Over 60 år	328	308	330	314	347	378	406	411	493	618	699	662	777	827	1.012
	I alt	17.490	17.247	17.449	17.680	17.142	17.289	16.346	15.405	17.131	18.254	18.850	18.595	18.753	17.727	18.554

Tabel 19: Det årlige antal anmeldte arbejdsulykker i perioden 1996-2010 fordelt på anciennitetsgrupper. Kategorien 'Problematiske' omfatter anmeldelser, hvor ancienniteten på arbejdsstedet var negativ eller over 40 år.

Anciennitets- gruppe	Antal anmeldte arbejdsulykker i ATs arbejdsskaderegister														
	Kalenderår														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Første 3 mdr.	8.573	8.358	8.390	8.198	8.796	8.514	7.553	7.169	8.125	8.439	8.185	7.905	7.455	7.020	8.468
4.-12. måned	5.783	5.238	4.459	4.612	5.184	5.526	4.962	5.064	5.673	5.945	5.911	5.573	5.298	4.828	5.791
2. år	1.374	1.402	1.676	1.849	1.964	1.729	1.681	1.647	1.864	2.053	1.975	1.728	1.487	1.592	2.176
3. år	1.794	2.340	2.438	2.311	2.451	2.410	2.123	2.080	2.449	2.565	2.186	2.084	2.221	2.429	3.591
4. år	3.145	3.527	3.228	3.207	3.283	3.186	3.005	2.958	3.152	2.931	3.008	3.205	3.670	4.155	4.804
5. år	5.335	4.950	4.957	4.972	5.100	4.960	4.638	4.340	4.223	4.666	5.217	5.718	6.781	6.140	5.180
6.-10. år	7.714	7.504	7.525	4.065	7.744	8.051	6.716	6.084	6.503	7.747	8.778	9.723	9.327	6.511	6.303
Over 10 år	5.454	5.671	5.492	592	5.260	5.194	4.569	3.821	4.639	5.447	6.293	6.463	5.588	3.643	4.225
Uoplyst	11.955	11.945	11.735	19.903	7.343	6.689	8.647	8.209	8.272	7.582	6.828	6.183	6.398	5.797	2.796
Problematiske	273	223	200	204	1.019	806	410	388	383	512	472	486	437	326	410
I alt	51.400	51.158	50.100	49.913	48.144	47.065	44.304	41.760	45.283	47.887	48.853	49.068	48.662	42.441	43.744

Tabel 20: Udviklingen i incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 for de 36 branchegrupper baseret på DB07.

Branchegruppe	Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse									
	Kalenderår									
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Frisører og anden personlig pleje	2,30	2,52	2,00	2,76	2,59	3,41	3,56	3,43	2,69	3,23
IT og telekommunikation	4,24	3,83	4,03	3,25	4,13	3,51	3,43	3,16	3,17	3,38
Universiteter og forskning	3,98	4,74	3,75	4,27	4,37	4,50	3,68	4,11	3,62	4,13
Film, presse og bøger	4,41	4,63	3,45	3,66	4,62	4,91	5,17	5,16	4,51	4,00
Kontor	4,98	4,90	4,53	5,49	6,12	6,66	6,78	5,66	5,56	6,12
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,93	3,48	3,60	4,95	6,38	5,39	6,72	6,40	7,05	8,00
Religiøse institutioner og begravelse	5,77	4,82	4,57	5,70	5,71	5,13	5,83	6,80	8,14	8,42
Butikker	8,11	7,52	7,71	8,35	9,35	8,95	8,90	9,22	8,62	9,34
Restauranter og barer	10,10	10,19	9,44	9,11	10,22	9,68	9,68	9,92	8,34	9,12
Undervisning	8,42	8,33	7,75	9,54	10,02	10,66	9,81	11,29	10,31	11,87
Kultur og sport	9,26	8,18	8,00	9,67	10,94	10,20	10,20	11,43	11,26	11,90
Hotel og camping	10,08	8,88	8,49	10,53	10,91	12,46	11,70	10,53	11,79	10,43
Engros	9,98	9,78	9,41	10,07	11,27	11,95	11,28	12,17	11,07	11,04
Elektronik	14,94	13,56	11,77	13,22	11,10	12,08	12,37	11,57	8,75	9,62
Energi og råstoffer	15,20	15,46	14,02	16,53	14,90	14,28	13,92	12,07	11,02	13,03
Hospitaler	13,31	12,56	11,94	13,89	15,70	14,85	14,62	13,54	15,20	14,95
Kemi og medicin	18,28	18,43	13,50	14,87	15,54	15,21	14,68	14,08	12,44	13,18
Landbrug, skovbrug og fiskeri	14,03	13,79	12,73	13,59	15,83	14,98	15,34	16,58	17,01	17,50
Dagsinstitutioner	14,31	13,52	13,38	15,20	16,46	16,13	15,47	16,28	16,58	16,91
Politi, beredskab og fængsler	18,30	15,69	16,46	18,16	20,14	19,37	19,39	20,51	18,50	21,87
Tekstil og papir	25,50	23,50	21,60	22,28	18,67	21,59	22,31	21,51	16,71	20,06
Installation og reparation af maskiner	28,32	25,89	23,98	23,43	22,69	22,02	18,67	21,69	19,29	16,87
Rengøring	23,18	21,78	20,77	23,53	24,58	23,00	22,67	25,72	25,60	27,87
Færdiggørelse af byggeri	25,62	24,23	24,24	26,14	28,47	28,37	29,29	29,36	26,64	29,18
Transportmidler	36,57	30,28	24,06	26,04	29,80	33,30	31,81	28,15	21,92	20,57
Døgninstitutioner og hjemmepleje	29,86	26,19	24,96	29,04	29,88	29,73	28,56	29,23	29,55	32,12
Transport af passagerer	27,33	25,86	27,58	28,20	25,98	27,29	29,64	35,37	35,38	31,61
Plast, glas og beton	33,91	30,49	25,99	30,71	32,91	33,94	32,50	29,02	22,09	22,32
Transport af gods	27,24	27,09	26,19	29,56	31,55	33,57	33,48	33,01	30,51	39,45
Metal og maskiner	37,46	33,34	29,19	30,88	33,55	34,21	34,48	33,86	22,60	22,75
Nærings- og nydelsesmidler	35,26	32,63	31,34	31,57	33,32	33,88	34,64	33,03	25,89	23,76
Opførelse og nedrivning af byggeri	31,64	31,03	30,13	32,50	34,81	34,38	34,16	31,53	28,38	31,20
Træ og møbler	37,23	33,06	32,80	34,72	33,88	39,01	36,59	27,66	22,59	23,44
Anlægsarbejde	30,08	32,48	31,13	36,44	37,97	35,96	35,62	37,08	32,11	34,85
Vand, kloak og affald	47,87	48,57	41,43	43,44	43,53	44,89	37,60	39,96	42,22	46,57
Slagterier	108,27	105,02	116,47	113,16	104,80	95,96	91,60	77,17	55,23	56,72

Tabel 21: Årligt antal anmeldte arbejdsulykke, samlet beskæftigelse og incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 for mænd og kvinder.

	Køn	Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Antal ulykker	Mænd	27.993	26.283	24.507	26.426	28.024	28.392	28.270	25.553	21.183	21.956
	Kvinder	15.151	14.485	13.799	15.508	17.545	18.188	17.851	17.065	16.190	17.096
Arbejdsår (i 1000 person-år)	Mænd	1.336	1.349	1.336	1.341	1.356	1.381	1.398	1.294	1.238	1.216
	Kvinder	1.181	1.205	1.209	1.211	1.268	1.292	1.314	1.235	1.220	1.203
Incidens (pr. 1000 person-år)	Mænd	20,95	19,48	18,35	19,71	20,66	20,56	20,23	19,74	17,11	18,06
	Kvinder	12,83	12,02	11,41	12,80	13,84	14,07	13,58	13,81	13,27	14,21

Tabel 22: Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 som funktion af kalenderår for mænd og kvinder for hver af de seks fokusbranchegrupper.

Branchegruppe	Køn	Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Opførelse og nedrivning af byggeri	Mænd	33,77	33,21	32,14	34,66	36,98	36,38	36,26	33,58	30,28	33,28
	Kvinder	5,12	3,87	4,30	3,97	5,31	7,86	7,44	7,15	6,77	6,95
Metal og maskiner	Mænd	41,21	36,89	32,57	34,20	37,01	37,88	37,51	36,75	25,20	25,30
	Kvinder	23,01	19,71	15,94	17,89	19,65	19,49	22,70	22,70	12,76	12,67
Kontor	Mænd	6,10	5,70	5,53	6,68	7,25	7,67	7,67	6,50	6,44	7,21
	Kvinder	3,93	4,13	3,58	4,31	5,02	5,68	5,91	4,89	4,75	5,10
Slagterier	Mænd	125,51	121,26	134,79	133,30	120,07	107,02	104,83	86,94	61,52	62,74
	Kvinder	74,24	70,98	77,77	69,86	71,73	71,33	62,03	55,68	41,78	43,03
Transport af gods	Mænd	27,19	27,53	25,46	28,41	31,91	33,16	33,56	32,65	29,67	37,26
	Kvinder	27,38	25,80	28,50	33,12	30,44	34,87	33,25	34,11	33,11	46,78
Døgninstitutioner og hjemmepjele	Mænd	22,21	18,15	17,46	21,49	21,21	21,88	21,00	22,53	23,12	23,47
	Kvinder	31,05	27,45	26,14	30,27	31,32	31,08	29,83	30,36	30,71	33,76

Tabel 23: Årligt antal anmeldte arbejdsulykker, samlet beskæftigelse og incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 for forskellige aldersgrupper.

	Alder	Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Antal ulykker	18-24 år	5.673	5.010	4.476	4.813	5.166	5.713	6.142	5.395	4.263	4.039
	25-29 år	5.280	4.865	4.410	4.619	4.817	4.746	4.745	4.108	3.336	3.518
	30-39 år	12.034	11.280	10.577	11.020	11.740	11.511	11.020	10.057	8.535	8.824
	40-49 år	10.181	9.853	9.436	10.874	11.921	12.208	11.971	11.348	10.187	10.661
	50-59 år	8.487	8.175	7.826	8.752	9.656	9.918	9.717	9.170	8.651	9.279
	60-64 år	849	974	1.011	1.205	1.512	1.705	1.715	1.738	1.705	1.962
Arbejdsår (i 1000 person-år)	18-24 år	298	291	279	278	285	297	313	278	269	263
	25-29 år	284	273	264	258	254	249	250	223	211	204
	30-39 år	619	620	616	609	620	619	610	577	558	545
	40-49 år	556	563	566	575	605	625	639	622	610	604
	50-59 år	501	515	519	520	536	537	536	520	508	503
	60-64 år	74	95	100	108	121	135	145	140	142	142
Incidens (pr. 1000 person-år)	18-24 år	19,05	17,22	16,06	17,32	18,15	19,21	19,60	19,38	15,84	15,38
	25-29 år	18,59	17,79	16,69	17,92	18,96	19,02	18,98	18,41	15,79	17,24
	30-39 år	19,44	18,20	17,18	18,08	18,95	18,61	18,07	17,44	15,29	16,18
	40-49 år	18,31	17,49	16,66	18,92	19,69	19,54	18,74	18,25	16,70	17,64
	50-59 år	16,93	15,88	15,07	16,84	18,03	18,46	18,12	17,63	17,04	18,43
	60-64 år	11,52	10,28	10,11	11,19	12,54	12,66	11,81	12,44	12,00	13,85

Tabel 24: Årligt antal anmeldte arbejdsulykker og incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 for forskellige aldersgrupper for mænd og kvinder.

		Aldersgruppe	Kalenderår									
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mænd	Antal ulykker	18-24 år	3.889	3.413	3.003	3.157	3.368	3.778	3.964	3.490	2.620	2.513
		25-29 år	3.599	3.211	2.961	3.113	3.131	3.049	3.067	2.606	1.957	2.087
		30-39 år	7.960	7.505	6.988	7.171	7.468	7.242	6.911	6.142	4.947	5.066
		40-49 år	6.283	6.112	5.811	6.594	7.032	7.184	7.143	6.539	5.711	5.867
		50-59 år	5.234	4.970	4.660	5.138	5.512	5.550	5.460	5.134	4.470	4.779
		60-64 år	583	643	688	807	996	1.069	1.161	1.115	1.039	1.164
	Incidens (pr. 1000 person-år)	18-24 år	24,77	22,34	20,88	21,80	22,82	24,51	24,42	24,21	19,29	19,07
		25-29 år	23,92	22,24	21,38	23,02	23,71	23,54	23,78	22,66	18,25	20,07
		30-39 år	24,26	22,93	21,62	22,39	23,37	22,78	22,15	20,91	17,67	18,53
		40-49 år	21,91	21,13	20,04	22,37	23,15	22,87	22,23	21,02	18,95	19,63
		50-59 år	19,70	18,44	17,29	19,13	20,36	20,49	20,25	19,83	17,96	19,42
		60-64 år	12,82	11,35	11,57	12,58	14,12	13,57	13,69	13,82	12,98	14,84
Kvinder	Antal ulykker	18-24 år	1.784	1.597	1.473	1.656	1.798	1.935	2.178	1.905	1.643	1.526
		25-29 år	1.681	1.654	1.449	1.506	1.686	1.697	1.678	1.502	1.379	1.431
		30-39 år	4.074	3.775	3.589	3.849	4.272	4.269	4.109	3.915	3.588	3.758
		40-49 år	3.898	3.741	3.625	4.280	4.889	5.024	4.828	4.809	4.476	4.794
		50-59 år	3.253	3.205	3.166	3.614	4.144	4.368	4.257	4.036	4.181	4.500
		60-64 år	266	331	323	398	516	636	554	623	666	798
	Incidens (pr. 1000 person-år)	18-24 år	12,67	11,55	10,92	12,44	13,12	13,51	14,42	14,19	12,32	11,66
		25-29 år	12,59	12,81	11,53	12,30	13,82	14,15	13,87	13,90	13,26	14,30
		30-39 år	14,01	12,91	12,28	13,31	14,23	14,20	13,79	13,84	12,88	13,81
		40-49 år	14,48	13,65	13,12	15,28	16,21	16,17	15,21	15,47	14,51	15,69
		50-59 år	13,80	13,07	12,68	14,40	15,64	16,40	15,96	15,44	16,14	17,49
		60-64 år	9,41	8,69	7,97	9,14	10,32	11,37	9,17	10,56	10,74	12,62

Tabel 25: Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 som funktion af kalenderår for forskellige aldersgrupper for hver af de seks fokusbranchegrupper.

Branchegruppe	Aldersgruppe	Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Opførelse og nedrivning af byggeri	18-24 år	37,73	35,34	36,07	38,13	42,53	38,34	40,91	39,01	36,18	39,68
	25-29 år	38,66	34,82	36,80	43,22	38,99	39,91	39,41	37,53	30,23	37,09
	30-39 år	34,49	33,61	35,27	36,92	36,59	37,41	37,70	33,20	29,39	30,86
	40-49 år	27,33	32,77	27,98	32,05	34,08	33,79	33,28	28,65	28,66	28,75
	50-59 år	28,98	27,26	25,37	24,64	30,97	31,18	29,82	27,93	24,78	29,44
	60-64 år	25,38	18,24	19,08	21,68	31,15	28,27	23,19	22,52	18,40	22,15
Metal og maskiner	18-24 år	59,40	56,02	46,34	54,84	56,21	54,94	65,27	62,93	44,16	38,26
	25-29 år	44,22	41,57	34,66	37,23	44,58	50,14	47,91	45,85	28,24	29,51
	30-39 år	38,85	34,65	29,00	30,81	37,04	35,73	35,13	33,72	22,78	21,78
	40-49 år	33,54	30,94	29,67	29,96	29,51	31,01	29,29	29,42	20,50	21,90
	50-59 år	31,45	26,99	25,68	27,19	28,10	29,79	32,07	31,30	21,01	22,54
	60-64 år	22,23	19,65	17,65	19,68	24,05	23,89	22,10	24,94	14,94	16,24
Kontor	18-24 år	6,22	5,94	5,33	6,37	8,03	8,91	8,85	5,98	5,53	5,91
	25-29 år	4,91	4,71	4,38	5,80	5,85	6,29	6,25	5,11	5,38	4,75
	30-39 år	5,06	5,16	5,05	5,62	5,86	6,39	6,65	5,08	4,93	5,42
	40-49 år	5,29	5,18	5,02	6,54	7,05	7,59	7,67	5,88	6,07	6,58
	50-59 år	5,26	5,39	4,67	5,66	6,93	7,28	7,63	6,81	6,58	7,57
	60-64 år	3,53	3,72	2,91	4,72	4,34	5,35	5,51	5,86	5,25	6,54
Slagterier	18-24 år	185,65	174,33	169,74	188,40	167,46	157,14	147,60	105,22	77,49	66,81
	25-29 år	130,29	137,94	157,94	148,45	161,96	132,75	122,82	102,87	59,54	62,63
	30-39 år	114,96	114,94	130,34	118,72	108,83	99,34	100,17	80,08	52,27	62,39
	40-49 år	85,46	84,07	99,57	102,71	90,37	90,86	82,26	75,75	56,37	51,77
	50-59 år	79,65	72,23	85,90	87,03	84,15	77,86	71,44	64,16	53,14	57,87
	60-64 år	52,02	49,38	65,93	59,34	63,12	36,42	59,34	47,97	45,09	45,72
Transport af gods	18-24 år	31,74	32,12	30,50	36,32	36,75	41,25	43,41	46,76	37,80	40,57
	25-29 år	28,16	34,58	29,15	34,80	33,22	34,84	39,51	34,60	30,94	41,04
	30-39 år	30,52	30,97	27,76	32,70	36,07	38,33	36,55	34,98	31,71	41,99
	40-49 år	29,47	29,86	27,12	31,20	37,15	36,11	35,14	32,84	32,00	41,46
	50-59 år	29,42	25,54	27,25	27,56	29,37	34,55	31,95	33,04	31,09	42,59
Transport af gods	60-64 år	20,40	12,35	18,81	17,93	18,23	22,68	23,85	21,46	25,18	28,79
Døgninstitutioner og hjemmepleje	18-24 år	26,58	23,37	21,87	25,52	25,80	25,04	27,52	29,51	27,26	26,68
	25-29 år	28,72	27,28	25,50	24,09	29,55	30,05	29,58	30,54	29,91	34,36
	30-39 år	33,63	29,09	26,48	32,34	32,52	32,25	31,03	31,98	30,57	34,61
	40-49 år	30,13	25,71	25,67	31,60	31,53	31,80	29,19	31,68	31,65	34,76
	50-59 år	29,50	26,51	25,44	28,64	30,29	29,91	29,05	26,84	29,74	32,31
	60-64 år	23,03	22,84	21,49	25,40	22,51	24,40	20,30	21,76	24,25	23,56

Tabel 26: Årligt antal anmeldte arbejdsulykker, samlet beskæftigelse og incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 for forskellige anciennitetsgrupper.

	Anciennitetsgruppe	Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Antal ulykker	Første 3 mdr.	5.104	4.597	3.831	4.299	5.531	5,721	6.121	4.743	3.193	3.463
	4.-12. måned	9.362	8.776	7.483	8.381	10.476	10,614	11.994	10.278	7.431	7.260
	2. år	8.590	6.526	6.102	6.035	6.158	7,741	7.076	7.827	7.176	6.183
	3. år	3.691	5.407	4.038	4.363	3.935	4,022	4.418	4.214	4.830	5.124
	4. år	2.809	2.436	3.862	3.324	3.322	2,723	2.609	2.900	2.635	3.795
	5. år	2.097	1.970	2.017	3.436	2.629	2,354	1.893	1.670	1.962	2.103
	6.-10. år	6.196	6.051	5.999	6.488	7.554	7.548	6.549	6.062	5.424	5.578
	Over 10 år	5.295	5.005	4.974	5.608	5.964	5.857	5.461	4.924	4.722	5.546
Arbejdsår (i 1000 person-år)	Første 3 mdr.	250,91	243,27	224,00	232,47	275,41	274,62	304,25	271,87	226,10	237,50
	4.-12. måned	533,10	543,63	492,35	501,63	571,85	574,63	664,64	544,40	483,30	445,45
	2. år	528,37	398,34	412,25	360,96	358,88	443,86	411,39	450,77	432,34	376,99
	3. år	218,10	355,61	267,12	274,96	229,00	226,28	256,30	240,35	303,73	292,06
	4. år	157,86	161,99	270,37	198,80	196,98	161,02	152,01	168,25	168,79	224,61
	5. år	118,26	124,22	130,22	213,41	153,03	150,04	115,93	104,65	126,60	129,55
	6.-10. år	342,45	354,92	373,49	389,31	455,20	458,66	439,53	392,25	365,98	341,87
	Over 10 år	368,19	371,97	375,23	380,60	383,77	383,81	368,19	357,39	351,44	371,12
Incidens (pr. 1000 person-år)	Første 3 mdr.	20,34	18,90	17,10	18,49	20,08	20,83	20,12	17,45	14,12	14,58
	4.-12. måned	17,56	16,14	15,20	16,71	18,32	18,47	18,05	18,88	15,38	16,30
	2. år	16,26	16,38	14,80	16,72	17,16	17,44	17,20	17,36	16,60	16,40
	3. år	16,92	15,20	15,12	15,87	17,18	17,77	17,24	17,53	15,90	17,54
	4. år	17,79	15,04	14,28	16,72	16,86	16,91	17,16	17,24	15,61	16,90
	5. år	17,73	15,86	15,49	16,10	17,18	15,69	16,33	15,96	15,50	16,23
	6.-10. år	18,09	17,05	16,06	16,67	16,59	16,46	14,90	15,45	14,82	16,32
	Over 10 år	14,38	13,46	13,26	14,73	15,54	15,26	14,83	13,78	13,44	14,94

Tabel 27: Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 som funktion af kalenderår for forskellige anciennitetsgrupper for hver af de seks fokusbranchegrupper.

Branchegruppe	Anciennitetsgruppe	Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Opførelse og nedrivning af byggeri	Første 3 mdr.	45,20	42,46	42,80	46,86	47,49	42,55	47,86	38,24	31,34	31,19
	4.-12. måned	37,04	35,22	34,61	39,13	39,29	40,09	37,48	36,77	28,78	36,21
	2. år	30,68	35,34	30,01	34,41	37,74	34,19	36,02	32,54	35,66	33,16
	3. år	30,64	29,82	31,40	27,53	32,25	32,00	34,46	34,64	27,46	36,44
	4. år	28,59	20,84	25,25	31,97	35,56	31,30	28,93	27,47	29,98	30,55
	5. år	24,33	22,77	24,31	29,09	31,79	28,02	31,57	24,38	32,46	27,95
	6.-10. år	24,64	26,76	25,82	23,19	25,78	26,92	25,43	24,39	22,37	25,55
	Over 10 år	20,60	19,88	19,54	20,77	21,37	27,62	22,76	23,78	19,85	24,41
Metal og maskiner	Første 3 mdr.	63,71	55,95	47,15	49,85	55,13	59,03	58,27	50,75	30,76	29,94
	4.-12. måned	49,85	43,59	37,56	40,43	48,16	46,93	46,84	45,90	25,79	27,92
	2. år	41,54	39,13	35,24	36,49	36,23	37,15	38,79	37,91	28,28	22,86
	3. år	36,99	37,06	26,92	29,66	36,91	34,75	36,46	37,28	23,10	25,82
	4. år	33,70	30,79	30,66	30,45	29,95	33,28	34,59	34,39	23,34	22,05
	5. år	36,85	29,67	26,88	30,67	29,01	27,93	29,67	26,44	23,78	26,16
	6.-10. år	30,17	28,87	25,02	27,35	29,38	29,58	23,08	25,81	19,48	19,69
	Over 10 år	23,33	18,91	21,14	20,97	22,93	21,54	22,03	20,29	16,69	18,06
Kontor	Første 3 mdr.	7,84	7,82	6,69	8,04	9,59	10,16	9,49	9,07	7,06	7,62
	4.-12. måned	6,45	5,95	5,64	7,18	8,10	8,58	8,35	6,42	7,19	6,94
	2. år	4,86	5,02	4,88	5,24	5,66	7,28	7,30	5,73	6,04	7,15
	3. år	4,28	4,07	4,08	4,66	5,32	5,83	6,56	5,67	4,84	6,20
	4. år	3,64	3,80	3,71	4,69	4,82	5,82	5,52	5,60	4,56	5,51
	5. år	4,23	3,78	4,61	4,69	5,23	4,73	5,31	3,53	4,85	5,08
	6.-10. år	4,00	4,20	3,92	4,73	4,94	4,39	4,27	4,16	4,50	5,01
	Over 10 år	3,24	3,56	2,96	4,25	4,22	4,47	4,32	4,01	4,00	4,65
Slagterier	Første 3 mdr.	163,63	176,69	143,29	150,78	134,17	118,54	136,50	72,28	58,57	61,43
	4.-12. måned	129,10	152,64	145,45	131,45	139,85	132,34	103,13	88,80	50,93	68,54
	2. år	111,65	110,89	139,97	127,92	129,18	102,48	112,60	84,29	68,08	66,08
	3. år	101,29	89,45	120,37	131,87	101,30	103,10	91,43	94,01	53,18	55,11
	4. år	119,06	93,24	113,08	118,43	101,63	102,67	83,42	74,31	53,22	60,64
	5. år	108,10	91,74	105,49	97,67	100,29	92,07	88,32	92,64	54,12	51,50
	6.-10. år	100,25	81,54	99,77	102,46	86,76	81,20	75,55	70,24	56,55	56,08
	Over 10 år	72,17	82,04	94,19	91,33	87,20	70,31	68,96	60,76	46,93	46,38

		Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse									
Branchegruppe	Anciennitetsgruppe	Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Transport af gods	Første 3 mdr.	26,12	26,44	31,44	39,67	35,71	43,78	42,20	35,64	26,95	33,39
	4.-12. måned	21,94	24,14	25,22	34,19	27,85	31,86	36,50	36,20	28,80	35,34
	2. år	26,81	24,21	25,73	22,94	34,88	27,46	28,71	33,94	30,66	34,77
	3. år	31,34	27,30	19,35	26,22	27,71	39,30	29,91	31,26	31,00	39,79
	4. år	35,80	26,56	25,49	22,97	28,04	24,88	39,89	31,11	30,53	39,04
	5. år	27,61	26,02	28,34	30,95	29,36	29,99	23,58	32,91	30,38	34,73
	6.-10. år	30,20	34,27	29,69	29,78	32,66	31,76	28,72	27,08	30,98	39,49
	Over 10 år	29,00	29,15	26,46	25,28	33,51	36,25	31,81	33,73	33,12	52,34
Døgninstitutioner og hjemmepleje	Første 3 mdr.	32,08	28,17	27,90	29,23	30,54	32,94	29,44	29,37	31,26	28,30
	4.-12. måned	31,41	28,38	27,55	30,67	30,70	31,81	29,56	34,15	33,41	35,52
	2. år	31,24	27,53	26,08	33,37	32,34	28,45	29,71	28,61	30,84	35,10
	3. år	30,33	27,11	23,16	28,71	30,37	30,11	29,05	31,61	28,45	35,10
	4. år	28,84	25,07	23,82	29,63	32,09	28,60	28,14	30,31	29,61	29,80
	5. år	32,04	24,28	23,97	26,61	31,44	30,76	28,55	24,88	24,97	31,46
	6.-10. år	27,53	24,72	23,93	28,04	27,83	28,84	26,48	26,30	27,06	30,05
	Over 10 år	23,72	20,52	20,89	23,50	24,86	25,78	25,40	22,70	23,34	25,34

Tabel 28: Årligt antal anmeldte arbejdsulykker, samlet beskæftigelse og incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 blandt personer, som kom direkte fra anden ansættelse og har under 2 års anciennitet i den nuværende ansættelse.

	Anciennitet/Forrige branchegruppe	Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Antal ulykker	Første 3 mdr./fra samme	633	591	478	579	781	666	914	822	739	788
	Første 3 mdr./fra anden	1.206	1.064	946	1.036	1.296	1.516	1.817	1.268	737	645
	4.-12. måned/fra samme	1.408	1.290	1.095	1.228	1.702	1.382	2.178	1.643	1.748	1.716
	4.-12. måned/fra anden	2.283	2.214	1.832	2.162	2.538	2.918	3.728	3.222	1.795	1.522
	2. år/fra samme	260	1.116	999	1.029	1.074	1.384	940	1.670	1.317	1.688
	2. år/fra anden	590	1.513	1.534	1.456	1.583	1.818	1.902	2.414	2.278	1.437
Arbejdsår (i 1000 person-år)	Første 3 mdr./fra samme	38,47	34,27	32,31	33,95	42,76	37,74	57,78	47,30	44,83	47,29
	Første 3 mdr./fra anden	60,91	60,35	55,71	57,76	67,92	72,41	88,93	69,07	44,29	40,91
	4.-12. måned/fra samme	93,51	90,52	80,82	84,06	100,85	92,49	146,31	99,16	107,38	96,93
	4.-12. måned/fra anden	140,17	142,04	131,01	133,55	148,76	158,55	203,90	167,12	113,09	92,03
	2. år/fra samme	19,90	81,02	79,36	69,21	70,65	89,89	75,32	125,49	89,54	98,31
	2. år/fra anden	34,34	102,19	104,28	94,69	93,08	110,50	110,95	137,49	129,44	88,15
Incidens (pr. 1000 person- år)	Første 3 mdr./fra samme	16,45	17,25	14,79	17,05	18,26	17,65	15,82	17,38	16,48	16,66
	Første 3 mdr./fra anden	19,80	17,63	16,98	17,94	19,08	20,94	20,43	18,36	16,64	15,77
	4.-12. måned/fra samme	15,06	14,25	13,55	14,61	16,88	14,94	14,89	16,57	16,28	17,70
	4.-12. måned/fra anden	16,29	15,59	13,98	16,19	17,06	18,40	18,28	19,28	15,87	16,54
	2. år/fra samme	13,06	13,77	12,59	14,87	15,20	15,40	12,48	13,31	14,71	17,17
	2. år/fra anden	17,18	14,81	14,71	15,38	17,01	16,45	17,14	17,56	17,60	16,30

Tabel 29: Årligt antal anmeldte arbejdsulykker, samlet beskæftigelse og incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 blandt personer, som har under 2 års anciennitet i den aktuelle ansættelse, og som var uden lønnet arbejde umiddelbart før, for forskellige kombinationer af anciennitet og nylig branchegruppeerfaring.

	Anciennitet/Forrige branchegruppe	Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Antal ulykker	<3mdr./ingen	1.858	1.595	1.355	1.564	2.039	1.665	1.605	1.408	989	1319
	<3mdr./samme	470	483	393	434	565	712	605	571	380	361
	<3mdr./anden	900	825	625	657	803	1.107	1.121	629	307	316
	4.-12. måned/ingen	2.973	2.841	2.407	2.815	3.647	2.908	2.774	2.552	2.293	2.644
	4.-12. måned/samme	878	878	811	839	1.071	1.525	1.232	1.399	810	759
	4.-12. måned/anden	1.604	1.489	1.271	1.242	1.414	1.740	1.956	1.398	761	587
	2. år/ingen	696	2.091	1.882	1.962	2.010	2.728	1.905	1.697	1.704	1866
	2. år/samme	191	661	671	678	662	798	1.115	742	980	604
	2. år/anden	448	1.044	982	893	782	951	1.152	1.252	867	584
Arbejdsår (i 1000 person-år)	<3mdr./ingen	101,12	99,79	91,69	97,84	114,60	100,88	98,72	100,65	93,12	106,11
	<3mdr./samme	19,29	19,52	17,90	17,59	20,05	27,55	22,10	26,81	22,33	22,70
	<3mdr./anden	29,16	27,31	24,41	23,45	27,78	33,50	34,20	26,27	20,26	19,00
	4.-12. måned/ingen	191,50	204,17	182,73	191,89	222,53	191,68	190,61	158,44	176,40	175,64
	4.-12. måned/samme	39,47	43,76	39,31	37,78	41,12	61,39	47,73	62,28	46,56	46,82
	4.-12. måned/anden	55,20	54,89	49,86	45,54	50,18	60,99	67,07	53,20	38,11	32,26
	2. år/ingen	42,73	138,65	149,67	127,55	130,38	169,41	127,10	108,13	120,67	126,76
	2. år/samme	7,30	30,46	34,96	30,59	28,91	32,00	49,93	32,52	51,27	35,28
	2. år/anden	14,81	39,70	40,02	35,11	31,91	36,72	43,78	44,09	39,67	27,81
Incidens (pr. 1000 person-år)	<3mdr./ingen	18,37	15,98	14,78	15,99	17,79	16,50	16,26	13,99	10,62	12,43
	<3mdr./samme	24,36	24,75	21,95	24,67	28,18	25,85	27,37	21,30	17,02	15,90
	<3mdr./anden	30,87	30,20	25,60	28,02	28,91	33,04	32,78	23,95	15,15	16,63
	4.-12. måned/ingen	15,53	13,91	13,17	14,67	16,39	15,17	14,55	16,11	13,00	15,05
	4.-12. måned/samme	22,25	20,06	20,63	22,21	26,04	24,84	25,81	22,46	17,40	16,21
	4.-12. måned/anden	29,06	27,13	25,49	27,27	28,18	28,53	29,16	26,28	19,97	18,20
	2. år/ingen	16,29	15,08	12,57	15,38	15,42	16,10	14,99	15,69	14,12	14,72
	2. år/samme	26,15	21,70	19,19	22,16	22,90	24,93	22,33	22,82	19,12	17,12
	2. år/anden	30,24	26,30	24,54	25,44	24,50	25,90	26,31	28,40	21,85	21,00

Tabel 30: Den tidsmæssige udvikling i incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 blandt personer, som kom direkte fra anden ansættelse og har under 2 års anciennitet i den nuværende ansættelse, for forskellige kombinationer af anciennitet og nylig branchegruppeerfaring, præsenteret for hver af de seks fokusbranchegrupper.

		Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse									
Branchegruppe	Anciennitet/forrige branchegruppe	Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Opførelse og nedrivning af byggeri	<3mdr./fra samme	52,88	46,05	50,63	57,37	59,72	51,99	40,17	46,22	40,22	21,37
	<3mdr./fra anden	43,49	32,87	38,24	38,15	38,33	38,55	43,42	30,30	22,15	25,44
	4.-12. måned/fra samme	40,76	38,51	35,04	40,76	40,07	41,23	43,13	39,53	29,43	35,73
	4.-12. måned/fra anden	32,70	32,30	28,23	37,68	35,34	32,16	34,50	30,38	27,26	31,98
	2. år/fra samme	26,80	40,37	37,52	34,57	41,60	30,03	36,66	22,71	39,43	41,61
	2. år/fra anden	28,29	28,65	24,26	30,47	34,31	30,18	33,58	33,78	37,41	30,21
Metal og maskiner	<3mdr./fra samme	51,53	38,23	48,20	34,68	38,97	50,21	30,29	49,52	17,30	27,17
	<3mdr./fra anden	61,74	47,25	43,84	39,23	47,71	51,03	51,32	44,12	27,21	29,80
	4.-12. måned/fra samme	37,23	34,36	44,11	35,35	32,43	28,81	36,82	34,31	21,46	27,56
	4.-12. måned/fra anden	45,51	35,38	33,44	36,53	39,48	46,20	43,17	47,67	22,93	17,14
	2. år/fra samme	34,97	22,69	23,33	38,21	22,20	25,88	23,80	26,20	23,70	15,53
	2. år/fra anden	42,24	36,95	31,49	27,71	30,51	36,01	40,25	34,42	27,96	19,00
Kontor	<3mdr./fra samme	5,07	5,78	4,06	6,75	8,39	7,92	7,64	7,14	7,11	7,72
	<3mdr./fra anden	11,81	10,89	9,28	9,91	11,11	11,13	12,46	13,03	11,15	11,19
	4.-12. måned/fra samme	3,49	3,42	3,62	5,01	6,76	5,99	6,17	4,88	7,27	5,30
	4.-12. måned/fra anden	8,30	7,99	6,44	7,17	9,53	11,29	10,69	8,15	9,09	9,68
	2. år/fra samme	2,71	3,63	2,48	4,58	4,45	6,72	5,05	3,91	4,86	7,95
	2. år/fra anden	8,47	4,96	6,59	6,86	6,32	6,57	9,62	7,11	7,79	8,14
Slagterier	<3mdr./fra samme	92,16	135,70	103,62	96,14	109,79	120,16	179,82	60,03	52,27	73,44
	<3mdr./fra anden	99,19	138,41	139,87	83,49	111,79	127,31	134,42	51,69	54,71	39,97
	4.-12. måned/fra samme	70,83	107,21	159,66	92,93	92,83	98,24	108,83	85,53	39,10	43,54
	4.-12. måned/fra anden	130,82	142,73	99,68	95,06	89,08	141,66	108,27	76,09	58,75	60,57
	2. år/fra samme	31,19	66,29	113,65	123,43	116,84	151,50	81,05	36,05	66,51	64,42
	2. år/fra anden	131,86	93,50	128,45	110,18	106,32	77,98	122,27	70,52	66,98	78,17
Transport af gods	<3mdr./fra samme	29,61	33,27	31,27	52,26	21,90	28,46	20,86	30,30	30,28	54,51
	<3mdr./fra anden	36,54	27,96	31,79	46,50	37,25	48,46	43,82	42,01	36,32	27,14
	4.-12. måned/fra samme	23,78	26,10	22,67	32,04	19,16	27,39	24,53	32,18	25,97	40,82
	4.-12. måned/fra anden	20,20	27,51	28,11	43,49	33,19	29,89	35,20	37,72	35,84	33,78
	2. år/fra samme	15,96	27,90	33,32	23,37	36,94	21,69	25,31	20,39	24,03	26,23
	2. år/fra anden	35,21	22,99	24,33	25,67	42,15	28,53	23,40	37,47	35,41	38,44
Døgninstitutioner og hjemmepleje	<3mdr./fra samme	33,27	38,85	32,97	30,77	39,46	49,48	32,81	36,51	40,31	36,36
	<3mdr./fra anden	28,61	25,00	25,24	30,59	25,82	30,75	26,14	24,69	28,32	24,81
	4.-12. måned/fra samme	36,72	35,92	34,83	40,02	38,46	42,63	29,28	41,06	40,67	40,13
	4.-12. måned/fra anden	28,55	28,31	24,88	28,86	30,03	26,59	29,05	30,28	27,64	28,20
	2. år/fra samme	47,61	32,97	26,42	38,96	38,63	35,20	39,29	27,72	33,24	40,06
	2. år/fra anden	27,23	23,76	24,29	27,12	26,88	25,24	24,06	26,93	28,74	28,12

Tabel 31: Den tidsmæssige udvikling i incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 blandt personer, som har under 2 års anciennitet i den aktuelle ansættelse, og som var uden lønnet arbejde umiddelbart før, for forskellige kombinationer af anciennitet og nylig branchegruppeerfaring, præsenteret for hver af de seks fokusbranchegrupper.

Branchegruppe	Anciennitet/forrige branchegruppe	Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Opførelse og nedrivning af byggeri	<3mdr./ingen	36,82	36,81	37,35	38,40	38,40	33,17	40,96	30,40	27,30	34,76
	<3mdr./samme	48,61	51,22	50,09	58,66	57,04	49,40	49,37	47,88	35,25	31,51
	<3mdr./anden	48,28	50,48	39,92	51,55	53,48	45,01	72,54	46,84	41,93	30,19
	4.-12. måned/ingen	28,97	29,22	29,79	34,75	36,33	37,45	28,80	32,89	24,06	36,54
	4.-12. måned/samme	49,61	40,59	44,52	40,23	48,78	48,29	47,39	41,02	33,79	40,99
	4.-12. måned/anden	39,12	42,69	40,64	50,57	37,30	44,59	42,24	47,16	36,29	27,80
	2. år/ingen	24,53	31,77	23,16	32,16	36,19	29,43	29,65	22,52	26,22	32,43
	2. år/samme	36,05	44,17	36,23	39,86	39,57	47,11	43,47	44,32	42,69	32,59
	2. år/anden	47,21	32,77	36,93	37,94	39,08	40,85	42,45	48,15	34,04	24,26
Metal og maskiner	<3mdr./ingen	58,78	52,47	33,70	62,92	59,83	52,50	56,86	48,14	21,18	28,12
	<3mdr./samme	59,77	55,26	61,98	39,54	47,22	57,55	58,01	56,46	54,83	29,61
	<3mdr./anden	79,78	82,73	70,28	58,09	69,83	83,58	83,46	68,35	36,56	42,96
	4.-12. måned/ingen	46,36	42,10	34,80	36,62	47,90	43,11	40,64	37,05	22,04	31,15
	4.-12. måned/samme	59,37	48,31	30,22	42,39	59,40	55,04	53,29	51,90	36,39	29,66
	4.-12. måned/anden	60,75	60,33	50,26	60,08	69,33	60,92	64,89	60,41	35,14	33,39
	2. år/ingen	52,10	34,96	31,79	36,41	37,02	40,94	38,76	33,26	22,64	21,96
	2. år/samme	57,79	46,94	42,07	45,09	43,50	40,81	36,44	33,05	34,86	32,42
	2. år/anden	64,08	51,94	49,71	42,79	52,51	39,75	47,64	58,02	37,49	33,15
Kontor	<3mdr./ingen	6,49	6,25	5,83	6,41	7,83	8,92	7,00	7,11	5,56	6,11
	<3mdr./samme	6,18	5,37	6,27	7,36	8,10	6,95	6,50	8,31	4,37	5,39
	<3mdr./anden	10,19	12,46	9,70	13,77	16,46	18,11	15,76	11,38	7,60	9,59
	4.-12. måned/ingen	6,01	4,82	5,24	7,00	6,65	6,54	5,88	5,99	6,00	7,03
	4.-12. måned/samme	4,59	4,83	6,18	5,27	7,79	9,52	7,46	4,22	5,74	4,18
	4.-12. måned/anden	11,52	14,18	9,78	14,84	13,70	14,38	14,92	9,64	7,92	10,09
	2. år/ingen	6,63	4,76	4,86	3,94	4,37	6,84	6,19	6,15	5,47	5,33
	2. år/samme	4,27	6,01	4,06	5,28	6,68	7,98	6,90	6,15	4,38	3,78
	2. år/anden	5,37	11,60	11,27	8,96	11,56	12,32	12,95	9,21	9,19	11,37
Slagterier	<3mdr./ingen	168,18	183,61	143,76	154,88	123,77	104,65	130,80	81,02	63,34	58,36
	<3mdr./samme	196,75	253,75	147,62	208,13	208,39	89,40	125,12	55,94	59,40	98,57
	<3mdr./anden	227,08	189,90	146,73	198,66	129,54	154,68	154,23	117,79	47,14	70,32
	4.-12. måned/ingen	114,93	162,61	139,63	125,52	143,30	124,49	92,26	81,43	46,74	79,84
	4.-12. måned/samme	122,85	116,67	171,38	203,24	184,57	102,16	118,68	122,70	66,93	41,78
	4.-12. måned/anden	171,29	175,10	209,83	162,55	161,76	167,16	106,58	114,29	46,98	87,06
	2. år/ingen	123,46	115,02	130,16	133,58	122,95	90,84	95,19	83,98	50,35	53,51
	2. år/samme	162,72	143,27	111,49	134,06	156,24	150,20	149,86	82,00	85,81	61,85
	2. år/anden	136,07	121,65	185,42	137,04	154,50	90,40	125,91	119,46	90,43	89,71

		Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse									
Branchegruppe	Anciennitet/forrige branchegruppe	Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Transport af gods	<3mdr./ingen	17,50	16,23	28,29	29,57	32,78	36,14	36,10	30,62	20,17	23,20
	<3mdr./samme	18,08	31,57	20,85	26,82	34,91	41,25	42,17	25,75	24,45	28,01
	<3mdr./anden	38,53	47,40	53,82	40,61	59,83	70,87	78,12	55,51	34,72	51,01
	4.-12. måned/ingen	16,77	18,14	20,35	28,26	25,55	26,20	32,32	34,78	24,34	33,58
	4.-12. måned/samme	21,96	19,60	25,22	25,18	30,89	41,89	47,66	27,56	25,38	35,39
	4.-12. måned/anden	43,46	41,02	38,91	41,38	33,44	48,65	61,52	50,15	41,99	35,55
	2. år/ingen	22,73	17,72	19,76	18,82	28,39	24,30	25,65	31,09	31,37	30,67
	2. år/samme	29,94	27,94	26,77	16,93	19,03	26,91	34,63	45,50	21,68	41,59
	2. år/anden	36,42	37,37	33,63	34,18	36,03	46,44	47,75	47,20	35,07	59,51
Døgninginstitutioner og hjemmepleje	<3mdr./ingen	33,50	28,36	25,65	28,71	27,51	24,72	25,55	25,75	23,37	23,98
	<3mdr./samme	32,25	24,45	37,58	30,05	31,69	39,06	36,42	34,70	33,70	27,24
	<3mdr./anden	32,04	26,99	26,70	26,17	33,71	26,84	30,96	28,49	26,66	24,66
	4.-12. måned/ingen	30,77	25,41	24,76	28,39	25,35	27,12	28,64	35,04	29,45	33,85
	4.-12. måned/samme	32,94	32,45	31,80	35,17	35,27	36,44	34,19	30,46	34,79	42,49
	4.-12. måned/anden	31,25	31,77	35,03	31,75	37,12	32,34	32,25	33,44	31,46	32,95
	2. år/ingen	27,00	26,74	26,78	33,64	34,76	25,36	26,73	30,05	29,73	32,91
	2. år/samme	60,49	33,94	31,24	33,34	31,37	30,93	31,31	33,29	36,14	35,39
	2. år/anden	36,21	25,87	23,60	42,77	25,44	29,78	28,45	32,13	28,54	37,87

Tabel 32: Antal anmeldte arbejdsulykker og incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 som funktion af branchegruppe.

Branchegruppe	Antal ulykker	Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse
Anlægsarbejde	5.403	34,59
Opførelse og nedrivning af byggeri	24.263	32,12
Færdiggørelse af byggeri	15.507	27,17
Butikker	18.793	8,63
Engros	16.832	10,81
Elektronik	4.431	12,06
Energi og råstoffer	2.216	14,04
Installation og reparation af maskiner	2.996	23,06
Kemi og medicin	4.341	15,00
Metal og maskiner	33.344	31,55
Plast, glas og beton	12.084	29,81
Tekstil og papir	3.396	21,76
Transportmidler	7.602	28,55
Træ og møbler	9.221	32,97
Film, presse og bøger	2.326	4,42
IT og telekommunikation	2.065	3,61
Kontor	23.540	5,70
Landbrug, skovbrug og fiskeri	6.694	15,02
Slagterier	21.021	95,30
Nærings- og nydelsesmidler	14.815	31,85
Politi, beredskab og fængsler	12.227	18,79
Religiøse institutioner og begravelse	1.490	5,90
Vand, kloak og affald	6.935	43,67
Frisører og anden personlig pleje	271	2,87
Hotel og camping	2.095	10,59
Kultur og sport	4.718	10,11
Rengøring	11.602	24,02
Restauranter og barer	5.375	9,58
Transport af gods	25.907	31,03
Transport af passagerer	11.865	29,32
Dagsinstitutioner	21.972	15,54
Døgninstitutioner og hjemmepleje	49.314	28,98
Hospitaler	15.013	14,07
Læger, tandlæger og dyrlæger	2.194	5,83
Undervisning	17.937	9,79
Universiteter og forskning	1.622	4,10

Tabel 33: Antal anmeldte arbejdsulykker og incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 som funktion af branchegruppe opdelt efter køn.

Branchegruppe	Antal ulykker		Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse	
	Mænd	Kvinder	Mænd	Kvinder
Anlægsarbejde	5.308	95	37,25	6,92
Opførelse og nedrivning af byggeri	23.934	329	34,21	5,90
Færdiggørelse af byggeri	14.686	821	30,03	10,04
Butikker	10.020	8.773	9,81	7,59
Engros	13.783	3.049	13,09	6,04
Elektronik	2.570	1.861	12,16	11,93
Energi og råstoffer	2.038	178	16,62	5,06
Installation og reparation af maskiner	2.742	254	25,77	10,79
Kemi og medicin	2.908	1.433	18,86	10,59
Metal og maskiner	29.269	4.075	34,79	18,89
Plast, glas og beton	9.892	2.192	34,97	17,88
Tekstil og papir	2.605	791	28,08	12,50
Transportmidler	6.940	662	30,43	17,32
Træ og møbler	7.218	2.003	34,84	27,63
Film, presse og bøger	1.560	766	4,86	3,72
IT og telekommunikation	1.481	584	3,64	3,51
Kontor	13.501	10.039	6,70	4,75
Landbrug, skovbrug og fiskeri	5.115	1.579	15,65	13,27
Slakterier	16.419	4.602	109,16	65,59
Nærings- og nydelsesmidler	9.293	5.522	36,71	26,05
Politi, beredskab og fængsler	10.401	1.826	20,94	11,86
Religiøse institutioner og begravelse	826	664	7,81	4,53
Vand, kloak og affald	6.453	482	47,58	20,77
Frisører og anden personlig pleje	66	205	4,19	2,61
Hotel og camping	826	1.269	10,43	10,70
Kultur og sport	2.780	1.938	12,67	7,83
Rengøring	6.541	5.061	30,99	18,61
Restauranter og barer	2.173	3.202	8,89	10,11
Transport af gods	19.315	6.592	30,62	32,30
Transport af passagerer	8.853	3.012	28,84	30,84
Dagsinstitutioner	3.859	18.113	13,82	15,96
Døgninstitutioner og hjemmepleje	5.242	44.072	21,38	30,26
Hospitaler	2.799	12.214	14,60	13,96
Læger, tandlæger og dyrlæger	259	1.935	4,80	6,00
Undervisning	6.146	11.791	8,84	10,38
Universiteter og forskning	737	885	3,60	4,64

Tabel 34: Antal anmeldte arbejdsulykker og incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 som funktion af alderen, dels overordnet, dels opdelt efter køn.

Alder	Antal ulykker			Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse		
	Alle	Mænd	Kvinder	Alle	Mænd	Kvinder
9	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0
11	1	0	1	0,09	0	0,11
12	6	5	1	0,21	0,41	0,06
13	101	64	37	0,75	0,88	0,60
14	186	114	72	0,85	0,99	0,69
15	556	363	193	1,87	2,38	1,33
16	1.494	958	536	4,26	5,39	3,10
17	2.828	1.923	905	7,59	10,29	4,87
18	4.481	3.055	1.426	12,32	16,49	7,98
19	6.364	4.171	2.193	16,48	20,79	11,82
20	7.698	4.919	2.779	19,03	23,36	14,32
21	7.815	5.005	2.810	19,08	23,66	14,18
22	7.957	5.243	2.714	19,05	24,34	13,42
23	8.264	5.419	2.845	19,27	24,41	13,76
24	8.111	5.383	2.728	18,43	23,52	12,91
25	8.458	5.497	2.961	18,68	23,34	13,63
26	8.570	5.546	3.024	18,14	22,57	13,34
27	8.916	5.762	3.154	18,08	22,43	13,35
28	9.107	5.850	3.257	17,63	21,79	13,13
29	9.393	6.126	3.267	17,51	21,97	12,68
30	9.513	6.172	3.341	17,21	21,51	12,57
31	9.866	6.325	3.541	17,51	21,63	13,06
32	9.987	6.512	3.475	17,38	21,84	12,57
33	10.417	6.598	3.819	17,83	21,79	13,56
34	10.612	6.764	3.848	17,66	21,77	13,27
35	10.938	6.920	4.018	17,86	21,88	13,57
36	11.024	6.872	4.152	17,75	21,43	13,82
37	11.238	6.982	4.256	17,94	21,64	14,01
38	11.322	7.055	4.267	18,00	21,82	13,96
39	11.681	7.200	4.481	18,62	22,39	14,65
40	11.500	7.100	4.400	18,29	22,12	14,30
41	11.456	6.955	4.501	18,27	21,82	14,61

Alder	Antal ulykker			Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse		
	Alle	Mænd	Kvinder	Alle	Mænd	Kvinder
42	11.483	6.846	4.637	18,39	21,63	15,06
43	11.326	6.722	4.604	18,32	21,50	15,07
44	10.976	6.515	4.461	18,07	21,26	14,82
45	10.904	6.443	4.461	18,41	21,61	15,16
46	10.636	6.272	4.364	18,30	21,47	15,10
47	10.324	5.880	4.444	18,11	20,55	15,65
48	10.164	5.845	4.319	18,02	20,67	15,36
49	9.871	5.698	4.173	17,86	20,56	15,14
50	9.688	5.431	4.257	17,75	19,87	15,62
51	9.588	5.438	4.150	17,74	20,09	15,39
52	9.430	5.210	4.220	17,54	19,32	15,74
53	9.305	5.190	4.115	17,48	19,40	15,54
54	9.359	5.323	4.036	17,64	19,89	15,36
55	9.104	5.152	3.952	17,23	19,22	15,17
56	9.132	5.170	3.962	17,43	19,33	15,44
57	8.726	5.017	3.709	17,09	19,13	14,93
58	8.156	4.688	3.468	16,64	18,50	14,66
59	7.143	4.288	2.855	15,68	17,99	13,15
60	5.105	3.156	1.949	14,04	15,68	12,01
61	3.902	2.546	1.356	13,02	14,76	10,67
62	2.465	1.593	872	10,94	11,90	9,53
63	1.760	1.180	580	10,19	11,20	8,61
64	1.144	790	354	8,25	9,19	6,72
65	631	430	201	6,04	6,52	5,22
66	422	279	143	4,93	5,10	4,62
67	283	202	81	4,16	4,57	3,40
68	181	125	56	3,32	3,47	3,03
69	134	85	49	3,02	2,85	3,39
70	86	66	20	2,48	2,79	1,82
71	53	47	6	1,89	2,41	0,70
72	46	35	11	1,99	2,15	1,61
73	36	31	5	1,89	2,31	0,89
74	26	21	5	1,66	1,89	1,10
75	16	15	1	2,32	3,07	0,50

Tabel 35: Antal anmeldte arbejdsulykker og incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 som funktion af anciennitetsgruppe, dels overordnet, dels opdelt efter køn.

Anciennitetsgruppe	Antal ulykker			Incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse		
	Alle	Mænd	Kvinder	Alle	Mænd	Kvinder
Første 3 mdr.	46.603	28.637	17.966	18,34	22,21	14,36
4.-12. måned	92.055	55.517	36.538	17,19	20,43	13,85
2. år	69.414	41.819	27.595	16,63	19,58	13,54
3. år	44.042	27.174	16.868	16,54	19,58	13,23
4. år	30.415	18.655	11.760	16,35	19,27	13,17
5. år	22.131	13.512	8.619	16,20	18,95	13,20
6.-10. år	63.449	38.600	24.849	16,21	18,91	13,27
Over 10 år	53.356	34.673	18.683	14,38	17,40	10,87

Tabel 36: Estimerede køns-specifikke årlige incidensrater af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse i perioden 2001-2010 svarende til referenceniveauet for de forklarende variable (branchegruppe: 'Kontor', alder: 40 år, anciennitet '6.-10. år'). Estimerne er baseret på en multipel Poisson regressionsmodel for hver kombination af kalenderår og køn, med de forklarende faktorer branchegruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen indbyrdes justeret.

Kalenderår	Mænd	Kvinder
2001	5,96	4,00
2002	5,79	4,06
2003	6,07	3,51
2004	7,52	4,07
2005	7,06	4,81
2006	7,61	5,38
2007	6,75	4,99
2008	6,25	4,38
2009	5,87	4,57
2010	7,47	5,14

Tabel 37: Indeks (ln(rate ratio)) for incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse som funktion af branchegruppe for mænd og kvinder, baseret på en multipel Poisson regressionsmodel for hver kombination af kalenderår og køn, med de forklarende faktorer branchegruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen indbyrdes justeret. Referencebranchegruppe: 'Kontor'.

Køn	Branchegruppe	Ln(Rate Ratio Relativt til 'Kontor' for samme køn i samme kalenderår)									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mænd	Anlægsarbejde	1,54	1,73	1,70	1,66	1,64	1,52	1,49	1,71	1,63	1,63
	Opførelse og nedrivning af byggeri	1,62	1,68	1,68	1,55	1,54	1,46	1,46	1,59	1,52	1,52
	Færdiggørelse af byggeri	1,43	1,48	1,51	1,38	1,40	1,34	1,36	1,56	1,5	1,49
	Butikker	0,43	0,47	0,51	0,41	0,46	0,37	0,37	0,55	0,48	0,49
	Engros	0,64	0,70	0,69	0,58	0,62	0,64	0,56	0,79	0,71	0,64
	Elektronik	0,91	0,83	0,72	0,61	0,42	0,42	0,47	0,51	0,27	0,25
	Energi og råstoffer	1,10	1,21	1,12	1,09	0,89	0,80	0,77	0,79	0,66	0,76
	Installation og reparation af maskiner	1,57	1,57	1,49	1,27	1,26	1,14	0,95	1,29	1,22	0,98
	Kemi og medicin	1,34	1,36	1,09	0,95	0,90	0,96	0,84	0,99	0,85	0,86
	Metal og maskiner	1,84	1,83	1,73	1,58	1,60	1,57	1,55	1,71	1,35	1,26
	Plast, glas og beton	1,79	1,83	1,69	1,63	1,67	1,63	1,57	1,64	1,39	1,28
	Tekstil og papir	1,73	1,71	1,62	1,47	1,27	1,22	1,30	1,41	1,23	1,21
	Transportmidler	1,87	1,70	1,50	1,38	1,43	1,51	1,45	1,50	1,30	1,11
	Træ og møbler	1,81	1,79	1,78	1,64	1,57	1,62	1,56	1,55	1,35	1,30
	Film, presse og bøger	-0,02	0,19	-0,14	-0,18	-0,09	-0,20	-0,25	0,00	-0,29	-0,43
	IT og telekommunikation	-0,43	-0,64	-0,27	-0,72	-0,62	-0,78	-0,78	-0,82	-0,86	-0,80
	Kontor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Landbrug, skovbrug og fisk	0,96	0,97	0,94	0,82	0,89	0,70	0,78	0,96	1,02	0,98
	Slakterier	2,95	3,00	3,13	2,92	2,76	2,60	2,56	2,57	2,23	2,15
	Nærings- og nydelsesmidler	1,90	1,86	1,84	1,64	1,60	1,60	1,61	1,73	1,57	1,40
	Politi, beredskab og fængsler	1,24	1,09	1,17	1,07	1,16	1,04	1,02	1,24	1,14	1,19
	Religiøse institutioner og begravelse	0,70	0,36	0,53	0,46	0,44	0,18	0,09	0,41	0,55	0,48
	Vand, kloak og affald	2,14	2,24	2,12	1,97	1,84	1,87	1,64	1,95	2,01	2,00
	Frisører og anden personlig pleje	-1,78	-0,72	-0,50	-0,66	-1,24	-1,04	-0,51	0,35	0,18	-0,83
	Hotel og camping	0,71	0,39	0,44	0,38	0,28	0,51	0,36	0,38	0,60	0,46
	Kultur og sport	0,63	0,57	0,71	0,66	0,67	0,56	0,47	0,81	0,84	0,82
	Rengøring	1,42	1,50	1,58	1,46	1,39	1,19	1,25	1,60	1,57	1,52
	Restauranter og barer	0,36	0,48	0,40	0,18	0,35	0,03	0,18	0,28	0,14	0,14
	Transport af gods	1,45	1,55	1,47	1,37	1,45	1,43	1,43	1,60	1,52	1,64
	Transport af passagerer	1,55	1,51	1,62	1,36	1,27	1,23	1,30	1,57	1,63	1,45
	Dagsinstitutioner	0,67	0,67	0,73	0,64	0,62	0,53	0,40	0,72	0,81	0,71
	Døgninstitutioner og hjemmepleje	1,20	1,08	1,07	1,07	0,98	0,97	0,93	1,18	1,23	1,14
	Hospitaler	0,86	0,89	0,73	0,75	0,77	0,62	0,66	0,83	0,90	0,76
	Læger, tandlæger og dyrlæger	-0,53	-0,52	-0,32	-0,39	-0,20	-0,38	-0,46	-0,20	0,03	-0,03
	Undervisning	0,17	0,28	0,24	0,31	0,30	0,19	0,23	0,44	0,41	0,39
	Universiteter og forskning	-0,39	-0,21	-0,49	-0,59	-0,75	-0,81	-0,87	-0,62	-0,78	-0,71

Køn	Branchegruppe	Ln(Rate Ratio Relativt til 'Kontor' for samme køn i samme kalenderår)									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Kvinder	Anlægsarbejde	0,30	-0,39	0,94	0,57	0,01	0,30	0,10	0,87	0,05	0,38
	Opførelse og nedrivning af byggeri	0,17	-0,07	0,22	-0,06	0,09	0,35	0,26	0,40	0,40	0,35
	Færdiggørelse af byggeri	0,74	0,74	0,79	0,73	0,71	0,63	0,81	0,94	0,76	0,81
	Butikker	0,71	0,58	0,77	0,63	0,62	0,46	0,39	0,68	0,69	0,71
	Engros	0,33	0,29	0,36	0,13	0,20	0,14	0,11	0,44	0,38	0,21
	Elektronik	1,15	1,16	1,15	1,11	0,75	0,75	0,69	0,93	0,65	0,69
	Energi og råstoffer	0,07	-0,14	0,21	0,27	0,21	0,14	-0,09	-0,20	0,04	0,08
	Installation og reparation af maskiner	1,42	1,20	1,50	1,22	0,27	0,00	0,06	0,29	-0,47	-0,23
	Kemi og medicin	1,12	1,10	0,88	0,89	0,90	0,58	0,66	0,80	0,68	0,56
	Metal og maskiner	1,80	1,60	1,52	1,43	1,39	1,26	1,36	1,54	1,01	0,93
	Plast, glas og beton	1,84	1,45	1,43	1,51	1,35	1,32	1,19	1,27	1,08	1,02
	Tekstil og papir	1,29	1,12	1,27	1,04	0,55	1,04	0,83	1,03	0,61	1,03
	Transportmidler	1,50	1,56	1,50	1,24	1,39	1,24	1,24	1,45	0,99	1,13
	Træ og møbler	2,05	1,90	2,08	1,92	1,72	1,85	1,71	1,43	1,28	1,14
	Film, presse og bøger	0,24	0,08	0,21	-0,29	-0,20	-0,02	-0,12	-0,16	0,06	-0,27
	IT og telekommunikation	0,07	0,15	-0,33	-0,65	-0,27	-0,68	-0,79	-0,30	-0,21	-0,41
	Kontor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Landbrug, skovbrug og fiskeri	1,17	1,21	1,24	1,05	1,12	1,17	0,90	1,26	1,33	1,21
	Slagterier	2,91	2,82	3,05	2,74	2,63	2,52	2,33	2,42	2,17	2,13
	Nærings- og nydelsesmidler	2,11	1,99	2,11	1,94	1,90	1,76	1,73	1,88	1,57	1,42
	Politi, beredskab og fængsler	1,14	0,87	1,09	0,84	0,81	0,71	0,78	1,07	0,98	1,13
	Religiøse institutioner og begravelse	0,70	0,45	0,39	0,44	0,22	0,12	0,45	0,24	0,57	0,57
	Vand, kloak og affald	1,66	1,74	1,62	1,33	1,67	1,48	1,34	0,88	1,15	1,18
	Frisører og anden personlig pleje	-0,29	-0,45	-0,76	-0,58	-0,62	-0,43	-0,64	-0,53	-0,70	-0,29
	Hotel og camping	0,88	0,86	0,93	1,01	0,97	0,88	0,78	0,88	1,03	0,81
	Kultur og sport	0,79	0,59	0,56	0,62	0,65	0,43	0,53	0,74	0,75	0,72
	Rengøring	1,42	1,36	1,33	1,30	1,25	1,17	1,05	1,28	1,40	1,46
	Restauranter og barer	0,87	1,05	1,17	0,92	0,82	0,81	0,64	0,93	0,85	0,92
	Transport af gods	2,04	1,91	2,10	2,04	1,84	1,87	1,77	1,99	2,00	2,26
	Transport af passagerer	1,65	1,66	1,90	1,91	1,54	1,64	1,72	2,23	2,15	1,87
	Dagsinstitutioner	1,25	1,16	1,29	1,23	1,14	1,02	0,96	1,21	1,25	1,21
	Døgninstitutioner og hjemmepleje	2,00	1,84	1,93	1,88	1,76	1,64	1,56	1,79	1,82	1,86
	Hospitaler	1,21	1,07	1,19	1,13	1,11	0,97	0,91	1,02	1,15	1,06
	Læger, tandlæger og dyrlæger	0,01	-0,11	0,03	0,16	0,21	-0,05	0,17	0,31	0,42	0,48
	Undervisning	0,87	0,78	0,84	0,81	0,71	0,72	0,55	0,95	0,83	0,91
	Universiteter og forskning	0,12	0,15	0,10	0,07	0,06	0,01	-0,40	-0,07	-0,11	-0,07

Tabel 38: Indeks (ln(rate ratio)) for incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse som funktion af alder for mænd og kvinder, baseret på en multipel Poisson regressionsmodel for hver kombination af kalenderår og køn, med de forklarende faktorer branchegruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen indbyrdes justeret. Referencealder: 40 år. Sammenhængen er præsenteret for aldersintervallet 18 62 år

Køn	Alder	Ln(Rate Ratio Relativt til alder 40 år for samme køn i samme kalenderår)									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mænd	18	-0,115	-0,240	-0,282	-0,589	-0,390	-0,283	-0,297	-0,273	-0,108	-0,298
	19	-0,145	-0,034	-0,151	-0,310	-0,115	-0,067	0,069	-0,048	-0,021	-0,205
	20	0,084	0,005	-0,061	-0,135	-0,022	0,022	0,099	0,043	0,093	0,028
	21	0,051	0,008	0,021	-0,096	-0,024	0,047	0,122	0,072	0,064	-0,002
	22	0,145	0,068	-0,027	0,000	-0,030	-0,027	0,091	0,094	0,210	0,060
	23	0,183	0,147	0,015	-0,029	0,032	0,025	0,141	0,184	0,178	-0,181
	24	0,203	0,061	0,086	-0,073	-0,006	0,024	0,043	0,040	0,189	-0,061
	25	0,093	0,142	0,069	-0,059	0,029	-0,027	0,142	0,024	0,055	0,008
	26	0,013	0,046	0,041	-0,049	-0,017	-0,042	0,112	0,073	0,088	-0,015
	27	0,093	0,067	-0,016	-0,013	0,049	0,005	0,053	0,051	0,050	-0,052
	28	0,024	0,012	-0,030	-0,078	-0,021	0,021	0,079	-0,017	0,101	-0,034
	29	0,088	-0,039	-0,012	-0,058	0,077	-0,021	0,064	-0,016	0,042	0,009
	30	0,037	0,070	-0,025	-0,134	0,051	-0,113	0,068	-0,033	0,010	-0,052
	31	0,160	0,046	-0,027	-0,248	0,055	0,020	0,066	-0,063	0,024	-0,058
	32	0,088	0,045	0,058	-0,070	-0,081	0,045	0,050	-0,063	0,054	-0,100
	33	0,026	0,044	0,027	-0,042	-0,006	-0,038	0,026	-0,018	0,103	-0,041
	34	0,060	0,050	-0,032	-0,104	0,028	0,019	0,063	-0,008	-0,018	-0,081
	35	0,058	0,049	0,036	-0,054	0,055	-0,129	0,059	-0,031	0,099	-0,142
	36	0,007	0,078	-0,068	-0,143	0,049	-0,061	0,001	-0,052	0,065	-0,088
	37	0,068	0,056	0,029	-0,044	0,017	-0,151	-0,068	0,019	0,033	-0,107
	38	0,092	0,018	-0,055	-0,101	-0,023	0,031	0,044	-0,081	0,067	-0,061
	39	0,099	0,074	0,011	-0,065	0,017	0,002	0,052	-0,002	0,026	-0,065
	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	41	0,069	-0,011	-0,019	-0,046	-0,051	-0,045	0,070	-0,091	0,167	-0,103
	42	0,016	0,117	-0,066	-0,053	0,045	-0,106	0,050	-0,084	0,099	-0,136
	43	0,053	0,031	-0,089	-0,106	0,031	-0,021	-0,002	-0,050	0,094	-0,080
	44	0,021	0,013	-0,061	-0,120	0,005	-0,040	0,046	-0,041	0,079	-0,089
	45	0,010	0,025	-0,114	-0,102	0,092	0,005	0,049	0,009	0,040	-0,055
	46	0,061	-0,036	-0,063	-0,106	-0,007	0,055	0,020	-0,014	0,107	0,029
	47	0,027	-0,022	-0,069	-0,131	-0,048	-0,068	-0,007	-0,043	0,060	-0,042
	48	-0,047	0,063	-0,121	-0,122	0,023	-0,012	0,039	-0,032	0,051	-0,088
	49	-0,093	-0,039	0,035	-0,107	-0,019	-0,085	0,061	-0,055	0,116	-0,030
	50	0,050	-0,048	-0,118	-0,146	-0,043	-0,034	-0,065	-0,052	0,058	-0,075
	51	-0,001	-0,006	-0,149	-0,093	0,027	-0,078	0,023	-0,021	0,034	-0,047
	52	-0,009	-0,101	-0,017	-0,221	-0,002	-0,143	-0,051	-0,086	0,010	-0,049
	53	-0,067	-0,049	-0,116	-0,178	-0,104	-0,085	0,056	-0,028	0,072	-0,056
	54	-0,056	-0,009	-0,172	-0,197	-0,030	-0,024	0,034	0,081	0,087	0,003
	55	-0,047	-0,073	-0,117	-0,193	-0,087	-0,088	0,125	-0,089	0,016	-0,080
	56	-0,054	-0,129	-0,154	-0,214	-0,053	-0,061	0,027	-0,008	0,100	-0,007
	57	-0,033	-0,061	-0,215	-0,208	-0,065	-0,016	0,052	-0,058	0,064	-0,063
	58	-0,173	-0,090	-0,208	-0,198	-0,150	-0,028	0,010	-0,075	0,074	-0,115
	59	-0,095	-0,177	-0,260	-0,215	-0,121	-0,167	-0,149	-0,037	0,053	-0,007
	60	-0,209	-0,255	-0,308	-0,339	-0,287	-0,332	-0,163	-0,203	-0,068	-0,100
	61	-0,239	-0,294	-0,358	-0,480	-0,203	-0,273	-0,242	-0,304	-0,193	-0,165
	62	-0,464	-0,578	-0,499	-0,590	-0,490	-0,509	-0,487	-0,390	-0,190	-0,390

Køn	Alder	Ln(Rate Ratio Relativt til alder 40 år for samme køn i samme kalenderår)									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Kvinder	18	-0,529	-0,714	-0,694	-0,814	-0,648	-0,668	-0,328	-0,323	-0,498	-0,692
	19	-0,200	-0,192	-0,374	-0,161	-0,224	-0,300	-0,113	-0,147	-0,323	-0,389
	20	-0,138	-0,238	-0,098	-0,112	-0,049	-0,069	0,075	0,085	-0,069	-0,238
	21	-0,091	-0,209	-0,165	0,049	-0,174	-0,178	0,112	0,030	-0,106	-0,300
	22	-0,254	-0,147	-0,200	-0,058	-0,172	-0,151	0,070	-0,132	-0,162	-0,320
	23	-0,110	-0,262	-0,098	-0,063	-0,259	-0,125	-0,098	0,022	-0,018	-0,098
	24	-0,257	-0,239	-0,238	-0,121	-0,129	-0,139	-0,020	-0,126	-0,176	-0,171
	25	-0,182	-0,123	-0,169	-0,024	-0,135	-0,094	0,024	-0,057	-0,165	-0,020
	26	-0,243	-0,089	-0,110	-0,187	-0,109	-0,156	0,044	-0,046	-0,003	-0,028
	27	-0,127	-0,081	-0,119	-0,163	-0,132	-0,105	-0,046	0,026	-0,027	-0,008
	28	-0,099	-0,091	-0,158	-0,111	-0,081	-0,071	-0,028	-0,065	-0,158	-0,093
	29	-0,269	-0,131	-0,114	-0,104	-0,112	-0,115	-0,100	-0,128	-0,034	-0,168
	30	-0,151	-0,240	-0,172	-0,096	0,021	-0,173	-0,137	-0,093	-0,177	-0,084
	31	-0,072	-0,071	-0,129	0,005	-0,154	-0,201	0,021	-0,013	-0,050	-0,139
	32	-0,181	-0,115	-0,107	0,001	-0,212	-0,251	-0,041	-0,037	-0,257	-0,088
	33	0,014	-0,068	-0,103	-0,011	0,012	-0,036	0,003	-0,088	-0,127	-0,116
	34	-0,224	-0,175	-0,031	-0,084	-0,037	0,000	-0,017	-0,031	-0,017	-0,101
	35	-0,123	-0,044	0,000	0,089	-0,076	-0,052	-0,118	0,005	-0,042	-0,057
	36	0,007	-0,047	0,010	0,019	-0,044	-0,033	0,007	-0,040	-0,055	-0,040
	37	-0,036	0,045	-0,001	-0,056	-0,014	-0,022	0,081	0,043	-0,032	-0,143
	38	-0,126	-0,026	0,038	-0,053	-0,008	-0,055	0,085	0,045	-0,099	-0,020
	39	-0,074	0,042	0,065	0,081	-0,019	0,034	0,108	-0,030	0,059	-0,015
	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	41	-0,041	0,005	-0,037	0,027	0,093	0,066	0,103	0,036	-0,014	-0,120
	42	-0,120	0,130	0,010	0,184	0,061	0,031	0,092	0,068	-0,035	0,023
	43	-0,072	-0,042	0,068	0,138	0,077	-0,022	0,086	0,115	0,018	0,010
	44	-0,054	0,020	-0,030	0,128	-0,001	0,014	0,090	0,086	0,023	-0,014
	45	-0,113	0,000	0,076	0,169	0,084	0,048	0,072	0,066	0,020	0,024
	46	-0,105	-0,095	0,076	0,074	0,080	0,041	0,110	0,127	0,039	-0,021
	47	0,051	-0,017	0,045	0,092	0,095	0,113	0,083	0,107	0,079	0,095
	48	-0,106	-0,003	0,025	0,144	0,003	0,065	0,115	0,128	0,062	0,127
	49	-0,027	-0,035	-0,010	0,079	0,020	0,046	0,130	0,076	0,074	0,102
	50	-0,126	0,053	0,022	0,073	0,022	0,170	0,231	0,084	0,105	0,153
	51	-0,075	-0,048	0,145	0,068	0,119	0,088	0,148	0,069	0,120	0,049
	52	0,000	0,018	0,124	0,156	0,155	0,025	0,230	0,102	0,194	0,056
	53	0,015	0,005	0,160	0,203	0,043	0,128	0,140	0,103	0,142	0,078
	54	-0,109	0,119	0,053	0,119	0,024	0,156	0,262	0,177	0,116	0,045
	55	-0,102	0,082	0,026	0,131	0,087	0,076	0,157	0,185	0,135	0,154
	56	0,128	0,076	0,036	0,160	0,143	0,119	0,157	0,118	0,180	0,103
	57	0,096	0,026	0,129	0,108	0,056	0,167	0,107	0,142	0,077	0,078
	58	0,170	0,098	-0,056	0,091	0,023	0,129	0,189	0,021	0,060	0,086
	59	-0,125	0,094	0,060	-0,056	-0,024	-0,104	0,084	-0,104	-0,049	0,056
	60	-0,142	-0,153	-0,067	-0,030	-0,152	-0,006	-0,142	-0,107	-0,038	0,073
	61	-0,141	-0,034	-0,388	-0,255	-0,084	-0,226	-0,158	-0,174	-0,129	-0,116
	62	-0,467	-0,332	-0,199	-0,476	-0,379	-0,088	-0,442	-0,099	-0,255	-0,148

Tabel 39: Indeks (ln(rate ratio)) for incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse som funktion af anciennitet på arbejdspladsen i kombination med nylig branchegruppeerfaring for mænd og kvinder, baseret på en multipel Poisson regressionsmodel for hver kombination af kalenderår og køn, med de forklarende faktorer branchegruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen indbyrdes justeret. For personer med anciennitet under 2 år vises her kun de personer, som kom direkte fra en anden ansættelse. Referenceniveau: anciennitet '6.-10. år'.

Køn	Anciennitet/Forrige branchegruppe	Ln(Rate Ratio Relativt til anciennitetsgruppe '6.-10. år' for samme køn i samme kalenderår)									
		Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mænd	Første 3 mdr./fra anden	0,379	0,297	0,349	0,336	0,364	0,421	0,468	0,318	0,239	0,089
	4.-12. måned/fra anden	0,162	0,133	0,125	0,223	0,198	0,289	0,335	0,336	0,162	0,123
	2. år/fra anden	0,117	0,046	0,065	0,092	0,169	0,110	0,209	0,202	0,264	0,136
	Første 3 mdr./fra samme	0,192	0,240	0,125	0,204	0,242	0,214	0,135	0,229	0,119	0,048
	4.-12. måned/fra samme	0,091	0,116	0,059	0,010	0,110	0,067	0,108	0,145	0,126	0,058
	2. år/fra samme	-0,308	0,055	0,006	0,054	-0,032	-0,026	-0,052	-0,145	0,084	0,176
	3. år	0,037	0,016	0,040	0,103	0,105	0,131	0,166	0,167	0,104	0,163
	4. år	0,048	-0,071	-0,031	0,110	0,111	0,073	0,117	0,091	0,085	0,101
	5. år	0,036	-0,025	-0,001	0,057	0,073	0,013	0,094	-0,042	0,058	0,011
	6.-10. år	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Over 10 år	-0,126	-0,148	-0,122	-0,080	-0,062	-0,099	-0,018	-0,126	-0,064	-0,054
Kvinder	Første 3 mdr./fra anden	0,345	0,370	0,325	0,302	0,283	0,377	0,426	0,226	0,211	0,099
	4.-12. måned/fra anden	0,191	0,289	0,174	0,230	0,248	0,242	0,320	0,277	0,172	0,126
	2. år/fra anden	0,169	0,047	0,140	0,112	0,114	0,132	0,173	0,152	0,206	0,001
	Første 3 mdr./fra samme	0,245	0,540	0,376	0,244	0,313	0,372	0,266	0,249	0,265	0,132
	4.-12. måned/fra samme	0,199	0,268	0,275	0,158	0,251	0,229	0,167	0,266	0,245	0,177
	2. år/fra samme	0,337	0,078	0,167	0,308	0,093	0,176	0,125	0,033	0,097	0,123
	3. år	0,051	0,081	0,092	0,099	0,122	0,101	0,173	0,104	0,086	0,091
	4. år	0,092	-0,018	0,016	0,033	0,102	0,026	0,112	0,113	0,036	0,004
	5. år	0,034	0,016	0,026	0,012	0,067	0,035	0,075	-0,015	-0,005	0,014
	6.-10. år	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Over 10 år	-0,182	-0,217	-0,175	-0,133	-0,104	-0,128	-0,110	-0,161	-0,135	-0,109

Tabel 40: Indeks (ln(rate ratio)) for incidens af anmeldte arbejdsulykker pr. 1000 person-års ansættelse som funktion af anciennitet på arbejdspladsen kombineret med nylig branchegruppeerfaring for mænd og kvinder med under 2 års anciennitet på arbejdspladsen og uden lønnet arbejde umiddelbart før den aktuelle ansættelse, baseret på en multipel Poisson regressionsmodel for hver kombination af kalenderår og køn, med de forklarende faktorer branchegruppe, alder og anciennitet på arbejdspladsen indbyrdes justeret. Referenceniveau: anciennitet '6.-10. år'.

		Ln(Rate Ratio Relativt til anciennitetsgruppe '6.-10. år' for samme køn i samme kalenderår)									
Køn	Anciennitet/Forrige branchegruppe	Kalenderår									
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mænd	Første 3 mdr./ingen	0,375	0,271	0,225	0,308	0,323	0,322	0,399	0,188	-0,067	0,002
	4.-12. måned/ingen	0,151	0,158	0,071	0,224	0,250	0,238	0,252	0,188	0,050	0,162
	2. år/ingen	0,157	0,069	0,024	0,113	0,145	0,156	0,168	0,083	0,077	0,075
	Første 3 mdr./anden	0,659	0,613	0,551	0,612	0,590	0,713	0,787	0,549	0,197	0,198
	4.-12. måned/anden	0,502	0,502	0,466	0,564	0,565	0,548	0,649	0,572	0,404	0,249
	2. år/anden	0,371	0,375	0,346	0,353	0,370	0,412	0,496	0,519	0,407	0,321
	Første 3 mdr./samme	0,323	0,421	0,242	0,393	0,447	0,409	0,473	0,326	0,236	0,050
	4.-12. måned/samme	0,226	0,186	0,188	0,246	0,368	0,407	0,424	0,369	0,173	0,060
	2. år/samme	0,203	0,209	0,213	0,259	0,229	0,296	0,389	0,240	0,250	0,036
Kvinder	Første 3 mdr./ingen	0,370	0,442	0,316	0,276	0,318	0,324	0,341	0,107	-0,110	-0,112
	4.-12. måned/ingen	0,277	0,248	0,252	0,207	0,168	0,149	0,258	0,307	0,123	0,083
	2. år/ingen	0,204	0,244	0,164	0,218	0,181	0,121	0,205	0,182	0,135	0,090
	Første 3 mdr./anden	0,356	0,657	0,479	0,474	0,551	0,666	0,682	0,460	0,043	0,079
	4.-12. måned/anden	0,488	0,453	0,548	0,453	0,471	0,526	0,524	0,404	0,330	0,170
	2. år/anden	0,554	0,373	0,354	0,424	0,189	0,295	0,376	0,419	0,282	0,299
	Første 3 mdr./samme	0,327	0,376	0,383	0,222	0,388	0,407	0,506	0,374	0,057	0,023
	4.-12. måned/samme	0,239	0,276	0,325	0,249	0,316	0,311	0,381	0,248	0,151	0,017
	2. år/samme	0,658	0,256	0,195	0,186	0,199	0,238	0,250	0,288	0,223	0,083

Bilag C: Supplerende figurer og tabeller

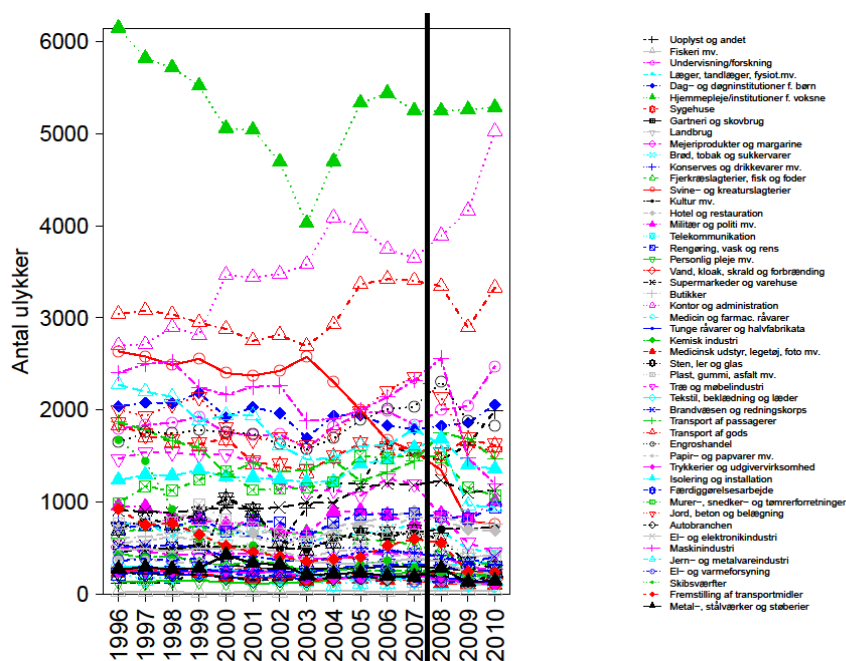
I dette bilag præsenteres enkelte figurer og tabeller, der supplerer hovedrapportens analyser.

1 Udvikling i antal ulykker opgjort på branchegrupper

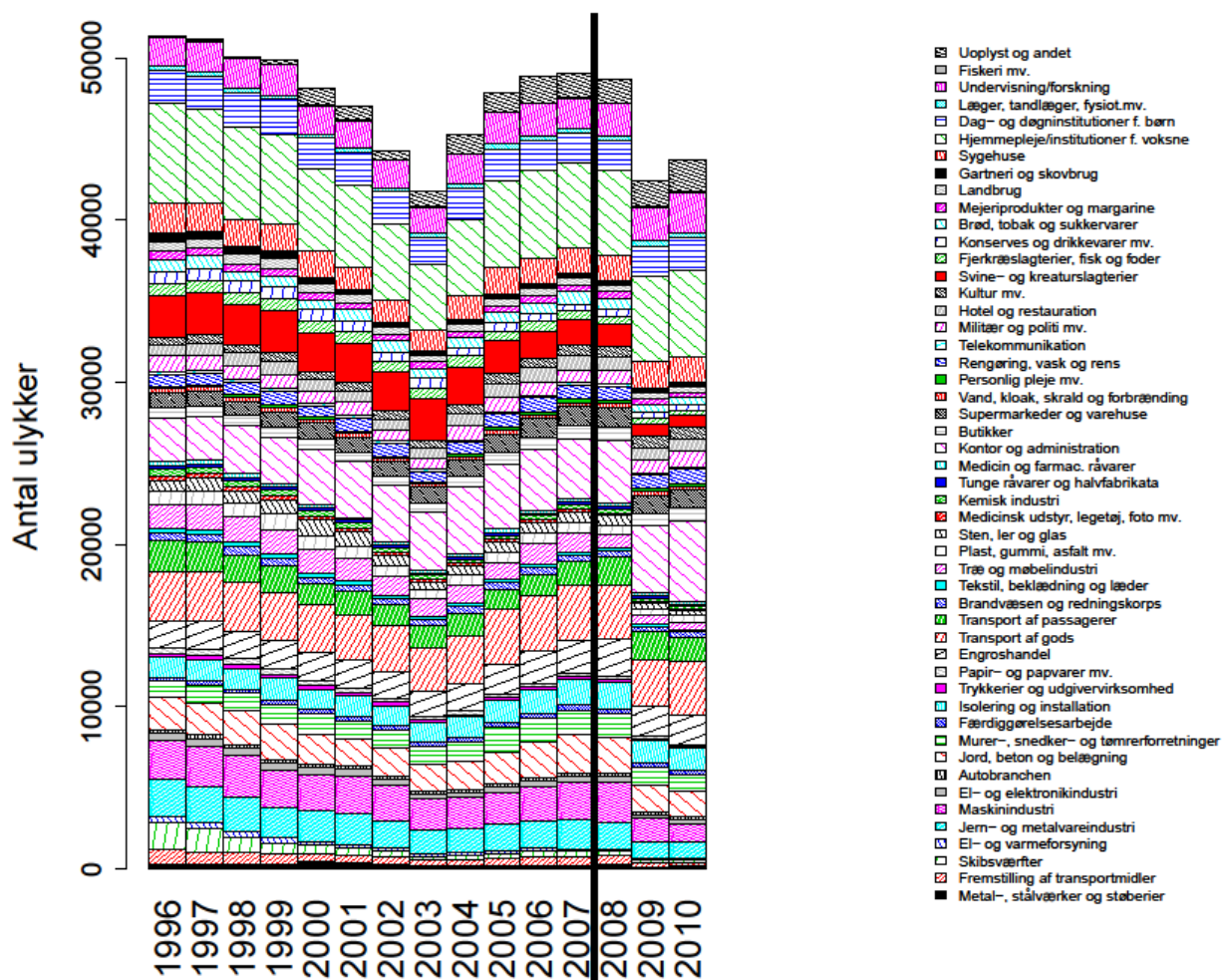
På baggrund af Arbejdstilsynets register over anmeldte arbejdsulykker (ATs arbejdsskaderegister) vises udviklingen i antallet af anmeldte ulykker herunder for de to branche-klassificeringer DB03 og DB07 angivet i ATs arbejdsskaderegister.

1.1 Opgjort på DB03 – 49 branchegrupper

Indtil 2007 anvendtes DB03-klassificeringen til en gruppering i 49 branchegrupper, Brancheoplysningerne er konverteret til DB03 frem til 2010, hvorfor det er muligt at opgøre antallet af ulykker i de 49 branchegrupper i hele den undersøgte periode fra 1996 til 2010, I figur 1 og 2 ses det årlige antal anmeldte ulykker i hver af disse branchegrupper, I tabel 1 findes de tilsvarende antal.



Figur 1. Anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet for hver af de 49 branchegrupper baseret på DB03-klassifikationen i perioden 1996 til 2010.



Figur 2. Samlet antal anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet opdelt på de 49 branchegrupper baseret på DB03- klassifikationen i perioden 1996 til 2010.

Tabel 1. Antal ulykker i de 49 branchegrupper baseret på DB03 i perioden 1996-2010.

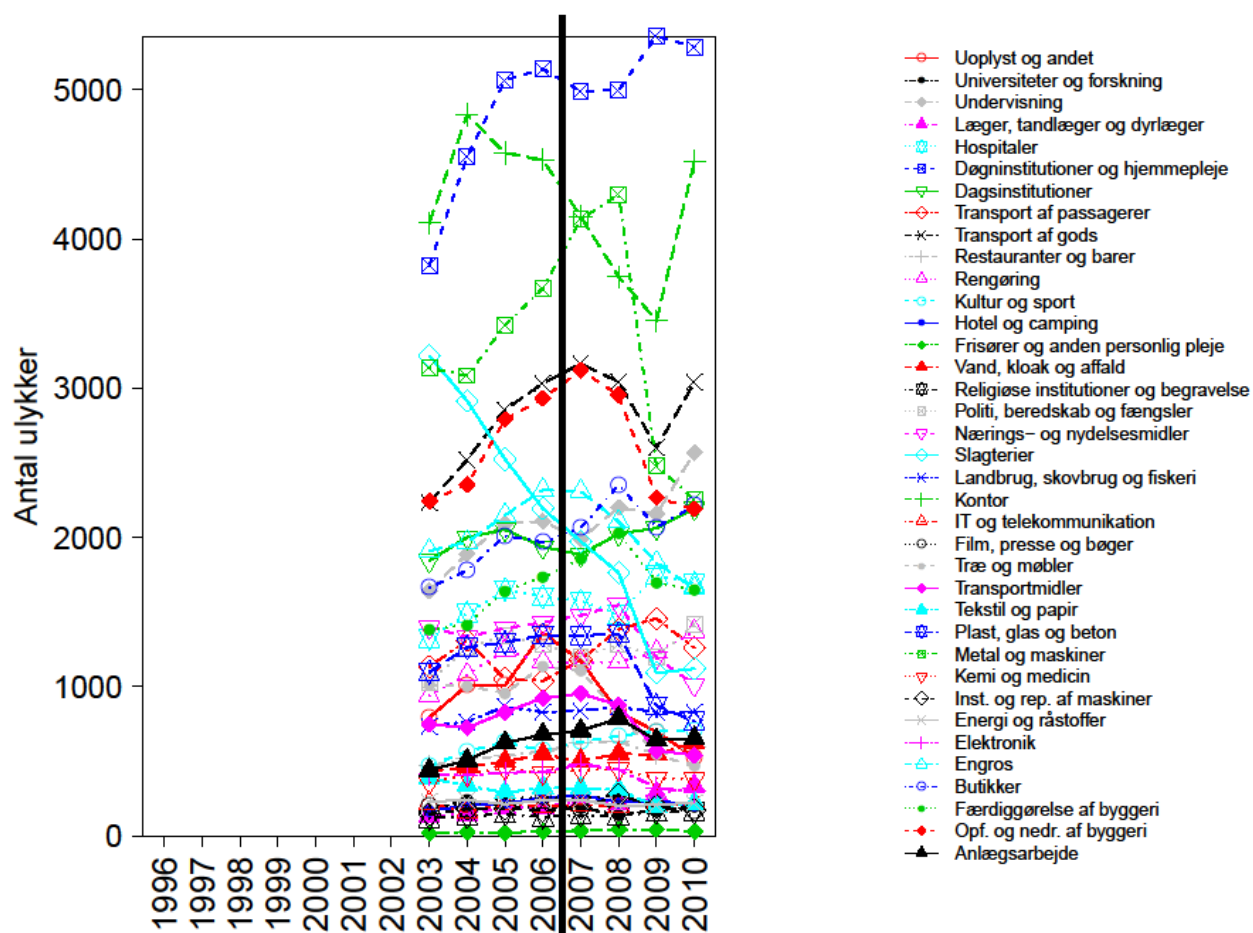
Branchegruppe	Kalenderår														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1 - Metal-, stålværker og støberier	270	288	268	280	422	332	316	207	217	232	193	184	278	131	142
2 - Fremstilling af transportmidler	920	746	768	646	521	454	408	348	376	399	524	597	555	239	235
3 - Skibsværfter	1.670	1.446	921	605	501	532	360	215	217	322	366	294	238	183	135
4 - El- og varmeforsyning	360	380	362	389	231	192	205	185	218	170	234	137	128	131	162
5 - Jern- og metalvareindustri	2.272	2.197	2.139	1.878	1.938	1.937	1.615	1.459	1.475	1.607	1.613	1.791	1.618	962	943
6 - Maskinindustri	2.402	2.499	2.521	2.241	2.166	2.248	2.263	1.880	1.900	1.996	2.138	2.322	2.558	1.475	1.193
7 - El- og elektronikindustri	477	491	459	497	483	488	398	344	332	332	340	390	350	239	219
8 - Autobranchen	233	217	216	212	178	149	151	153	178	183	171	207	200	152	188
9 - Jord, beton og belægning	2.001	1.934	2.059	2.137	1.816	1.672	1.704	1.620	1.733	1.984	2.209	2.362	2.138	1.603	1.551
10 - Murer-, snedker- og tømrerforretninger	985	1.167	1.124	1.239	1.331	1.130	1.140	1.152	1.217	1.496	1.476	1.509	1.484	1.155	1.066
11 - Færdiggørelsesarbejde	215	232	235	274	236	258	248	230	274	310	311	319	308	259	249
12 - Isolering og installation	1.235	1.292	1.280	1.348	1.269	1.266	1.242	1.216	1.217	1.411	1.458	1.584	1.686	1.399	1.356

Branchegruppe	Kalenderår														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
13 - Trykkerier og udgiver-virksomheder	237	243	242	248	242	228	246	172	166	177	200	201	152	128	104
14 - Papir- og papvarer samt bogbinding	388	382	341	339	290	289	226	195	196	140	163	150	139	100	104
15 - Engros-handel	1.649	1.757	1.744	1.780	1.756	1.739	1.626	1.571	1.691	1.886	2.006	2.033	2.305	1.879	1.822
16 - Transport af gods	3.041	3.078	3.036	2.947	2.879	2.750	2.813	2.690	2.925	3.363	3.419	3.404	3.340	2.893	3.326
17 - Transport af passagerer	1.865	1.782	1.658	1.591	1.304	1.422	1.325	1.348	1.451	1.224	1.322	1.440	1.749	1.685	1.467
18 - Brandvæsen og redningskorps	508	523	532	499	403	408	366	352	391	452	464	443	405	342	401
19 - Tekstil, beklædning og læder	303	285	291	265	260	237	223	209	171	152	190	148	152	100	99
20 - Træ- og møbelindustri	1.467	1.542	1.536	1.514	1.516	1.435	1.191	1.118	1.132	1.067	1.253	1.195	843	555	454
21 - Plast, gummi, asfalt og mineralolie	763	781	780	970	804	723	658	566	626	595	681	648	578	425	394
22 - Sten, ler og glas	705	813	765	875	1.031	909	577	488	570	650	658	680	587	332	286
23 - Medicinsk udstyr, legetøj, foto mv,	242	285	251	228	180	177	183	139	160	165	152	149	113	106	92
24 - Kemisk industri	436	394	414	342	305	361	325	246	260	258	244	257	240	199	184
25 - Tunge råmaterialer og halvfabrikata	236	221	205	207	181	177	184	160	185	166	135	221	179	143	115
26 - Medicinal-varer og farmaceutiske råvarer	256	223	252	211	192	132	177	133	181	212	205	189	190	191	175
27 - Kontor og administration	2.698	2.710	2.899	2.811	3.465	3.439	3.474	3.579	4.088	3.976	3.745	3.650	3.892	4.162	5.023
28 - Butikker	600	624	664	691	642	616	534	605	665	749	723	831	837	772	755
29 - Supermar-keder og varehuse	908	895	882	914	940	923	939	990	988	1.154	1.198	1.182	1.231	1.102	1.125
30 - Vandfor-syning, kloak, lossepladser og forbrænding	264	267	252	265	247	277	204	194	212	221	197	206	231	218	165
31 - Personlig pleje og anden service	139	129	149	144	127	111	119	116	159	161	208	238	211	229	196
32 - Rengøring, vaskerier og renserier	701	757	718	824	674	794	776	626	772	864	866	869	839	819	941
33 - Telekom-munikation	220	161	192	230	191	212	172	147	105	134	132	146	126	118	133
34 - Militær og politi mv,	952	945	842	807	755	781	676	657	894	901	857	750	867	831	1.005
35 - Hotel og restauration	691	758	821	881	705	661	682	648	732	776	834	902	809	701	687
36 - Kultur mv,	440	511	478	517	508	523	496	485	590	683	622	668	703	713	718
37 - Svine- og kreaturslagterier	2.634	2.579	2.487	2.553	2.399	2.371	2.422	2.576	2.302	1.995	1.667	1.550	1.343	788	759
38 - Fjerkræs-lagterier, fiske- og foderfabrikker	651	727	745	732	691	798	646	664	659	587	579	532	457	338	321
39 - Konserver og drikkevarer mv,	777	753	695	737	691	632	573	610	497	499	478	450	420	383	307

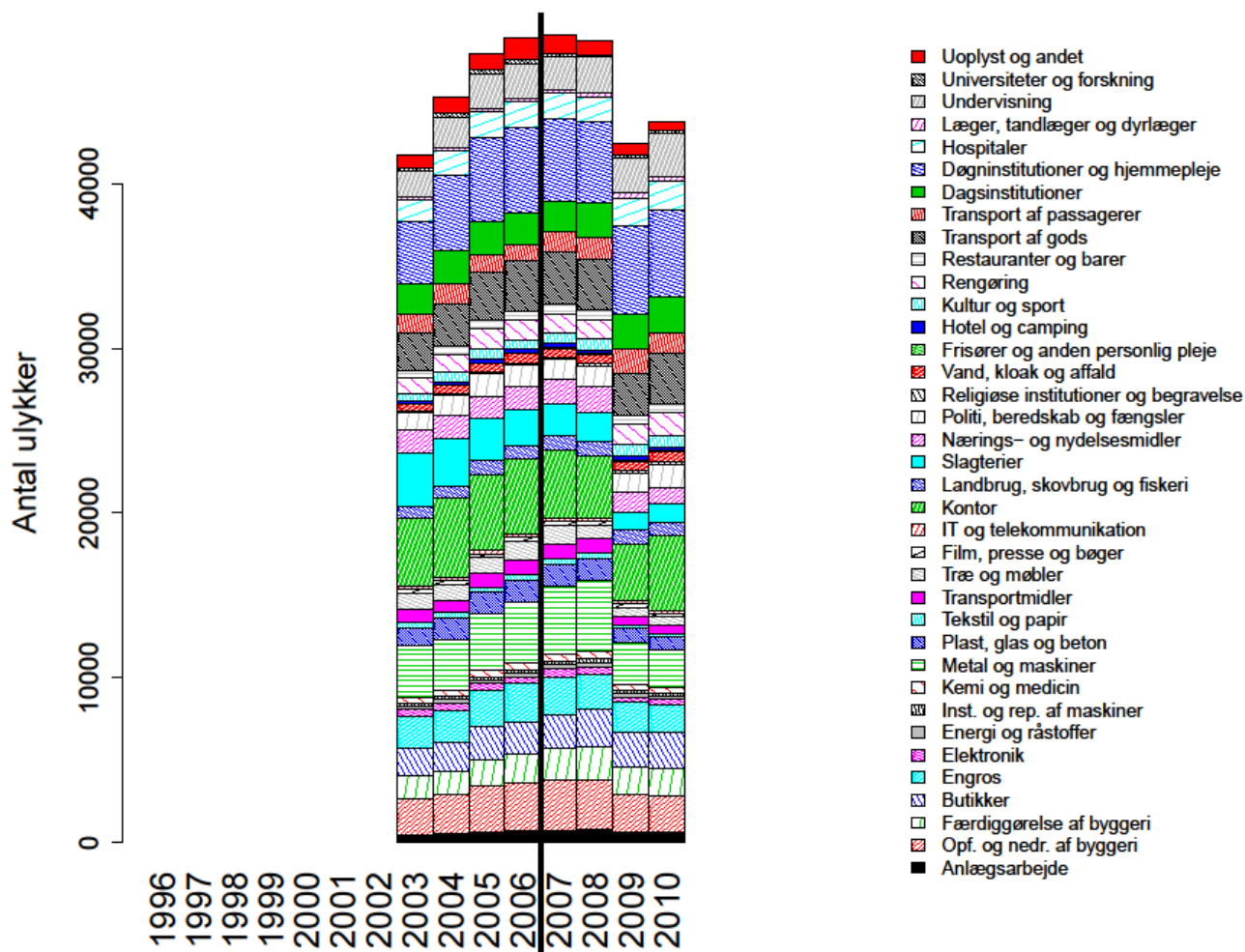
Branchegruppe	Kalenderår														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
40 - Brød, tobak, chokolade og sukkervarer	763	769	630	711	638	694	660	581	610	652	695	751	686	487	453
41 – Mejeri-produkter og margarine	513	468	417	441	438	443	418	386	376	421	445	436	417	286	268
42 - Landbrug	554	574	624	581	541	488	459	389	466	478	408	436	419	398	425
43 - Gartneri og skovbrug	547	474	499	532	329	269	281	277	277	277	301	300	281	253	221
44 - Sygehuse	1.848	1.722	1.661	1.625	1.692	1.430	1.394	1.330	1.491	1.630	1.580	1.574	1.523	1.678	1.615
45 – Hjemmepleje og døgninstitutioner mv, for voksne	6.147	5.817	5.718	5.519	5.058	5.039	4.693	4.025	4.699	5.334	5.439	5.248	5.246	5.261	5.284
46 - Dag- og døgninstitutioner for børn og unge	2.037	2.078	2.071	2.183	1.920	2.029	1.962	1.693	1.936	1.943	1.828	1.789	1.827	1.859	2.055
47 – Praktiserende læger, tandlæger, fysioterapeuter mv,	255	261	260	244	238	245	231	251	263	311	294	332	296	342	337
48 – Undervisning og forskning	1.793	1.835	1.859	1.925	1.749	1.723	1.733	1.578	1.814	1.965	1.985	1.838	2.000	2.041	2.471
49 - Fiskeri mv,	15	25	23	11	16	22	14	29	33	30	19	31	31	36	28
Uoplyst	117	121	115	273	1.055	900	576	928	1.196	1.197	1.628	1.505	1.457	1.620	1.990
I alt	51.400	51.158	50.100	49.913	48.144	47.065	44.304	41.760	45.283	47.887	48.853	49.068	48.662	42.441	43.744

1.2 Opgjort på DB07 – 36 branchegrupper

DB07-klassificeringen er i ATs arbejdsskaderegister tilbagekonverteret til 2003. Derfor er det muligt at opgøre det årlige antal ulykker i hver af de 36 tilhørende branchegrupper i perioden fra 2003 og frem til 2010. Disse er præsenteret i figur 3 og 4 og tabel 2.



Figur 3. Anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet for hver af de 36 branchegrupper baseret på DB07-klassifikationen i perioden 2003 til 2010.



Figur 4. Samlet antal anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet opdelt på de 36 branchegrupper baseret på DB07-klassifikationen i perioden 2003 til 2010.

Tabel 2. Antal ulykker i de 36 branchegrupper baseret på DB07 i perioden 2003-2010.

Branchegruppe	Kalenderår							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
01 Anlægsarbejde	439	506	623	678	705	787	642	653
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	2.243	2.354	2.790	2.931	3.119	2.954	2.267	2.190
03 Færdiggørelse af byggeri	1.381	1.414	1.640	1.731	1.858	2.030	1.696	1.652
04 Butikker	1.663	1.778	2.010	1.968	2.064	2.351	2.069	2.212
05 Engros	1.910	1.968	2.149	2.317	2.309	2.105	1.830	1.657
06 Elektronik	414	407	422	428	478	444	322	298
07 Energi og råstoffer	228	241	212	239	239	202	207	223
08 Installation og reparation af maskine	144	179	185	167	184	273	196	174
09 Kemi og medicin	358	411	455	420	440	447	387	381
10 Metal og maskiner	3.136	3.084	3.421	3.670	4.132	4.298	2.479	2.250
11 Plast, glas og beton	1.097	1.262	1.296	1.346	1.341	1.354	872	769
12 Tekstil og papir	385	337	288	322	317	309	197	215
13 Transportmidler	747	725	827	924	953	876	573	540
14 Træ og møbler	1.010	1.003	957	1.137	1.103	824	543	468
15 Film, presse og bøger	202	208	251	257	247	277	192	168
16 IT og telekommunikation	217	162	213	196	209	196	200	218
17 Kontor	4.107	4.832	4.576	4.530	4.150	3.747	3.452	4.519
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	735	765	867	828	841	861	831	827
19 Slakterier	3.218	2.915	2.524	2.193	1.973	1.763	1.091	1.120
20 Nærings- og nydelsesmidler	1.397	1.335	1.390	1.431	1.477	1.548	1.194	1.013
21 Poliiti, beredskab og fængsler	1.024	1.265	1.337	1.286	1.197	1.281	1.200	1.414
22 Religiøse institutioner og begravelse	118	130	148	127	139	136	158	163
23 Vand, kloak og affald	431	461	498	545	501	549	545	623
24 Frisører og anden personlig pleje	19	24	22	29	36	44	43	30
25 Hotel og camping	168	202	219	255	273	225	236	205
26 Kultur og sport	467	566	629	571	630	669	701	704
27 Rengøring	938	1.080	1.243	1.164	1.159	1.163	1.233	1.368
28 Restauranter og barer	469	516	536	566	622	631	552	598
29 Transport af gods	2.236	2.519	2.856	3.032	3.164	3.042	2.603	3.038
30 Transport af passagerer	1.134	1.309	1.051	1.039	1.178	1.383	1.456	1.260
31 Daginstitutioner	1.843	2.000	2.053	1.935	1.885	2.024	2.062	2.195
32 Døgninstitutioner, hjemmepleje	3.824	4.550	5.064	5.138	4.992	4.996	5.359	5.286
33 Hospitaler	1.324	1.490	1.650	1.602	1.573	1.482	1.749	1.690
34 Læger, tandlæger og dyrlæger	134	145	188	192	232	218	282	332
35 Undervisning	1.642	1.890	2.094	2.107	1.989	2.201	2.155	2.568
36 Universiteter og forskning	164	243	196	192	186	143	169	197
37 Uoplyst og andet	794	1.007	1.007	1.360	1.173	829	698	526
I alt	41.760	45.283	47.887	48.853	49.068	48.662	42.441	43.744

2 Overensstemmelse i opgørelse af branchegruppe (DB07) i Arbejdsskaderegistret og IDA

DB07-klassificeringen af brancher er også anvendt i Danmarks Statistiks IDA database, hvor data er konverteret til DB07 klassifikation tilbage til 2000. For anmeldte ulykker i perioden 2003 til 2010, har vi undersøgt, om der på tidspunktet for ulykken findes en ansættelse i det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA. Det gør der for 92 % (337.553 af 367.698) af ulykkerne. For disse findes der således to angivelser af DB07-branche, en fra ATs arbejdsskaderegister og en i det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA.

I tabellerne 3-5 ses en krydstabel mellem Branche 36-grupperingen defineret på baggrund af de to forskellige kilder. I tabel 3 præsenteres antallet af ulykker i de forskellige kategorier. I tabel 4 præsenteres ulykkerne i procentdel af det samlede antal ulykker med den givne branchegruppe i henhold til brancheregistreringen i ATs arbejdsskaderegister. I tabel 5 præsenteres ulykkerne i procentdel af det samlede antal ulykker med den givne branchegruppe i henhold til brancheregistreringen i det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA.

Tabel 3. Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på branchegrupper klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA (fortsættes).

Branchegruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Branchegruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA												
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13
01 Anlægsarbejde	3.679	479	11	6	5	0	57	0	0	3	29	0	1
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	395	17.428	82	17	25	2	7	6	0	37	43	3	5
03 Færdiggørelse af byggeri	33	95	11.648	30	17	11	7	31	1	60	5	5	11
04 Butikker	6	27	36	13.660	381	2	2	7	5	25	17	4	85
05 Engros	1	31	43	429	11.603	134	7	93	127	408	240	103	121
06 Elektronik	2	4	58	4	35	2.654	2	18	0	86	35	1	8
07 Energi og råstoffer	39	6	8	5	2	0	1.385	0	4	36	4	0	4
08 Installation og reparation af maskine	2	4	14	7	12	11	4	1.145	0	78	0	1	21
09 Kemi og medicin	0	0	2	19	47	2	0	1	2.952	1	6	0	2
10 Metal og maskiner	6	45	49	19	137	89	10	365	1	23.088	77	10	56
11 Plast, glas og beton	63	34	8	18	54	12	9	7	19	117	8.037	40	10
12 Tekstil og papir	0	2	2	6	43	2	0	4	32	15	9	2.098	0
13 Transportmidler	2	17	6	58	93	8	1	17	2	142	4	1	5.084
14 Træ og møbler	6	30	11	20	50	19	1	129	1	31	18	4	7
15 Film, presse og bøger	0	1	1	8	4	0	0	1	0	3	4	4	0
16 IT og telekommunikation	5	2	18	30	38	1	1	5	1	4	0	0	1
17 Kontor	60	517	266	239	242	122	162	126	53	563	393	30	102
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	8	54	12	38	34	3	8	6	1	36	10	10	10
19 Slagterier	2	8	4	26	46	4	4	1	2	8	8	2	3
20 Nærings- og nydelsesmidler	1	2	6	47	185	2	1	1	25	7	9	1	2
21 Politi, beredskab og fængsler	8	50	38	45	58	9	6	9	6	60	6	4	21
22 Religiøse institutioner, begravelse	0	1	1	7	2	0	0	0	0	1	0	0	0
23 Vand, kloak, affald	21	27	2	6	105	1	11	1	1	2	5	1	1
24 Frisører og anden personlig pleje	0	7	1	3	3	0	0	0	0	1	0	1	0
25 Hotel og camping	0	5	0	18	9	0	0	0	0	3	1	0	0
26 Kultur og sport	6	55	22	69	55	7	1	3	6	34	2	9	6
27 Rengøring	3	23	10	28	26	3	7	0	2	9	7	1	0
28 Restauranter og barer	2	11	9	65	23	5	4	3	4	12	5	1	6
29 Transport af gods	137	37	15	68	58	5	13	7	4	16	18	4	25
30 Transport af passagerer	10	2	4	23	14	2	1	0	1	2	1	0	68
31 Daginstitutioner	3	7	4	37	21	3	1	0	5	7	1	3	0
32 Døgninstitutioner, hjemmepleje	0	6	9	82	16	3	4	0	5	8	5	1	0
33 Hospitaler	0	0	0	23	9	0	0	0	3	2	0	0	0
34 Læger, tandlæger, dyrlæger	0	3	4	5	4	4	0	0	0	4	0	0	1
35 Undervisning	7	33	19	119	16	2	3	3	4	30	6	4	6
36 Universiteter og forskning	0	2	3	3	7	31	1	1	9	105	0	0	0
37 Uoplyst og andet	96	331	203	275	250	55	19	46	24	246	98	44	72
"Sum"	4.603	19.386	12.629	15.562	13.729	3.208	1.739	2.036	3.300	25.290	9.103	2.390	5.739

Tabel 3 (fortsat). Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på branchegrupper klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA (fortsættes).

Branchegruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Branchegruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
01 Anlægsarbejde	1	0	4	54	28	1	1	9	2	15	0	1	3
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	18	5	1	247	59	8	10	33	7	8	3	3	9
03 Færdiggørelse af byggeri	3	1	16	141	8	0	4	34	0	7	1	1	9
04 Butikker	6	18	10	184	9	9	20	35	7	6	9	15	25
05 Engros	276	11	16	423	27	549	313	36	3	30	13	6	12
06 Elektronik	28	1	6	75	2	1	4	1	0	0	0	1	0
07 Energi og råstoffer	0	0	0	99	9	1	0	4	1	60	1	1	0
08 Installation og reparation af maskine	7	0	0	19	3	1	0	1	0	1	0	0	0
09 Kemi og medicin	1	0	1	42	0	5	75	4	0	0	0	0	1
10 Metal og maskiner	40	5	6	468	25	10	15	47	4	7	1	10	14
11 Plast, glas og beton	48	1	2	127	9	4	9	12	1	3	0	3	8
12 Tekstil og papir	3	9	2	19	1	2	2	2	0	1	0	0	1
13 Transportmidler	9	2	1	63	3	1	3	12	2	3	0	3	4
14 Træ og møbler	6.131	3	1	105	15	0	2	9	3	1	0	3	7
15 Film, presse og bøger	0	1.506	1	38	1	0	1	2	4	1	0	2	7
16 IT og telekommunikation	1	8	1.365	47	1	0	0	4	1	0	0	1	3
17 Kontor	233	67	44	13.568	411	63	363	209	35	536	11	87	168
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	10	4	2	126	4.321	8	9	28	28	357	3	9	7
19 Slagterier	4	5	0	145	18	14.334	817	18	1	1	1	12	5
20 Nærings- og nydelsesmidler	1	2	2	197	8	128	9.396	12	2	1	0	2	6
21 Politi, beredskab og fængsler	21	2	4	139	18	6	12	8.311	6	17	0	4	13
22 Religiøse institutioner og begravelse	1	1	0	10	1	4	0	5	967	1	0	5	1
23 Vand, kloak og affald	1	0	1	97	26	2	0	17	0	3.322	0	0	3
24 Frisører og anden personlig pleje	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	153	1	1
25 Hotel og camping	1	1	3	54	1	1	1	2	0	0	0	1.401	20
26 Kultur og sport	9	20	16	203	15	6	11	42	2	9	5	21	3.315
27 Rengøring	6	5	3	225	97	6	8	26	10	689	3	6	15
28 Restauranter og barer	3	6	4	108	2	4	4	52	1	3	0	30	16
29 Transport af gods	25	1	14	6	395	25	14	54	64	8	37	5	13
30 Transport af passagerer	68	3	1	1	46	5	0	1	16	0	3	0	3
31 Daginstitutioner	0	3	8	0	240	7	2	8	54	12	15	1	8
32 Døgninstitutioner og hjemmepleje	0	3	4	5	805	12	3	2	34	26	21	5	11
33 Hospitaler	0	1	1	1	227	0	1	2	7	2	2	1	2
34 Læger, tandlæger og dyrlæger	1	0	0	0	42	1	1	1	2	1	0	0	1
35 Undervisning	6	6	10	3	161	28	5	10	279	12	6	2	11
36 Universiteter og forskning	0	0	0	1	57	8	0	3	1	1	0	0	0
37 Uoplyst og andet	72	70	33	73	592	141	62	60	480	50	57	12	39
"Sum"	6.949	1.754	1.601	19.589	5.346	15.242	11.221	9.906	1.200	5.220	230	1.716	3.940

Tabel 3 (fortsat). Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på branchegrupper klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA.

Branchegruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Branchegruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA												
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	Ingen IDA ansættelse	Sum
01 Anlægsarbejde	39	2	80	6	2	3	0	0	7	1	0	504	5.033
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	24	14	32	17	7	22	2	1	12	0	2	2.254	20.848
03 Færdiggørelse af byggeri	14	11	11	6	8	6	1	0	7	0	1	1.158	13.402
04 Butikker	36	80	44	73	38	50	14	8	29	3	0	1.130	16.115
05 Engros	27	35	80	16	9	16	9	3	14	4	2	975	16.245
06 Elektronik	3	4	2	1	1	4	0	1	2	5	0	164	3.213
07 Energi og råstoffer	11	0	20	0	4	3	2	1	3	0	0	78	1.791
08 Installation og reparation af maskine	0	3	3	1	0	2	0	0	2	0	0	160	1.502
09 Kemi og medicin	5	6	1	0	1	1	3	0	0	1	0	120	3.299
10 Metal og maskiner	37	35	44	20	9	17	1	2	5	11	0	1.685	26.470
11 Plast, glas og beton	14	14	28	11	2	8	0	2	6	0	1	596	9.337
12 Tekstil og papir	2	1	1	3	0	1	1	0	1	0	0	105	2.370
13 Transportmidler	11	7	41	100	6	14	1	2	1	1	0	440	6.165
14 Træ og møbler	11	14	13	8	11	6	1	1	3	0	0	370	7.045
15 Film, presse og bøger	4	6	14	51	7	4	4	0	8	5	0	110	1.802
16 IT og telekommunikation	3	6	1	0	2	2	0	1	2	0	0	57	1.611
17 Kontor	1.209	162	436	171	3.297	4.252	303	424	704	37	4	4.244	33.913
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	187	12	39	6	61	30	5	7	19	2	1	1.044	6.555
19 Slagterier	42	53	49	9	18	16	2	4	6	0	0	1.119	16.797
20 Nærings- og nydelsesmidler	10	29	20	5	6	26	1	3	8	1	0	630	10.785
21 Politi, beredskab og fængsler	61	21	62	16	13	33	15	2	179	7	2	720	10.004
22 Religiøse institutioner og begravelse	7	0	1	2	5	4	1	1	11	0	0	79	1.119
23 Vand, kloak og affald	225	4	16	2	9	7	0	1	3	0	0	233	4.153
24 Frisører og anden personlig pleje	2	2	0	1	3	6	1	2	3	0	0	51	247
25 Hotel og camping	12	41	3	5	6	16	0	17	13	1	0	148	1.783
26 Kultur og sport	41	34	35	8	76	53	21	10	117	9	0	584	4.937
27 Rengøring	6.977	31	21	13	33	70	14	6	41	1	0	923	9.348
28 Restauranter og barer	47	3.312	29	17	23	66	25	8	28	7	0	545	4.490
29 Transport af gods	45	27	19.338	197	37	37	11	5	26	6	1	1.697	22.490
30 Transport af passagerer	15	8	212	8.647	11	7	3	0	7	1	3	686	9.810
31 Daginstitutioner	135	29	14	9	12.436	951	51	77	382	7	2	1.426	15.997
32 Døgninstitutioner og hjemmepleje	135	123	10	14	804	33.816	270	256	365	6	1	2.292	39.209
33 Hospitaler	23	22	3	4	28	191	11.389	40	73	4	0	490	12.560
34 Læger, tandlæger, og dyrlæger	18	3	3	0	82	321	38	1008	17	3	0	153	1.723
35 Undervisning	118	50	19	10	1.275	214	27	40	12.557	12	0	1.487	16.646
36 Universiteter og forskning	3	1	0	1	2	1	11	1	34	1121	0	81	1.490
37 Uoplyst og andet	177	124	369	187	304	631	118	47	228	54	16	1.607	7.394
"Sum"	9.730	4.326	21.094	9.637	18.636	40.907	12.345	1.981	14.923	1.310	36	30.145	367.698

Tabel 4. Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på branchegrupper klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA: Hver række præsenterer ulykker i målt procentdel af det samlede antal ulykker med den givne branchegruppe i henhold til branche-registreringen i ATs arbejdsskaderegister (fortsættes).

Branchegruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Branchegruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA												
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13
01 Anlægsarbejde	73,10	9,52	0,22	0,12	0,10	0	1,13	0	0	0,06	0,58	0	0,02
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	1,89	83,60	0,39	0,08	0,12	0,01	0,03	0,03	0	0,18	0,21	0,01	0,02
03 Færdiggørelse af byggeri	0,25	0,71	86,91	0,22	0,13	0,08	0,05	0,23	0,01	0,45	0,04	0,04	0,08
04 Butikker	0,04	0,17	0,22	84,77	2,36	0,01	0,01	0,04	0,03	0,16	0,11	0,02	0,53
05 Engros	0,01	0,19	0,26	2,64	71,43	0,82	0,04	0,57	0,78	2,51	1,48	0,63	0,74
06 Elektronik	0,06	0,12	1,81	0,12	1,09	82,60	0,06	0,56	0	2,68	1,09	0,03	0,25
07 Energi og råstoffer	2,18	0,34	0,45	0,28	0,11	0	77,33	0	0,22	2,01	0,22	0	0,22
08 Installation og reparation af maskine	0,13	0,27	0,93	0,47	0,80	0,73	0,27	76,23	0	5,19	0	0,07	1,40
09 Kemi og medicin	0	0	0,06	0,58	1,42	0,06	0	0,03	89,48	0,03	0,18	0	0,06
10 Metal og maskiner	0,02	0,17	0,19	0,07	0,52	0,34	0,04	1,38	0	87,22	0,29	0,04	0,21
11 Plast, glas og beton	0,67	0,36	0,09	0,19	0,58	0,13	0,10	0,07	0,20	1,25	86,08	0,43	0,11
12 Tekstil og papir	0	0,08	0,08	0,25	1,81	0,08	0	0,17	1,35	0,63	0,38	88,52	0
13 Transportmidler	0,03	0,28	0,10	0,94	1,51	0,13	0,02	0,28	0,03	2,30	0,06	0,02	82,47
14 Træ og møbler	0,09	0,43	0,16	0,28	0,71	0,27	0,01	1,83	0,01	0,44	0,26	0,06	0,10
15 Film, presse og bøger	0	0,06	0,06	0,44	0,22	0	0	0,06	0	0,17	0,22	0,22	0
16 IT og telekommunikation	0,31	0,12	1,12	1,86	2,36	0,06	0,06	0,31	0,06	0,25	0	0	0,06
17 Kontor	0,18	1,52	0,78	0,70	0,71	0,36	0,48	0,37	0,16	1,66	1,16	0,09	0,30
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	0,12	0,82	0,18	0,58	0,52	0,05	0,12	0,09	0,02	0,55	0,15	0,15	0,15
19 Slagterier	0,01	0,05	0,02	0,15	0,27	0,02	0,02	0,01	0,01	0,05	0,05	0,01	0,02
20 Nærings- og nydelsesmidler	0,01	0,02	0,06	0,44	1,72	0,02	0,01	0,01	0,23	0,06	0,08	0,01	0,02
21 Politi, beredskab og fængsler	0,08	0,50	0,38	0,45	0,58	0,09	0,06	0,09	0,06	0,60	0,06	0,04	0,21
22 Religiøse institutioner og begravelse	0	0,09	0,09	0,63	0,18	0	0	0	0	0,09	0	0	0
23 Vand, kloak og affald	0,51	0,65	0,05	0,14	2,53	0,02	0,26	0,02	0,02	0,05	0,12	0,02	0,02
24 Frisører og anden personlig pleje	0	2,83	0,40	1,21	1,21	0	0	0	0	0,40	0	0,40	0
25 Hotel og camping	0	0,28	0	1,01	0,50	0	0	0	0	0,17	0,06	0	0
26 Kultur og sport	0,12	1,11	0,45	1,40	1,11	0,14	0,02	0,06	0,12	0,69	0,04	0,18	0,12
27 Rengøring	0,03	0,25	0,11	0,30	0,28	0,03	0,07	0	0,02	0,10	0,07	0,01	0
28 Restauranter og barer	0,04	0,24	0,20	1,45	0,51	0,11	0,09	0,07	0,09	0,27	0,11	0,02	0,13
29 Transport af gods	0,61	0,16	0,07	0,30	0,26	0,02	0,06	0,03	0,02	0,07	0,08	0,02	0,11
30 Transport af passagerer	0,10	0,02	0,04	0,23	0,14	0,02	0,01	0	0,01	0,02	0,01	0	0,69
31 Daginstitutioner	0,02	0,04	0,03	0,23	0,13	0,02	0,01	0	0,03	0,04	0,01	0,02	0
32 Døgninstitutioner og hjemmepleje	0	0,02	0,02	0,21	0,04	0,01	0,01	0	0,01	0,02	0,01	0	0
33 Hospitaler	0	0	0	0,18	0,07	0	0	0	0,02	0,02	0	0	0
34 Læger, tandlæger og dyrlæger	0	0,17	0,23	0,29	0,23	0,23	0	0	0	0,23	0	0	0,06
35 Undervisning	0,04	0,20	0,11	0,71	0,10	0,01	0,02	0,02	0,02	0,18	0,04	0,02	0,04
36 Universiteter og forskning	0	0,13	0,20	0,20	0,47	2,08	0,07	0,07	0,60	7,05	0	0	0
37 Uoplyst og andet	1,30	4,48	2,75	3,72	3,38	0,74	0,26	0,62	0,32	3,33	1,33	0,60	0,97

Tabel 4 (fortsat). Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på branchegrupper klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA: Hver række præsenterer ulykker i målt procentdel af det samlede antal ulykker med den givne branchegruppe i henhold til brancheregistreringen i ATs arbejdsskaderegister (fortsættes).

Branchegruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Branchegruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
01 Anlægsarbejde	0,02	0	0,08	1,07	0,56	0,02	0,02	0,18	0,04	0,30	0	0,02	0,06
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	0,09	0,02	0	1,18	0,28	0,04	0,05	0,16	0,03	0,04	0,01	0,01	0,04
03 Færdiggørelse af byggeri	0,02	0,01	0,12	1,05	0,06	0	0,03	0,25	0	0,05	0,01	0,01	0,07
04 Butikker	0,04	0,11	0,06	1,14	0,06	0,06	0,12	0,22	0,04	0,04	0,06	0,09	0,16
05 Engros	1,70	0,07	0,10	2,60	0,17	3,38	1,93	0,22	0,02	0,18	0,08	0,04	0,07
06 Elektronik	0,87	0,03	0,19	2,33	0,06	0,03	0,12	0,03	0	0	0	0,03	0
07 Energi og råstoffer	0	0	0	5,53	0,50	0,06	0	0,22	0,06	3,35	0,06	0,06	0
08 Installation og reparation af maskine	0,47	0	0	1,26	0,20	0,07	0	0,07	0	0,07	0	0	0
09 Kemi og medicin	0,03	0	0,03	1,27	0	0,15	2,27	0,12	0	0	0	0	0,03
10 Metal og maskiner	0,15	0,02	0,02	1,77	0,09	0,04	0,06	0,18	0,02	0,03	0	0,04	0,05
11 Plast, glas og beton	0,51	0,01	0,02	1,36	0,10	0,04	0,10	0,13	0,01	0,03	0	0,03	0,09
12 Tekstil og papir	0,13	0,38	0,08	0,80	0,04	0,08	0,08	0,08	0	0,04	0	0	0,04
13 Transportmidler	0,15	0,03	0,02	1,02	0,05	0,02	0,05	0,19	0,03	0,05	0	0,05	0,06
14 Træ og møbler	87,03	0,04	0,01	1,49	0,21	0	0,03	0,13	0,04	0,01	0	0,04	0,10
15 Film, presse og bøger	0	83,57	0,06	2,11	0,06	0	0,06	0,11	0,22	0,06	0	0,11	0,39
16 IT og telekommunikation	0,06	0,50	84,73	2,92	0,06	0	0	0,25	0,06	0	0	0,06	0,19
17 Kontor	0,69	0,20	0,13	40,01	1,21	0,19	1,07	0,62	0,10	1,58	0,03	0,26	0,50
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	0,15	0,06	0,03	1,92	65,92	0,12	0,14	0,43	0,43	5,45	0,05	0,14	0,11
19 Slagterier	0,02	0,03	0	0,86	0,11	85,34	4,86	0,11	0,01	0,01	0,01	0,07	0,03
20 Nærings- og nydelsesmidler	0,01	0,02	0,02	1,83	0,07	1,19	87,12	0,11	0,02	0,01	0	0,02	0,06
21 Politi, beredskab og fængsler	0,21	0,02	0,04	1,39	0,18	0,06	0,12	83,08	0,06	0,17	0	0,04	0,13
22 Religiøse institutioner og begravelse	0,09	0,09	0	0,89	0,09	0,36	0	0,45	86,42	0,09	0	0,45	0,09
23 Vand, kloak og affald	0,02	0	0,02	2,34	0,63	0,05	0	0,41	0	79,99	0	0	0,07
24 Frisører og anden personlig pleje	0	0	0	0,40	0,40	0	0	0,81	0,40	0	61,94	0,40	0,40
25 Hotel og camping	0,06	0,06	0,17	3,03	0,06	0,06	0,06	0,11	0	0	0	78,58	1,12
26 Kultur og sport	0,18	0,41	0,32	4,11	0,30	0,12	0,22	0,85	0,04	0,18	0,10	0,43	67,15
27 Rengøring	0,06	0,05	0,03	2,41	1,04	0,06	0,09	0,28	0,11	7,37	0,03	0,06	0,16
28 Restauranter og barer	0,07	0,13	0,09	2,41	0,04	0,09	0,09	1,16	0,02	0,07	0	0,67	0,36
29 Transport af gods	0	0,06	0,03	1,76	0,11	0,06	0,24	0,28	0,04	0,16	0,02	0,06	0,09
30 Transport af passagerer	0,03	0,01	0,01	0,47	0,05	0	0,01	0,16	0	0,03	0	0,03	0,03
31 Daginstitutioner	0,02	0,05	0	1,50	0,04	0,01	0,05	0,34	0,08	0,09	0,01	0,05	0,18
32 Døgninstitutioner og hjemmepleje	0,01	0,01	0,01	2,05	0,03	0,01	0,01	0,09	0,07	0,05	0,01	0,03	0,12
33 Hospitaler	0,01	0,01	0,01	1,81	0	0,01	0,02	0,06	0,02	0,02	0,01	0,02	0,07
34 Læger, tandlæger og dyrlæger	0	0	0	2,44	0,06	0,06	0,06	0,12	0,06	0	0	0,06	0,17
35 Undervisning	0,04	0,06	0,02	0,97	0,17	0,03	0,06	1,68	0,07	0,04	0,01	0,07	0,31
36 Universiteter og forskning	0	0	0,07	3,83	0,54	0	0,20	0,07	0,07	0	0	0	0,07
37 Uoplyst og andet	0,95	0,45	0,99	8,01	1,91	0,84	0,81	6,49	0,68	0,77	0,16	0,53	1,41

Tabel 4 (fortsat). Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på branchegrupper klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA: Hver række præsenterer ulykker i målt procentdel af det samlede antal ulykker med den givne branchegruppe i henhold til brancheregistreringen i ATs arbejdsskaderegister.

Branchegruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Branchegruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA												Ingen IDA ansættelse	Sum
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37			
01 Anlægsarbejde	0,77	0,04	1,59	0,12	0,04	0,06	0	0	0,14	0,02	0	10,01	100	
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	0,12	0,07	0,15	0,08	0,03	0,11	0,01	0	0,06	0	0,01	10,81	100	
03 Færdiggørelse af byggeri	0,10	0,08	0,08	0,04	0,06	0,04	0,01	0	0,05	0	0,01	8,64	100	
04 Butikker	0,22	0,50	0,27	0,45	0,24	0,31	0,09	0,05	0,18	0,02	0	7,01	100	
05 Engros	0,17	0,22	0,49	0,10	0,06	0,10	0,06	0,02	0,09	0,02	0,01	6,00	100	
06 Elektronik	0,09	0,12	0,06	0,03	0,03	0,12	0	0,03	0,06	0,16	0	5,10	100	
07 Energi og råstoffer	0,61	0	1,12	0	0,22	0,17	0,11	0,06	0,17	0	0	4,36	100	
08 Installation og reparation af maskine	0	0,20	0,20	0,07	0	0,13	0	0	0,13	0	0	10,65	100	
09 Kemi og medicin	0,15	0,18	0,03	0	0,03	0,03	0,09	0	0	0,03	0	3,64	100	
10 Metal og maskiner	0,14	0,13	0,17	0,08	0,03	0,06	0	0,01	0,02	0,04	0	6,37	100	
11 Plast, glas og beton	0,15	0,15	0,30	0,12	0,02	0,09	0	0,02	0,06	0	0,01	6,38	100	
12 Tekstil og papir	0,08	0,04	0,04	0,13	0	0,04	0,04	0	0,04	0	0	4,43	100	
13 Transportmidler	0,18	0,11	0,67	1,62	0,10	0,23	0,02	0,03	0,02	0,02	0	7,14	100	
14 Træ og møbler	0,16	0,20	0,18	0,11	0,16	0,09	0,01	0,01	0,04	0	0	5,25	100	
15 Film, presse og bøger	0,22	0,33	0,78	2,83	0,39	0,22	0,22	0	0,44	0,28	0	6,10	100	
16 IT og telekommunikation	0,19	0,37	0,06	0	0,12	0,12	0	0,06	0,12	0	0	3,54	100	
17 Kontor	3,57	0,48	1,29	0,50	9,72	12,54	0,89	1,25	2,08	0,11	0,01	12,51	100	
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	2,85	0,18	0,59	0,09	0,93	0,46	0,08	0,11	0,29	0,03	0,02	15,93	100	
19 Slagterier	0,25	0,32	0,29	0,05	0,11	0,10	0,01	0,02	0,04	0	0	6,66	100	
20 Nærings- og nydelsesmidler	0,09	0,27	0,19	0,05	0,06	0,24	0,01	0,03	0,07	0,01	0	5,84	100	
21 Politi, beredskab og fængsler	0,61	0,21	0,62	0,16	0,13	0,33	0,15	0,02	1,79	0,07	0,02	7,20	100	
22 Religiøse institutioner og begravelse	0,63	0	0,09	0,18	0,45	0,36	0,09	0,09	0,98	0	0	7,06	100	
23 Vand, kloak og affald	5,42	0,10	0,39	0,05	0,22	0,17	0	0,02	0,07	0	0	5,61	100	
24 Frisører og anden personlig pleje	0,81	0,81	0	0,40	1,21	2,43	0,40	0,81	1,21	0	0	20,65	100	
25 Hotel og camping	0,67	2,30	0,17	0,28	0,34	0,90	0	0,95	0,73	0,06	0	8,30	100	
26 Kultur og sport	0,83	0,69	0,71	0,16	1,54	1,07	0,43	0,20	2,37	0,18	0	11,83	100	
27 Rengøring	74,64	0,33	0,22	0,14	0,35	0,75	0,15	0,06	0,44	0,01	0	9,87	100	
28 Restauranter og barer	1,05	73,76	0,65	0,38	0,51	1,47	0,56	0,18	0,62	0,16	0	12,14	100	
29 Transport af gods	0,20	0,12	85,98	0,88	0,16	0,16	0,05	0,02	0,12	0,03	0	7,55	100	
30 Transport af passagerer	0,15	0,08	2,16	88,14	0,11	0,07	0,03	0	0,07	0,01	0,03	6,99	100	
31 Daginstitutioner	0,84	0,18	0,09	0,06	77,74	5,94	0,32	0,48	2,39	0,04	0,01	8,91	100	
32 Døgninstitutioner og hjemmepleje	0,34	0,31	0,03	0,04	2,05	86,25	0,69	0,65	0,93	0,02	0	5,85	100	
33 Hospitaler	0,18	0,18	0,02	0,03	0,22	1,52	90,68	0,32	0,58	0,03	0	3,90	100	
34 Læger, tandlæger og dyrlæger	1,04	0,17	0,17	0	4,76	18,63	2,21	58,50	0,99	0,17	0	8,88	100	
35 Undervisning	0,71	0,30	0,11	0,06	7,66	1,29	0,16	0,24	75,44	0,07	0	8,93	100	
36 Universiteter og forskning	0,20	0,07	0	0,07	0,13	0,07	0,74	0,07	2,28	75,23	0	5,44	100	
37 Uoplyst og andet	2,39	1,68	4,99	2,53	4,11	8,53	1,60	0,64	3,08	0,73	0,22	21,73	100	

Tabel 5. Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på branchegrupper klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA: Hver søjle præsenterer ulykker i målt procentdel af det samlede antal ulykker med den givne branchegruppe i henhold til brancheregistreringen i det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA (fortsættes).

Branchegruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Branchegruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA												
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13
01 Anlægsarbejde	79,93	2,47	0,09	0,04	0,04	0	3,28	0	0	0,01	0,32	0	0,02
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	8,58	89,90	0,65	0,11	0,18	0,06	0,40	0,29	0	0,15	0,47	0,13	0,09
03 Færdiggørelse af byggeri	0,72	0,49	92,23	0,19	0,12	0,34	0,40	1,52	0,03	0,24	0,05	0,21	0,19
04 Butikker	0,13	0,14	0,29	87,78	2,78	0,06	0,12	0,34	0,15	0,10	0,19	0,17	1,48
05 Engros	0,02	0,16	0,34	2,76	84,51	4,18	0,40	4,57	3,85	1,61	2,64	4,31	2,11
06 Elektronik	0,04	0,02	0,46	0,03	0,25	82,73	0,12	0,88	0	0,34	0,38	0,04	0,14
07 Energi og råstoffer	0,85	0,03	0,06	0,03	0,01	0	79,64	0	0,12	0,14	0,04	0	0,07
08 Installation og reparation af maskine	0,04	0,02	0,11	0,04	0,09	0,34	0,23	56,24	0	0,31	0	0,04	0,37
09 Kemi og medicin	0	0	0,02	0,12	0,34	0,06	0	0,05	89,45	0	0,07	0	0,03
10 Metal og maskiner	0,13	0,23	0,39	0,12	1,00	2,77	0,58	17,93	0,03	91,29	0,85	0,42	0,98
11 Plast, glas og beton	1,37	0,18	0,06	0,12	0,39	0,37	0,52	0,34	0,58	0,46	88,29	1,67	0,17
12 Tekstil og papir	0	0,01	0,02	0,04	0,31	0,06	0	0,20	0,97	0,06	0,10	87,78	0
13 Transportmidler	0,04	0,09	0,05	0,37	0,68	0,25	0,06	0,83	0,06	0,56	0,04	0,04	88,59
14 Træ og møbler	0,13	0,15	0,09	0,13	0,36	0,59	0,06	6,34	0,03	0,12	0,20	0,17	0,12
15 Film, presse og bøger	0	0,01	0,01	0,05	0,03	0	0	0,05	0	0,01	0,04	0,17	0
16 IT og telekommunikation	0,11	0,01	0,14	0,19	0,28	0,03	0,06	0,25	0,03	0,02	0	0	0,02
17 Kontor	1,30	2,67	2,11	1,54	1,76	3,80	9,32	6,19	1,61	2,23	4,32	1,26	1,78
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	0,17	0,28	0,10	0,24	0,25	0,09	0,46	0,29	0,03	0,14	0,11	0,42	0,17
19 Slagterier	0,04	0,04	0,03	0,17	0,34	0,12	0,23	0,05	0,06	0,03	0,09	0,08	0,05
20 Nærings- og nydelsesmidler	0,02	0,01	0,05	0,30	1,35	0,06	0,06	0,05	0,76	0,03	0,10	0,04	0,03
21 Politi, beredskab og fængsler	0,17	0,26	0,30	0,29	0,42	0,28	0,35	0,44	0,18	0,24	0,07	0,17	0,37
22 Religiøse institutioner og begravelse	0	0,01	0,01	0,04	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0
23 Vand, kloak og affald	0,46	0,14	0,02	0,04	0,76	0,03	0,63	0,05	0,03	0,01	0,05	0,04	0,02
24 Frisører og anden personlig pleje	0	0,04	0,01	0,02	0,02	0	0	0	0	0	0	0,04	0
25 Hotel og camping	0	0,03	0	0,12	0,07	0	0	0	0	0,01	0,01	0	0
26 Kultur og sport	0,13	0,28	0,17	0,44	0,40	0,22	0,06	0,15	0,18	0,13	0,02	0,38	0,10
27 Rengøring	0,07	0,12	0,08	0,18	0,19	0,09	0,40	0	0,06	0,04	0,08	0,04	0
28 Restauranter og barer	0,04	0,06	0,07	0,42	0,17	0,16	0,23	0,15	0,12	0,05	0,05	0,04	0,10
29 Transport af gods	2,98	0,19	0,12	0,44	0,42	0,16	0,75	0,34	0,12	0,06	0,20	0,17	0,44
30 Transport af passagerer	0,22	0,01	0,03	0,15	0,10	0,06	0,06	0	0,03	0,01	0,01	0	1,18
31 Daginstitutioner	0,07	0,04	0,03	0,24	0,15	0,09	0,06	0	0,15	0,03	0,01	0,13	0
32 Døgninstitutioner og hjemmepleje	0	0,03	0,07	0,53	0,12	0,09	0,23	0	0,15	0,03	0,05	0,04	0
33 Hospitaler	0	0	0	0,15	0,07	0	0	0	0,09	0,01	0	0	0
34 Læger, tandlæger og dyrlæger	0	0,02	0,03	0,03	0,03	0,12	0	0	0	0,02	0	0	0,02
35 Undervisning	0,15	0,17	0,15	0,76	0,12	0,06	0,17	0,15	0,12	0,12	0,07	0,17	0,10
36 Universiteter og forskning	0	0,01	0,02	0,02	0,05	0,97	0,06	0,05	0,27	0,42	0	0	0
37 Uoplyst og andet	2,09	1,71	1,61	1,77	1,82	1,71	1,09	2,26	0,73	0,97	1,08	1,84	1,25
"Sum"	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabel 5 (fortsat). Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på branchegrupper klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA: Hver søjle præsenterer ulykker i målt procentdel af det samlede antal ulykker med den givne branchegruppe i henhold til brancheregistreringen i det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA (fortsættes).

Branchegruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Branchegruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
01 Anlægsarbejde	0,01	0	0,25	0,28	0,52	0,01	0,01	0,09	0,17	0,29	0	0,06	0,08
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	0,26	0,29	0,06	1,26	1,10	0,05	0,09	0,33	0,58	0,15	1,30	0,17	0,23
03 Færdiggørelse af byggeri	0,04	0,06	1,00	0,72	0,15	0	0,04	0,34	0	0,13	0,43	0,06	0,23
04 Butikker	0,09	1,03	0,62	0,94	0,17	0,06	0,18	0,35	0,58	0,11	3,91	0,87	0,63
05 Engros	3,97	0,63	1,00	2,16	0,51	3,60	2,79	0,36	0,25	0,57	5,65	0,35	0,30
06 Elektronik	0,40	0,06	0,37	0,38	0,04	0,01	0,04	0,01	0	0	0	0,06	0
07 Energi og råstoffer	0	0	0	0,51	0,17	0,01	0	0,04	0,08	1,15	0,43	0,06	0
08 Installation og reparation af maskine	0,10	0	0	0,10	0,06	0,01	0	0,01	0	0,02	0	0	0
09 Kemi og medicin	0,01	0	0,06	0,21	0	0,03	0,67	0,04	0	0	0	0	0,03
10 Metal og maskiner	0,58	0,29	0,37	2,39	0,47	0,07	0,13	0,47	0,33	0,13	0,43	0,58	0,36
11 Plast, glas og beton	0,69	0,06	0,12	0,65	0,17	0,03	0,08	0,12	0,08	0,06	0	0,17	0,20
12 Tekstil og papir	0,04	0,51	0,12	0,10	0,02	0,01	0,02	0,02	0	0,02	0	0	0,03
13 Transportmidler	0,13	0,11	0,06	0,32	0,06	0,01	0,03	0,12	0,17	0,06	0	0,17	0,10
14 Træ og møbler	88,23	0,17	0,06	0,54	0,28	0	0,02	0,09	0,25	0,02	0	0,17	0,18
15 Film, presse og bøger	0	85,86	0,06	0,19	0,02	0	0,01	0,02	0,33	0,02	0	0,12	0,18
16 IT og telekommunikation	0,01	0,46	85,26	0,24	0,02	0	0	0,04	0,08	0	0	0,06	0,08
17 Kontor	3,35	3,82	2,75	69,26	7,69	0,41	3,24	2,11	2,92	10,27	4,78	5,07	4,26
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	0,14	0,23	0,12	0,64	80,83	0,05	0,08	0,28	2,33	6,84	1,30	0,52	0,18
19 Slagterier	0,06	0,29	0	0,74	0,34	94,04	7,28	0,18	0,08	0,02	0,43	0,70	0,13
20 Nærings- og nydelsesmidler	0,01	0,11	0,12	1,01	0,15	0,84	83,74	0,12	0,17	0,02	0	0,12	0,15
21 Politi, beredskab og fængsler	0,30	0,11	0,25	0,71	0,34	0,04	0,11	83,90	0,50	0,33	0	0,23	0,33
22 Religiøse institutioner og begravelse	0,01	0,06	0	0,05	0,02	0,03	0	0,05	80,58	0,02	0	0,29	0,03
23 Vand, kloak og affald	0,01	0	0,06	0,50	0,49	0,01	0	0,17	0	63,64	0	0	0,08
24 Frisører og anden personlig pleje	0	0	0	0,01	0,02	0	0	0,02	0,08	0	66,52	0,06	0,03
25 Hotel og camping	0,01	0,06	0,19	0,28	0,02	0,01	0,01	0,02	0	0	0	81,64	0,51
26 Kultur og sport	0,13	1,14	1,00	1,04	0,28	0,04	0,10	0,42	0,17	0,17	2,17	1,22	84,14
27 Rengøring	0,09	0,29	0,19	1,15	1,81	0,04	0,07	0,26	0,83	13,20	1,30	0,35	0,38
28 Restauranter og barer	0,04	0,34	0,25	0,55	0,04	0,03	0,04	0,52	0,08	0,06	0	1,75	0,41
29 Transport af gods	0,01	0,80	0,37	2,02	0,47	0,09	0,48	0,65	0,67	0,71	2,17	0,76	0,51
30 Transport af passagerer	0,04	0,06	0,06	0,23	0,09	0	0,01	0,16	0	0,06	0	0,17	0,08
31 Daginstitutioner	0,04	0,46	0	1,23	0,13	0,01	0,07	0,55	1,00	0,29	0,43	0,47	0,71
32 Døgninstitutioner og hjemmepleje	0,04	0,23	0,31	4,11	0,22	0,02	0,02	0,34	2,17	0,40	2,17	0,64	1,19
33 Hospitaler	0,01	0,06	0,06	1,16	0	0,01	0,02	0,07	0,17	0,04	0,43	0,12	0,23
34 Læger, tandlæger og dyrlæger	0	0	0	0,21	0,02	0,01	0,01	0,02	0,08	0	0	0,06	0,08
35 Undervisning	0,09	0,57	0,19	0,82	0,52	0,03	0,09	2,82	1,00	0,11	0,87	0,64	1,32
36 Universiteter og forskning	0	0	0,06	0,29	0,15	0	0,03	0,01	0,08	0	0	0	0,03
37 Uoplyst og andet	1,01	1,88	4,56	3,02	2,64	0,41	0,53	4,85	4,17	1,09	5,22	2,27	2,64
"Sum"	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabel 5 (fortsat). Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på branchegrupper klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderregister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA: Hver søjle præsenterer ulykker i målt procentdel af det samlede antal ulykker med den givne branchegruppe i henhold til brancheregistreringen i det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA.

Branchegruppe i henhold til ATs arbejdsskaderregister	Branchegruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA											Ingen IDA ansættelse
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	
01 Anlægsarbejde	0,40	0,05	0,38	0,06	0,01	0,01	0	0	0,05	0,08	0	1,67
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	0,25	0,32	0,15	0,18	0,04	0,05	0,02	0,05	0,08	0	5,56	7,48
03 Færdiggørelse af byggeri	0,14	0,25	0,05	0,06	0,04	0,01	0,01	0	0,05	0	2,78	3,84
04 Butikker	0,37	1,85	0,21	0,76	0,20	0,12	0,11	0,40	0,19	0,23	0	3,75
05 Engros	0,28	0,81	0,38	0,17	0,05	0,04	0,07	0,15	0,09	0,31	5,56	3,23
06 Elektronik	0,03	0,09	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0,05	0,01	0,38	0	0,54
07 Energi og råstoffer	0,11	0	0,09	0	0,02	0,01	0,02	0,05	0,02	0	0	0,26
08 Installation og reparation af maskine	0	0,07	0,01	0,01	0	0	0	0	0,01	0	0	0,53
09 Kemi og medicin	0,05	0,14	0	0	0,01	0	0,02	0	0	0,08	0	0,40
10 Metal og maskiner	0,38	0,81	0,21	0,21	0,05	0,04	0,01	0,10	0,03	0,84	0	5,59
11 Plast, glas og beton	0,14	0,32	0,13	0,11	0,01	0,02	0	0,10	0,04	0	2,78	1,98
12 Tekstil og papir	0,02	0,02	0	0,03	0	0	0,01	0	0,01	0	0	0,35
13 Transportmidler	0,11	0,16	0,19	1,04	0,03	0,03	0,01	0,10	0,01	0,08	0	1,46
14 Træ og møbler	0,11	0,32	0,06	0,08	0,06	0,01	0,01	0,05	0,02	0	0	1,23
15 Film, presse og bøger	0,04	0,14	0,07	0,53	0,04	0,01	0,03	0	0,05	0,38	0	0,36
16 IT og telekommunikation	0,03	0,14	0	0	0,01	0	0	0,05	0,01	0	0	0,19
17 Kontor	12,43	3,74	2,07	1,77	17,69	10,39	2,45	21,40	4,72	2,82	11,11	14,08
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	1,92	0,28	0,18	0,06	0,33	0,07	0,04	0,35	0,13	0,15	2,78	3,46
19 Slagterier	0,43	1,23	0,23	0,09	0,10	0,04	0,02	0,20	0,04	0	0	3,71
20 Nærings- og nydelsesmidler	0,10	0,67	0,09	0,05	0,03	0,06	0,01	0,15	0,05	0,08	0	2,09
21 Politi, beredskab og fængsler	0,63	0,49	0,29	0,17	0,07	0,08	0,12	0,10	1,20	0,53	5,56	2,39
22 Religiøse institutioner og begravelse	0,07	0	0	0,02	0,03	0,01	0,01	0,05	0,07	0	0	0,26
23 Vand, kloak og affald	2,31	0,09	0,08	0,02	0,05	0,02	0	0,05	0,02	0	0	0,77
24 Frisører og anden personlig pleje	0,02	0,05	0	0,01	0,02	0,01	0,01	0,10	0,02	0	0	0,17
25 Hotel og camping	0,12	0,95	0,01	0,05	0,03	0,04	0	0,86	0,09	0,08	0	0,49
26 Kultur og sport	0,42	0,79	0,17	0,08	0,41	0,13	0,17	0,50	0,78	0,69	0	1,94
27 Rengøring	71,71	0,72	0,10	0,13	0,18	0,17	0,11	0,30	0,27	0,08	0	3,06
28 Restauranter og barer	0,48	76,56	0,14	0,18	0,12	0,16	0,20	0,40	0,19	0,53	0	1,81
29 Transport af gods	0,46	0,62	91,68	2,04	0,20	0,09	0,09	0,25	0,17	0,46	2,78	5,63
30 Transport af passagerer	0,15	0,18	1,01	89,73	0,06	0,02	0,02	0	0,05	0,08	8,33	2,28
31 Daginstitutioner	1,39	0,67	0,07	0,09	66,73	2,32	0,41	3,89	2,56	0,53	5,56	4,73
32 Døgninstitutioner og hjemmepleje	1,39	2,84	0,05	0,15	4,31	82,67	2,19	12,92	2,45	0,46	2,78	7,60
33 Hospitaler	0,24	0,51	0,01	0,04	0,15	0,47	92,26	2,02	0,49	0,31	0	1,63
34 Læger, tandlæger og dyrlæger	0,18	0,07	0,01	0	0,44	0,78	0,31	50,88	0,11	0,23	0	0,51
35 Undervisning	1,21	1,16	0,09	0,10	6,84	0,52	0,22	2,02	84,15	0,92	0	4,93
36 Universiteter og forskning	0,03	0,02	0	0,01	0,01	0	0,09	0,05	0,23	85,57	0	0,27
37 Uoplyst og andet	1,82	2,87	1,75	1,94	1,63	1,54	0,96	2,37	1,53	4,12	44,44	5,33
"Sum"	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

3 Overensstemmelse i opgørelse af anciennitet

Ancienniteten kan også beregnes ud fra både ATs arbejdsskaderegister og IDA for de samme ulykker. Grupperes anciennitet i de samme otte kategorier, som er anvendt i rapportens analyser, kan overensstemmelsen mellem anciennitetskategorierne defineret ud fra de to registre i ses i tabellerne 6-8.

I tabel 6 præsenteres antallet af ulykker i de forskellige kategorier. I tabel 7 præsenteres ulykkerne i procentdel af det samlede antal ulykker med den givne anciennitetskategori i henhold til registreringen i ATs arbejdsskaderegister. I tabel 8 præsenteres ulykkerne i procentdel af det samlede antal ulykker med den givne anciennitetskategori i henhold til registreringen i det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA.

Tabel 6. Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på anciennitetskategori klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA.

Anciennitetsgruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Anciennitetsgruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA									Total
	Første 3 mdr.	4.-12. måned	2. år	3. år	4. år	5. år	6.-10. år	Over 10 år	Ingen IDA ansættelse	
Første 3 mdr.	28.916	7.609	2.929	1.167	644	394	842	430	6.951	49.882
4.-12. mdr.	4.429	54.194	5.182	1.635	880	592	1.279	601	6.951	75.743
2. år	1.664	5.127	36.575	2.507	742	521	898	337	3.492	51.863
3. år	888	2.094	4.130	21.707	1.548	405	837	328	2.137	34.074
4. år	690	1.501	1.573	2.934	14.118	985	700	271	1.366	24.138
5. år	450	1.089	1.220	984	2.084	9.664	1.252	269	920	17.932
6. – 10. år	1.204	3.002	3.386	2.864	2.546	3.441	34.004	1.660	2.464	54.571
Over 10 år	1.550	3.675	4.461	3.761	3.359	2.935	14.546	41.364	3.182	78.833
Uoplyst	6.256	12.634	9.397	6.163	4.312	3.067	8.673	7.453	9.446	67.401
Problematiske	556	1.130	561	320	182	127	418	643	693	4.630
Total	46.603	92.055	69.414	44.042	30.415	22.131	63.449	53.356	37.602	459.067

Tabel 7. Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på anciennitetskategori klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA: Hver række præsenterer ulykker i målt procentdel af det samlede antal ulykker i den givne anciennitetskategori i henhold til registreringen i ATs arbejdsskaderegister

Anciennitetsgruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Anciennitetsgruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA									Total
	Første 3 mdr.	4.-12. måned	2. år	3. år	4. år	5. år	6.-10. år	Over 10 år	Ingen IDA ansættelse	
Første 3 mdr.	57,97	15,25	5,87	2,34	1,29	0,79	1,69	0,86	13,93	100
4.-12. måned	5,85	71,55	6,84	2,16	1,16	0,78	1,69	0,79	9,18	100
2. år	3,21	9,89	70,52	4,83	1,43	1,00	1,73	0,65	6,73	100
3. år	2,61	6,15	12,12	63,71	4,54	1,19	2,46	0,96	6,27	100
4. år	2,86	6,22	6,52	12,16	58,49	4,08	2,90	1,12	5,66	100
5. år	2,51	6,07	6,80	5,49	11,62	53,89	6,98	1,50	5,13	100
6.-10. års ansættelse	2,21	5,50	6,20	5,25	4,67	6,31	62,31	3,04	4,52	100
Ansæt i over 10 år	1,97	4,66	5,66	4,77	4,26	3,72	18,45	52,47	4,04	100
Uoplyst	9,28	18,74	13,94	9,14	6,40	4,55	12,87	11,06	14,01	100
Problematiske	12,01	24,41	12,12	6,91	3,93	2,74	9,03	13,89	14,97	100

Tabel 8. Antal ulykker i 2003-2010 fordelt på anciennitetskategori klassificeret ud fra ATs arbejdsskaderegister såvel som det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA: Hver søjle præsenterer ulykker i målt procentdel af det samlede antal ulykker med den givne anciennitetskategori i henhold til registreringen i det nydannede register over beskæftigelse baseret på IDA

Anciennitetsgruppe i henhold til ATs arbejdsskaderegister	Anciennitetsgruppe i henhold til det nydannede register baseret på IDA								
	Første 3 mdr.	4.-12. måned	2. år	3. år	4. år	5. år	6.-10. år	Over 10 år	Ingen IDA ansættelse
Første 3 mdr.	62,05	8,27	4,22	2,65	2,12	1,78	1,33	0,81	18,49
4.-12. måned	9,50	58,87	7,47	3,71	2,89	2,67	2,02	1,13	18,49
2. år	3,57	5,57	52,69	5,69	2,44	2,35	1,42	0,63	9,29
3. år	1,91	2,27	5,95	49,29	5,09	1,83	1,32	0,61	5,68
4. år	1,48	1,63	2,27	6,66	46,42	4,45	1,10	0,51	3,63
5. år	0,97	1,18	1,76	2,23	6,85	43,67	1,97	0,50	2,45
6. – 10. år	2,58	3,26	4,88	6,50	8,37	15,55	53,59	3,11	6,55
Over 10 år	3,33	3,99	6,43	8,54	11,04	13,26	22,93	77,52	8,46
Uoplyst	13,42	13,72	13,54	13,99	14,18	13,86	13,67	13,97	25,12
Problematiske	1,19	1,23	0,81	0,73	0,60	0,57	0,66	1,21	1,84
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100



DET NATIONALE FORSKNINGSCENTER
FOR ARBEJDSMILJØ

Lersø Parkallé 105
2100 København Ø
Tlf 39 16 52 00
Fax 39 16 52 01

nfa@arbejdsmiljoforskning.dk
www.arbejdsmiljoforskning.dk